



Kommunalwahl 2014  
in Heidelberg  
Ergebnisse und  
Kurzanalyse der  
Kommunalwahl  
vom 25. Mai 2014



# Kommunalwahl 2014 in Heidelberg

Herausgeberin:

Stadt Heidelberg  
Amt für Stadtentwicklung und Statistik  
Prinz Carl, Kornmarkt 1  
69117 Heidelberg

Telefon 0662158-21500  
Telefax 0622158-48120  
stadtentwicklung@heidelberg.de

Heidelberg, Februar 2015

[www.heidelberg.de/wahlatlas](http://www.heidelberg.de/wahlatlas)





# Inhaltsverzeichnis

<b>Das Ergebnis im Überblick.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Vorbemerkungen.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Wahlgesetz für Kommunalwahlen in Baden-Württemberg .....</b>	<b>4</b>
2.1 Rechtsgrundlage .....	4
2.2 Wahlberechtigung .....	4
2.3 Wählbarkeit .....	5
2.4 Wahltermin und Amtszeit.....	5
<b>3. Wahlsystem .....</b>	<b>6</b>
3.1 Wahlprinzip .....	6
3.2 Stimmabgabe und Stimmenverrechnung.....	6
3.3 Wahlbezirkseinteilung .....	8
<b>4. Wahlvorschläge.....</b>	<b>8</b>
<b>5. Strukturelle Merkmale der Bewerberinnen und Bewerber .....</b>	<b>17</b>
5.1 Geschlecht .....	17
5.2 Alter .....	18
5.3 Beruf .....	19
5.4 Wohnstadtteil .....	24
<b>6. Das Gesamtergebnis.....</b>	<b>25</b>
6.1 Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung .....	25
6.2 Gültige und ungültige Stimmen .....	25
6.3 Stimmenanteile und Sitzverteilung .....	25
6.4 Stimmenherkunft nach Wahlvorschlägen .....	28
6.5 Briefwahl .....	31

<b>7.</b>	<b>Das Wahlergebnis nach Stadtteilen und Wahlbezirken.....</b>	<b>32</b>
7.1	Wahlbeteiligung.....	32
7.2	Parteianteile .....	32
<b>8.</b>	<b>Der neue Gemeinderat .....</b>	<b>37</b>
8.1	Gewählte Mitglieder nach Wahlvorschlägen.....	37
8.2	Ausgewählte Strukturmerkmale.....	53
<b>9.</b>	<b>Die Kommunalwahl im längerfristigen Vergleich.....</b>	<b>53</b>

**Anhang A: Ergebnis in den einzelnen Wahlbezirken, Feinauszählung und gewählte Gemeinderatsmitglieder**

**Anhang B: Wahlergebnisbericht des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg**

## **Tabellenverzeichnis**

Seite

### **Textteil**

Tabelle 1: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach Geschlecht und Alter	21
Tabelle 2: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach der Stellung im Beruf	22
Tabelle 3: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach Wohnstadtteilen	23
Tabelle 4: Herkunft der Gesamtstimmen einer Partei/Wählervereinigung bei der Gemeinderatswahl am 25. Mai 2014	30
Tabelle 5: amtliches Endergebnis der Gemeinderatswahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Stadtteilen	35
Tabelle 6: Vergleich der amtlichen Endergebnisse bei den Heidelberger Gemeinderatswahlen 2014 und 2009; Gewinne und Verluste nach Stadtteilen in Prozentpunkten	36
Tabelle 7: Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung und Stimmenanteile der Wahlvorschläge bei den Gemeinderatswahlen seit 1946	55
Tabelle 8: Wahlergebnisse in der Stadt Heidelberg seit 1946	56

### **Anhang**

Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg	
Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken in Prozentpunkten	
Tabelle 11: Herkunft der Gesamtstimmen einer Partei/Wählervereinigung bei der Gemeinderatswahl am 25. Mai 2014	
Tabelle 12: Sitzverteilung nach Sainte-Laguë für die Kommunalwahl 2014 in Heidelberg	
Tabelle 13: Herkunft der gültigen Stimmen nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 (Absolutwerte)	
13.1	Wahlvorschlag CDU
13.2	Wahlvorschlag SPD
13.3	Wahlvorschlag GRÜNE
13.4	Wahlvorschlag GAL
13.5	Wahlvorschlag FDP

13.6	Wahlvorschlag DIE HEIDELBERGER
13.7	Wahlvorschlag generation.hd
13.8	Wahlvorschlag FWV
13.9	Wahlvorschlag Heidelberg Pflegen und Erhalten
13.10	Wahlvorschlag DIE LINKE
13.11	Wahlvorschlag Bunte Linke
13.12	Wahlvorschlag AfD
13.13	Wahlvorschlag Piraten

Tabelle 14: Herkunft der gültigen Stimmen nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 (Prozentwerte)

14.1	Wahlvorschlag CDU
14.2	Wahlvorschlag SPD
14.3	Wahlvorschlag GRÜNE
14.4	Wahlvorschlag GAL
14.5	Wahlvorschlag FDP
14.6	Wahlvorschlag DIE HEIDELBERGER
14.7	Wahlvorschlag generation.hd
14.8	Wahlvorschlag FWV
14.9	Wahlvorschlag Heidelberg Pflegen und Erhalten
14.10	Wahlvorschlag DIE LINKE
14.11	Wahlvorschlag Bunte Linke
14.12	Wahlvorschlag AfD
14.13	Wahlvorschlag Piraten

Tabelle 15: Herkunft der gültigen Stimmen nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 (Absolutwerte)

15.1	Wahlvorschlag CDU
15.2	Wahlvorschlag SPD
15.3	Wahlvorschlag GRÜNE
15.4	Wahlvorschlag GAL
15.5	Wahlvorschlag FDP
15.6	Wahlvorschlag DIE HEIDELBERGER
15.7	Wahlvorschlag generation.hd
15.8	Wahlvorschlag FWV
15.9	Wahlvorschlag Heidelberg Pflegen und Erhalten
15.10	Wahlvorschlag DIE LINKE
15.11	Wahlvorschlag Bunte Linke
15.12	Wahlvorschlag AfD
15.13	Wahlvorschlag Piraten

Tabelle 16: Herkunft der gültigen Stimmen nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 (Prozentwerte)

16.1	Wahlvorschlag CDU
16.2	Wahlvorschlag SPD
16.3	Wahlvorschlag GRÜNE
16.4	Wahlvorschlag GAL
16.5	Wahlvorschlag FDP
16.6	Wahlvorschlag DIE HEIDELBERGER
16.7	Wahlvorschlag generation.hd
16.8	Wahlvorschlag FWV
16.9	Wahlvorschlag Heidelberg Pflegen und Erhalten
16.10	Wahlvorschlag DIE LINKE
16.11	Wahlvorschlag Bunte Linke
16.12	Wahlvorschlag AfD
16.13	Wahlvorschlag Piraten

Tabelle 17: Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl

17.1	Wahlvorschlag CDU
17.2	Wahlvorschlag SPD
17.3	Wahlvorschlag GRÜNE
17.4	Wahlvorschlag GAL
17.5	Wahlvorschlag FDP
17.6	Wahlvorschlag DIE HEIDELBERGER
17.7	Wahlvorschlag generation.hd
17.8	Wahlvorschlag FWV
17.9	Wahlvorschlag Heidelberg Pflegen und Erhalten
17.10	Wahlvorschlag DIE LINKE
17.11	Wahlvorschlag Bunte Linke
17.12	Wahlvorschlag AfD
17.13	Wahlvorschlag Piraten



## Abbildungs- und Kartenverzeichnis

Seite

### Abbildungen im Textteil

Abb. 1	Ergebnis der Gemeinderatswahl 2014 in Heidelberg im Vergleich zu 2009 (Stimmenanteile in Prozent)	1
Abb. 2	Wahlbeteiligung bei Gemeinderatswahlen im Zeitverlauf	3
Abb. 3	Wahlbezirkseinteilung im Stadtkreis Heidelberg 2014 (ohne Briefwahl)	7
Abb. 4	Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels	10
Abb. 5	Frauenanteil auf den einzelnen Wahlvorschlägen	18
Abb. 6	Stimmengewinne/-verluste bei der Gemeinderatswahl 2014 gegenüber der Wahl 2004 in Prozentpunkten	27
Abb. 7	Sitzverteilung im Heidelberger Gemeinderat 2009 und 2014	28
Abb. 8	Ergebnisse der Kommunalwahlen in Heidelberg seit 1946 (Anteile in %)	55

### Karten im Textteil

Karte 1	Wahlbeteiligung bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	39
Karte 2	Veränderungen der Wahlbeteiligung 2014 gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	39
Karte 3	Wahlbezirke nach der Partei mit dem höchsten Stimmenanteil bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	40
Karte 4	Wahlbezirke nach der Partei mit dem höchsten Stimmenanteil bei der Kommunalwahl am 07. Juni 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	40
Karte 5	Stimmenanteil für die CDU bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	41
Karte 6	Gewinne/Verluste für die CDU gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	41
Karte 7	Stimmenanteil für die SPD bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	42
Karte 8	Gewinne/Verluste für die SPD gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	42

Karte 9	Stimmenanteil für die GRÜNEN bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	43
Karte 10	Gewinne/Verluste für die GRÜNEN gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	43
Karte 11	Stimmenanteil für die GAL bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	44
Karte 12	Gewinne/Verluste für die GAL gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	44
Karte 13	Stimmenanteil für die FDP bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	45
Karte 14	Gewinne/Verluste für die FDP gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	45
Karte 15	Stimmenanteil für DIE HEIDELBERGER bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	46
Karte 16	Gewinne/Verluste für DIE HEIDELBERGER gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	46
Karte 17	Stimmenanteil für generation.hd bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	47
Karte 18	Gewinne/Verluste für generation.hd gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	47
Karte 19	Stimmenanteil für die FWV bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	48
Karte 20	Gewinne/Verluste für die FWV gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	48
Karte 21	Stimmenanteil für Heidelberg Pflegen und Erhalten bei der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	49
Karte 22	Gewinne/Verluste für Heidelberg Pflegen und Erhalten gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	49
Karte 23	Stimmenanteil für DIE LINKE bei der Kommunalwahl am 24. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	50
Karte 24	Stimmenanteil für die Bunte Linke bei der Kommunalwahl am 24. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	50



Karte 25	Gewinne/Verluste für die Bunte Linke gegenüber der Kommunalwahl 2009 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	51
Karte 26	Stimmenanteil für die AfD bei der Kommunalwahl am 24. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	51
Karte 27	Stimmenanteil für die Piraten bei der Kommunalwahl am 24. Mai 2014 in Heidelberg nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)	52



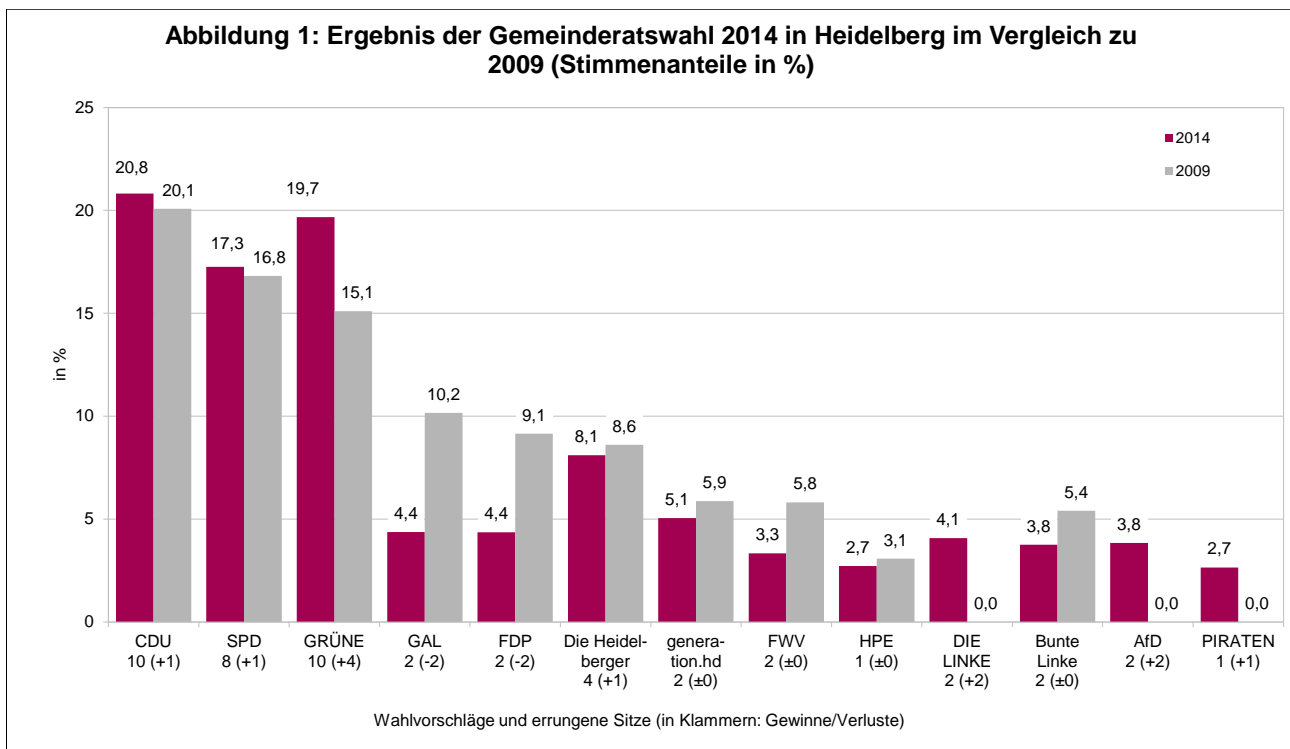
## Das Ergebnis im Überblick

Bei der Wahl zum Heidelberger Gemeinderat am 25. Mai 2014 gelang 13 Parteien und Wählervereinigungen der Einzug in das Kommunalparlament; drei mehr als noch bei der letzten Kommunalwahl im Jahr 2009. Damit zogen, genau wie bei der letzten Wahl, alle angetretenen Parteien in den Gemeinderat ein. Unterstützt wurde dies auch durch eine Vergrößerung des Gemeinderates von 40 auf 48 Sitze.

Beide großen Volksparteien konnten erstmals wieder Zuwächse verzeichnen. Die **CDU** verbesserte sich leicht auf 20,8% der Stimmen und erlangte bei nun 10 Sitzen ein zusätzliches Mandat.<sup>1</sup> Die **SPD** erreichte mit 17,3% der Stimmen ebenfalls einen weiteren Sitz im Gemeinderat und kommt auf acht Mandate. Allerdings konnte die SPD ihren Platz als zweitstärkste politische Kraft nicht behaupten. Nach starken Gewinnen konnten die **GRÜNEN** 19,7% der Stimmen auf sich vereinen und stellen wie die CDU zehn Gemeinderäte.

Das bürgerliche Lager mit **CDU**, den **HEIDELBERGERN**, **FDP** und **FWV** kann ein Mandat in dem um acht Sitze erweiterten Heidelberger Gemeinderat hinzugewinnen und kommt auf 19 der 48 Sitze. **GRÜNE** und **SPD** dagegen vereinen allein bereits 18 Gemeinderatsmandate auf sich.

**Abbildung 1: Ergebnis der Gemeinderatswahl 2014 in Heidelberg im Vergleich zu 2009**  
(Stimmenanteile in %)



<sup>1</sup>Die CDU ist weiterhin stärkste Fraktion im Gemeinderat. Nach dem Wechsel des Spitzenkandidaten von generation.hd, Waseem Butt, zur CDU-Fraktion stellt diese elf Gemeinderatsmitglieder.

Trotz geringer Verluste konnten die **HEIDELBERGER** bei 8,1% der Stimmen ein Mandat hinzugewinnen und stellen vier Gemeinderäte. Wesentlich höhere Verluste mussten die Grün-Alternative Liste (**GAL**) und die **FDP** hinnehmen. Beide verloren mehr als die Hälfte ihres Stimmenanteils gegenüber der Wahl 2009 und erreichten bei je 4,4% der Stimmen noch zwei Gemeinderatssitze. Die Wählervereinigung **generation.hd**, sowie die Freie Wählervereinigung (**FWV**) konnten ihre zwei Mandate bei einem Ergebnis von 5,1%, bzw. 3,3% der Stimmen verteidigen. Ebenfalls vertreten ist die 2009 erstmals angetretene Gruppierung **Heidelberg Pflegen und Erhalten** mit einem Mandat bei 2,7% der Stimmen.

**DIE LINKE**, welche 2009 auf einer gemeinsamen Liste mit der **Bunten Linken** angetreten war, konnte bei 4,1% der Stimmen zwei Mandate für sich gewinnen. Ebenfalls auf zwei Mandate schaffte es mit 3,8% die erstmals angetretene Alternative für Deutschland (**AfD**). Und auch den **PIRATEN** gelang mit 2,7% der Stimmen der Sprung in den Heidelberger Gemeinderat mit einem Sitz.

Die Wahlbeteiligung von 50,7% stellt den höchsten Wert der letzten vier Kommunalwahlen dar, kann aber nicht an Wahlbeteiligungen früherer Jahrzehnte anknüpfen. Die Wahlbeteiligungsquote hält sich seit den späten 1990er Jahren stabil um die 50%. Erstmals bei dieser Gemeinderatswahl wurden auch die 16- bis 17-Jährigen an die Urnen gerufen. Ihre Wahlbeteiligung lag in Heidelberg bei 40,5% und damit gut 10 Prozentpunkte unter der allgemeinen Wahlbeteiligung.

Landesweit sank die Wahlbeteiligung dagegen zum wiederholten Male: Nur 49,1% der wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürger in Baden-Württemberg machten von ihrem Stimmrecht Gebrauch (-1,6 Prozentpunkte).

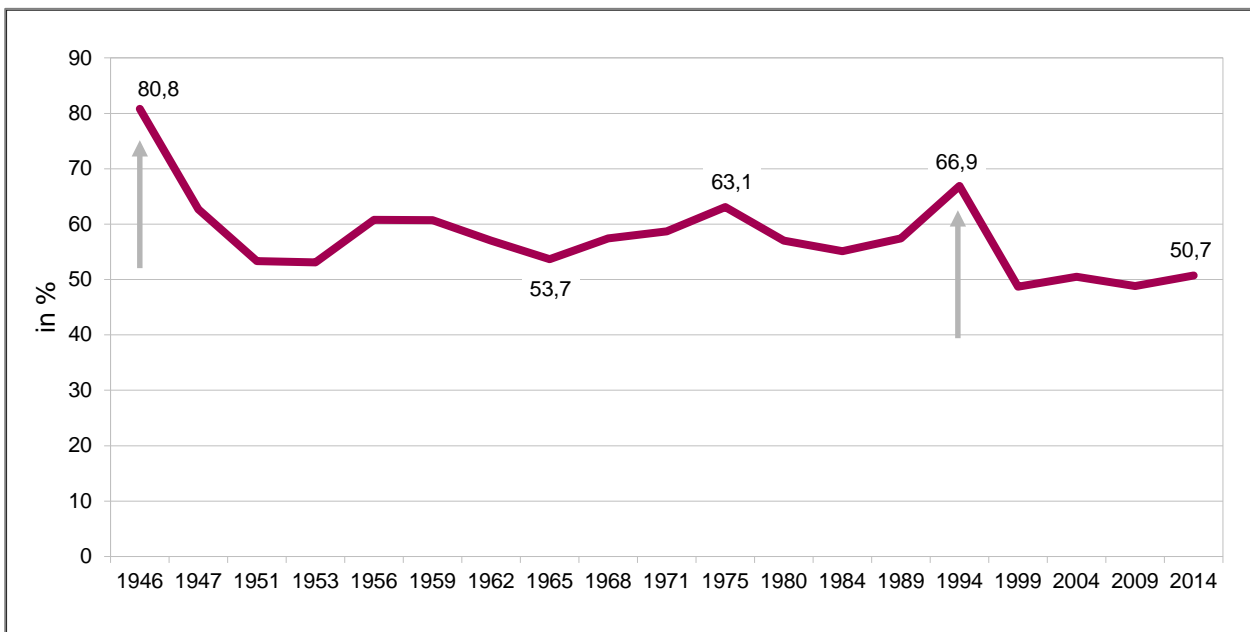
Weitere detaillierte Informationen zur Kommunalwahl 2014 sind grafisch sowie kartografisch aufbereitet und im Internet unter: [www.heidelberg.de/wahlatlas](http://www.heidelberg.de/wahlatlas) abrufbar.

# 1. Vorbemerkungen

Am 25. Mai 2014 fand in den Städten und Gemeinden Baden-Württembergs die Kommunalwahl statt. Dabei wurde der Gemeinderat der Stadt Heidelberg zum 19. Mal seit Bestehen der Bundesrepublik Deutschland gewählt.<sup>2</sup> Wie schon bei den vergangenen Kommunalwahlen 2004 und 2009 fand die Wahl zum Gemeinderat zeitgleich mit der Europawahl statt. Bei den diesjährigen Wahlen zum Heidelberger Gemeinderat haben knapp über die Hälfte der Bürgerinnen und Bürger – und damit etwas mehr als bei den vorangegangenen Kommunalwahlen – den Gang zur Urne angetreten (50,7%).

Ein Blick auf die Entwicklung der Beteiligung an Heidelberger Kommunalwahlen seit dem Bestehen der Bundesrepublik Deutschland zeigt, dass sich zunehmend weniger Bürgerinnen und Bürger am Wahlgang beteiligen. Bei der ersten Wahl des Gemeinderates im Jahr 1946 beteiligten sich noch mehr als 80% der Bürgerinnen und Bürger. In den darauffolgenden Jahrzehnten pendelte sich die Wahlbeteiligung zwischen 50% und 60% ein. Ein letzter Aufschwung war im Jahr 1994 mit einem Wert von 66,9% zu verzeichnen. Seit 1999 fand sich jeweils nur noch knapp die Hälfte aller Wahlberechtigten zur Stimmabgabe ein (vgl. Abbildung 2).

**Abbildung 2: Wahlbeteiligung bei Gemeinderatswahlen im Zeitverlauf**



Die geringe Wahlbeteiligung ist jedoch keine Heidelberger Besonderheit. Im Land Baden-Württemberg wurde abermals ein Rekordtief verzeichnet. Die durchschnittliche Beteiligungsquote lag bei den diesjährigen Kommunalwahlen landesweit nur noch bei 49,1% und war somit 1,6 Prozentpunkte geringer als bei den Wahlen 2009.

Der vorliegende Berichtsband zur Kommunalwahl in Heidelberg ist in einen Textteil und einen Tabellenanhang unterteilt. Tabellen, Abbildungen und Karten im Text dienen im Wesentlichen der Unterstützung und Illustration der Analyse, während detaillierte Einzelergebnisse dem Anhang zu entnehmen sind.

<sup>2</sup> Erst im Jahre 1975 wurde das bis dato praktizierte „rollierende System“ abgelöst, bei dem alle drei Jahre jeweils die Hälfte der Gemeinderäte für sechs Jahre gewählt wurde.

## 2. Wahlgesetz für Kommunalwahlen in Baden-Württemberg

### 2.1 Rechtsgrundlage

Das in Baden-Württemberg geltende Gemeinderats- und Kreistagswahlrecht ist vergleichsweise kompliziert, so dass an dieser Stelle zunächst kurz auf die rechtlichen Grundlagen für die Gemeinderatswahlen am 25. Mai 2014 in Baden-Württemberg eingegangen werden soll.

Gemeinderäte werden, wie Abgeordnete auf Landes- und Bundesebene, in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl von den Bürgerinnen und Bürgern gewählt (§26 GemO). Neben dem Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland und der Verfassung des Landes Baden-Württemberg sind für die Kommunalwahl folgende Rechtsgrundlagen zu beachten:

- Die **Gemeindeordnung** für Baden-Württemberg – **GemO**; in der Fassung vom 24.07.2000 (GBl. S. 582, ber. 698), zuletzt geändert durch Gesetz vom 16.04.2013 (GBl. S. 55) m.W.v. 20.04.2013.
- Das **Kommunalwahlgesetz** – **KomWG**; in der Fassung vom 1. September 1983 (GBl. S. 429), zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 16. April 2013 (GBl. S. 55).
- Das **Meldegesetz** – **MG**; in der Fassung vom 23. Februar 1996 (GBl. S. 269, 593), zuletzt geändert durch Artikel 15 des Gesetzes vom 23. Juli 2013 (GBl. S. 233).
- Die **Kommunalwahlordnung** – **KomWO**; vom 2. September 1983 (GBl. S. 459), zuletzt geändert durch Verordnung vom 22. Januar 2014 (GBl. S. 74).
- Die **Verwaltungsvorschrift** zur Vorbereitung und Durchführung der Kommunalwahlen 2004 – **KomVVv**.

Die Veränderungen der Rechtsgrundlagen im Vergleich zur letzten Gemeinderatswahl im Jahr 2009 beinhalten u.a. folgende Aspekte:

- Das Mindestalter für das aktive Wahlrecht wurde von 18 auf 16 Jahre gesenkt, das Mindestalter von 18 Jahren für das passive Wahlrecht blieb dagegen unverändert.
- Das bislang angewendete D'Hondt-Verfahren für die Sitzzuteilung, das große Parteien tendenziell begünstigt, wurde durch das Sainte-Laguë-Verfahren abgelöst, das bereits seit 2011 bei den baden-württembergischen Landtagswahlen Verwendung findet.
- Der neu gefasste § 9 Abs. 6 des Kommunalwahlgesetzes lautet: „Männer und Frauen sollen gleichermaßen bei der Aufstellung eines Wahlvorschlags berücksichtigt werden. Dies kann insbesondere in der Weise erfolgen, dass bei der Reihenfolge der Bewerberinnen und Bewerber in den Wahlvorschlägen Männer und Frauen abwechselnd berücksichtigt werden. Die Beachtung der Sätze 1 und 2 ist nicht Voraussetzung für die Zulassung eines Wahlvorschlags.“

### 2.2 Wahlberechtigung

Wahlberechtigt zu den Gemeinderatswahlen sind im Rahmen der angeführten Gesetze alle Bürgerinnen und Bürger. Ausgeschlossen vom Wahlrecht und vom Stimmrecht sind Bürgerinnen und Bürger, die infolge Richterspruchs in der Bundesrepublik Deutschland das Wahlrecht oder Stimmrecht nicht besitzen (§14 Abs. 1 GemO), bzw. Bürgerinnen und Bürger, für die zur Besorgung aller

ihrer Angelegenheiten eine Betreuerin oder ein Betreuer nicht nur durch einstweilige Anordnung bestellt ist (§14 Abs. 2 GemO).

Nach §12 GemO sind Bürgerinnen und Bürger einer Gemeinde entweder Deutsche im Sinne von Art. 116 GG oder Staatsangehörige eines anderen Mitgliedsstaates der Europäischen Union (Unionsbürgerinnen und -bürger), die das 16. Lebensjahr vollendet haben und seit mindestens drei Monaten in der Gemeinde wohnen.

Außerdem ist Bürgerin oder Bürger, wer aus einer Gemeinde wegzog und vor Ablauf von drei Jahren seit dieser Veränderung wieder in die Gemeinde zurückkehrt. Die Hauptwohnung ist durch § 17 Abs. 2 des Meldegesetzes bestimmt.

Die Wahlberechtigten wurden, nach Wahlbezirken getrennt, in Wählerverzeichnisse aufgenommen (§3 KomWO). Zur Gemeinderatswahl 2014 waren insgesamt 107.157 Bürgerinnen und Bürger wahlberechtigt. Im Vergleich zur Wahl im Jahr 2009 war damit wieder ein Anstieg zu verzeichnen – 6.603 Bürgerinnen und Bürger wurden zusätzlich zum Gang an die Urne gerufen.

## **2.3 Wählbarkeit**

Nach § 28 GemO sind alle Bürgerinnen und Bürger einer Gemeinde wählbar, wenn sie nicht vom Wahlrecht ausgeschlossen sind (§ 14 Abs. 2 GemO) oder nicht eines Richterspruchs zufolge die Wählbarkeit oder die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter verloren haben. Unionsbürgerinnen und -bürger sind darüber hinaus auch dann nicht wählbar, wenn sie aufgrund richterlicher Entscheidung des EU-Mitgliedsstaats, dessen Staatsangehörige sie sind, die Wählbarkeit nicht besitzen.

Gewählt wird auf der Basis von Wahlvorschlägen, die jeweils höchstens so viele Bewerberinnen und Bewerber enthalten dürfen, wie Gemeinderätinnen und -räte zu wählen sind. In Heidelberg werden erstmals 48 Stadträtinnen und -räte gewählt. Jeder Wahlvorschlag von Parteien und politischen Vereinigungen, die weder im Gemeinderat noch im Landtag vertreten sind, muss von 150 wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürgern unterzeichnet sein, um zur Wahl zugelassen zu werden (§ 8 KomWG).

Näheres zur rechtsgültigen Aufstellung von Bewerberinnen und Bewerbern in Wahlvorschlägen regelt § 9 KomWG. Hinderungsgründe für die Annahme eines Mandats (§ 29 GemO) bestehen beispielsweise in der Unvereinbarkeit von Amt und Mandat.

## **2.4 Wahltermin und Amtszeit**

Als Termin für die Neuwahl der Gemeinderätinnen und -räte in Baden-Württemberg wurde vom Innenministerium der 25. Mai 2014 festgelegt. Die fünfjährige Amtszeit des Gemeinderats endet jeweils mit Ablauf des Monats, in dem die regelmäßigen Wahlen der Gemeinderäte stattfinden. Konkret endete die Amtszeit des 2009 gewählten Gemeinderats somit am 31. Mai 2014 (§ 30 Abs. 2 GemO). Wenn Kommunal- und Europawahl zusammenfallen, wie es bei den diesjährigen Wahlen wieder der Fall war, richtet sich die Wahlzeit gemäß §20 KomWG nach der Wahlzeit für die Wahl des Abgeordneten des Europäischen Parlaments. Die Wahllokale waren von 8 bis 18 Uhr geöffnet.

Die **Amtszeit** der am 25. Mai 2014 gewählten Gemeinderätinnen und –räte beginnt am 1. Juni 2014 und beträgt **fünf Jahre** (§ 30 Abs. 1 GemO). Nach § 25 Abs. 2 GemO beträgt die Anzahl der zu wählenden Gemeinderätinnen und –räte in Gemeinden mit mehr als 150.000 aber nicht mehr als 400.000 Einwohnerinnen und Einwohnern 48. Heidelberg hatte zum festgelegten Stichtag vom 30. September 2012 (§ 57 KomWG) erstmals eine amtliche Einwohnerzahl von über 150.000<sup>3</sup>.

## 3. Wahlsystem

### 3.1 Wahlprinzip

Bis auf wenige Ausnahmen wird bei der Gemeinderatswahl in Baden-Württemberg nach dem Prinzip der **personalisierten Verhältniswahl** gewählt. Während sich die Gesamtsitzzahl der kandidierenden Parteien oder politischen Vereinigungen nach den für ihre Listen insgesamt abgegebenen Stimmen richtet, werden die errungenen Sitze jeder Liste unter denjenigen Listenkandidatinnen und –kandidaten verteilt, die auf ihrer Liste die meisten Stimmen erhalten haben.

Die Wählerinnen und Wähler entscheiden somit sowohl über die Stärke einzelner politischer Vereinigungen im Gemeinderat, wie auch über die personelle Zusammensetzung des kommunalen Parlaments.

### 3.2 Stimmabgabe und Stimmenverrechnung

Die persönliche Stimmabgabe erfolgt im Normalfall am Wahltag in dem für die wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürger zuständigen Wahllokale. Wahlberechtigte, die auf Antrag einen Wahlschein erhalten haben, konnten per Briefwahl oder in einem beliebigen Wahlbezirk des Wahlgebiets ihre Stimme abgeben.

Die Anzahl der abzugebenden Stimmen richtet sich nach der Zahl der Sitze im Gemeinderat (48 in Heidelberg). Es können auf eine Bewerberin oder einen Bewerber maximal drei Stimmen vereinigt werden (**kumulieren**), sowie von anderen Wahlvorschlägen Kandidatinnen und Kandidaten übertragen werden (**panaschieren**).

Der Wille der Wählerin oder des Wählers kann nur gewertet werden, wenn Bewerberinnen und Bewerber auf eindeutige Weise gekennzeichnet sind. Ausgenommen davon sind Stimmzettel, die entweder im Ganzen oder gar nicht gekennzeichnet sind: auf diese Weise bekommen alle Bewerberinnen und Bewerber dieses Vorschlags je eine Stimme.

Stimmzettel sind beispielsweise dann ungültig, wenn die vorgeschriebene Höchstzahl an Stimmen überschritten wird, keine Stimmen enthalten sind, der Stimmzettel durchgerissen oder nicht amtlich hergestellt ist (§23 Abs. 1 KomWG).

Einzelne Stimmen können als ungültig gewertet werden, wenn zum Beispiel bei Panaschierung Namen der Bewerberin/des Bewerbers oder die Häufungszahl bei Kumulierung unlesbar sind, sowie wenn den Gewählten ein Vorbehalt beigefügt ist (§ 24 KomWG).

---

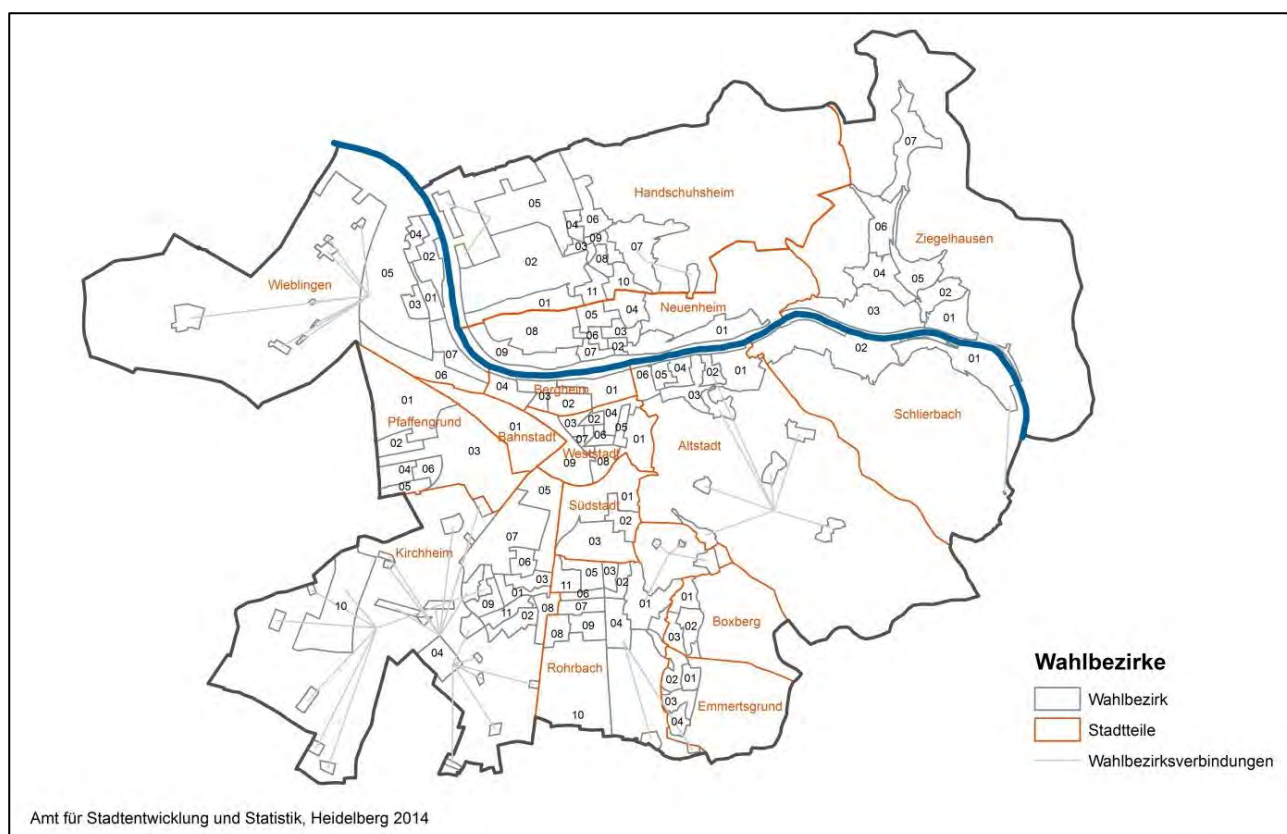
<sup>3</sup> Zum 30.09.2012 stellte das Statistische Landesamt Baden-Württemberg auf Basis der Volkszählung von 1987 150.241 Einwohner in Heidelberg fest.



Laut § 25 KomWG erfolgt die Verteilung der Sitze auf die Listen nach dem Verhältnis der ihnen zugefallenen Gesamtstimmzahlen. Bei dem erstmals bei einer Heidelberger Gemeinderatswahl angewendeten Verfahren nach Sainte-Laguë werden die Gesamtstimmzahlen der Parteien durch eine Reihe ungerader Divisoren – beginnend mit 1 – geteilt und die resultierenden Werte in absteigender Reihenfolge geordnet. Sodann wird die Gesamtzahl der zu vergebenden Gemeinderatssitze in absteigender Reihenfolge auf die Parteien verteilt (vgl. Tabelle 12 in Anhang A). Bei Gleichheit der Werte entscheidet das Los.

Die Kandidatinnen und Kandidaten mit den meisten Stimmen ihres Wahlvorschlags erhalten die Sitze, deren Anzahl zuvor festgestellt wurde. Bei Stimmgleichheit entscheidet der Listenplatz. Nichtgewählte Bewerberinnen und Bewerber sind in der Reihenfolge ihrer Stimmzahl als Ersatzleute ihres Wahlvorschlags festzustellen (§26 Abs. 1 KomWG).

**Abbildung 3: Wahlbezirkseinteilung im Stadtkreis Heidelberg 2014 (ohne Briefwahl)**



### 3.3 Wahlbezirkseinteilung

Im Vergleich zur Kommunalwahl 2009 haben sich kleinere Änderungen bei der Wahlbezirkseinteilung ergeben. So gab es zur vorangegangenen Kommunalwahl 115 Wahlbezirke, die sich auf 94 Urnenwahlbezirke und 21 Briefwahlbezirke verteilten. Zur Kommunalwahl 2014 wurden für den neuen Stadtteil Bahnstadt ein Urnen- und ein Briefwahlbezirk eingerichtet. Zudem wurden in den Stadtteilen Wieblingen und Neuenheim jeweils ein, sowie im Stadtteil Handschuhsheim zwei zusätzliche Briefwahlbezirke geschaffen. Demgegenüber entfiel im Emmertsgrund ein Wahlbezirk durch Zusammenlegung zweier Wahlbezirke der Kommunalwahl 2009. Somit ergibt sich für die Kommunalwahl 2014 eine Gesamtzahl von 120 Wahlbezirken, bei 94 Urnenwahlbezirken und 26 Briefwahlbezirken. Einen Überblick über die Wahlbezirkseinteilung gibt Abbildung 3.

## 4. Wahlvorschläge

Nach §13 KomWO konnten Wahlvorschläge bis spätestens 18 Uhr am 59. Tag vor der Wahl eingereicht werden – konkret bis zum 27. März 2014.

Der Gemeindewahlausschuss hat am 2. April 2014 in öffentlicher Sitzung 13 Bewerberlisten (Wahlvorschläge) für die Gemeinderatswahl zugelassen. Alle 13 Listen waren fristgerecht und, sofern erforderlich, mit den notwendigen Unterstützungsunterschriften beim Gemeindewahlleiter eingegangen.

Die Reihenfolge der Wahlvorschläge richtet sich nach der Stimmenzahl bei der letzten Gemeinderatswahl (§18 Abs. 4 KomWO). Bei Listen, die zuvor nicht vertreten waren, bestimmt der Zeitpunkt des Eingangs die Reihenfolge. Im Fall von Stimmgleichheit, bzw. Gleichzeitigkeit entscheidet das Los.

Der Reihenfolge auf dem amtlichen Stimmzettel entsprechend kandidierten folgende Parteien und Wählervereinigungen (Kurzbezeichnung und vollständiger Name):

<b>CDU</b>	Christlich Demokratische Union Deutschlands
<b>SPD</b>	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
<b>GRÜNE Heidelberg</b>	BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN Heidelberg
<b>GAL</b>	Grün-Alternative-Liste Heidelberg e.V.
<b>FDP</b>	Freie Demokratische Partei
<b>„DIE HEIDELBERGER“ generation.hd</b>	DIE HEIDELBERGER unabhängige Wählerinitiative generation.hd / „wir verbinden generationen!“
<b>FWV</b>	Freie Wähler Vereinigung e.V., Kreisverband Heidelberg
<b>Heidelberg Pflegen und Erhalten</b>	Kulturinitiative – Heidelberg Pflegen und Erhalten
<b>DIE LINKE</b>	DIE LINKE
<b>„Bunte Linke Heidelberg – Bündnis für Demokratie, Solidarität , Umwelt und Freunden“</b>	„Bunte Linke Heidelberg – Bündnis für Demokratie, Solidarität, Umwelt und Frieden“
<b>AfD Heidelberg</b>	Alternative für Deutschland, Kreisverband Heidelberg
<b>PIRATEN</b>	Piratenpartei Deutschland, Kreisverband Rhein-Neckar / Heidelberg

In Abbildung 4 sind alle Wahlvorschläge in verkleinertem Maßstab wiedergegeben. Alle 13 Parteien und Wählervereinigungen nutzen mit 48 die maximal mögliche Zahl von Kandidierenden aus. Daraus ergibt sich eine Gesamtzahl von 624 Kandidatinnen und Kandidaten. Bedingt durch die Vergrößerung des Gemeinderates um 8 Sitze entspricht dies einem deutlichen Zuwachs im Vergleich zur Kommunalwahl 2009, bei der nur 400 Personen für einen Sitz im Gemeinderat kandidierten.

Alle bereits 2009 angetretenen Parteien und Wählervereinigungen stellten sich auch in diesem Jahr wieder zur Wahl. Einzig die bisher als gemeinsame Liste angetretene Bunte Linke / DIE LINKE traten 2014 als zwei getrennte Wahlvorschläge an.

2009 ließen sich 28 von 40 Gemeinderatsmitgliedern erneut zur Wahl aufstellen, was bereits ein starker Rückgang im Vergleich zu 2004 war (36 von 40 Gemeinderatsmitgliedern). Aktuell finden sich 31 aktive Stadträtinnen und –räte auf den Wahlvorschlägen wieder.

Von der GAL, der Wählerinitiative DIE HEIDELBERGER, der FWV, der Bunten Linken / DIE LINKE, Heidelberg Pflegen und Erhalten stellten sich alle Mandatsträgerinnen und –träger zur Wiederwahl. Die CDU stellte nur sieben von neun Gemeinderatsmitgliedern erneut auf, bei der SPD waren es sechs von sieben. Die GRÜNEN nominierten fünf von acht Gemeinderatsmitgliedern ein weiteres Mal<sup>4</sup>, die FDP zwei von vier, bei der generation.hd war es einer von zweien.

---

<sup>4</sup> Nach dem Wechsel von Herrn Peter Holschuh und Frau Dorothea Paschen von der GAL zu den GRÜNEN stellte die Partei in der letzten Legislaturperiode acht Gemeinderatsmitglieder.

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **CDU**  
 Christlich Demokratische Union Deutschlands

0101	Dr. Gradel, Jan	Diplomchemiker, Zimmerstraße 32
0102	Pfisterer, Werner	Feinmechanikermeister, Freiburger Str. 54
0103	Essig, Kristina	Rechtswältin, Blumenstr. 53
0104	Kutsch, Matthias	Student, Keplerstr. 25
0105	Jakob, Alfred	Maler- und Lackierermeister, Hausener Str. 2
0106	Ehrbar, Martin	Versicherungsfachmann, Hardtstr. 2
0107	Führ, Alexander	leitender Angestellter, Klingelstraße 104
0108	Weidenheimer, Karin	Verwaltungsbeamtin, St.-Peter-Str. 5
0109	Wickenhäuser, Otto	Aktive Meister, Kreuzstr. 4
0110	Dr. Marmé, Nicole	Diplomchemikerin, Privatdozentin, Moselbuckel 8
0111	Wiegand, Jochen	Diplomkaufmann, Apothekenstraße 1
0112	Segner, Michael	IT-Techniker, Fichtengasse 2
0113	Treiber, Thomas	Geschäftsführer, Bismarckstr. 1
0114	Barth, Thomas	Schreinermeister, Main-Stein-Str. 52
0115	Herth, Andreas	Polizeibeamter, Bothplatz 128
0116	Dr. Papanthasiou, Konstantina	Austin, Universitätsklinikum, Ploetz 75
0117	Meister, Gabriele	Büchlerin, Andreas-Hofer-Weg 61
0118	Dr. Geiges-Heindl, Franziska	Hilfswillige, Galtstraße 39
0119	Richter, Oliver	Jurist, Publizist, Albert-Labbe-Str. 13
0120	Dr. Meusburger, Peter	Universitätsprofessor, Studentenstr. 26
0121	Dr. Stuhmann, Nicole	Oberärztin, Waldstr. 2
0122	Knapp, Peter	Diplommathematiker, Hartweg 54
0123	Müller, Tilo	Bankbetriebswirt, Schmitthennerstr. 79
0124	Metter, Albrecht	Geschäftsführer, Gutenbergr. 7
0125	Breitenstein, Hans	Bachelormeister, Wallstr. 17
0126	Kirsch, Sigrid	Assistentin der Geschäftsführung, Forum 3
0127	Janson, Ilse	selbstständige Kaufkraft, Peterstraße 33
0128	Hackmann, Florian	Fingerringassistent, Pflanzstr. 12
0129	Neukamm, Markus	Student, Bohrbacher Str. 150
0130	Johnson, Janet	Germangistin, Politologin, Philipp-Reis-Str. 18
0131	Hörner, Ruth	selbstständige Bilanzbuchhalterin, Lochheimer Str. 29
0132	Gradinarov, Nikolay	Student, Schlierbacher Landstr. 9
0133	Zimmermann, Steffen	Student, Friedhofweg 24
0134	EBlinger, Verena	Studentin, Marktstraße 4
0135	Johnson, Clarence	Selbstständiger, Student, Am Haselbäum 31
0136	Dr. Klein, Winfried	Rechtsanwalt, Hausener Str. 4
0137	Maltry, Jan	Hochschullehrer, Wallstr. 11
0138	Dr. Knemeyer, Jens Peter	Chemiker, Lehrer, Moselbuckel 6
0139	Gnant, Lucia	Kaufkraft, Pflanz Str. 12
0140	Dylla, Philip	Rechtsreferendar, Franz-Kocher-Str. 7
0141	Lorenz, Franz-Josef	Elektromaschinenbauermesster, Ingerstraße 1
0142	Müller, Bernhard	Straßenverkehrsbeamter, Bergstraße 137/1
0143	Voigt-Kübler, Ute	Diplomjournalistin, Schindlerstr. 51
0144	Nierhoff, Till	Student, Kosenstr. 2
0145	Schröder, Elisa	Studentin, Im Neuenheimer Feld 660
0146	Ponier, Thomas	Telefonbeamtin, Strohweg 104
0147	Weirich, Klaus	Kaufmann, Tullstr. 2
0148	Schmölders, Alfred	Leitender Branddirektor o. D., Schwetzelstraße 13

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Kontrollsumme:	
----------------	--

**Erfassungsvermerke**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **SPD**  
 Sozialdemokratische Partei Deutschlands

0201	Dr. Schuster, Anke	Hochschullehrerin, Peter-Wenzel-Weg 21
0202	Geiger, Mirko	Gewerkschaftssekretär, Rustal-Hell-Str. 8
0203	Spinnler, Irmtraud	Programmschreiberin i.R., Obere Seestraße 7
0204	Grasser, Andreas	Student, Friedrich-Ebert-Anlage 34
0205	Dr. Meißner, Monika	Azitin, R. Richard-Culze-Str. 83
0206	Emer, Karl	Diplomsocialpädagogin, Leber Str. 53
0207	Pankonin, Marlen	Einzelhandelskauffrau, Bismarckstr. 2
0208	Michalski, Mathias	Gewerkschaftssekretär in Ausbildung, Büchsenweg 27
0209	Brod, Milena	Gewerkschaftssekretärin, Hauptstr. 119
0210	Rochlitz, Michael	Lehrer, Panoramastr. 89
0211	Veit-Schirmer, Imke	Diplomlibrarisarin, Koppertweg 37
0212	Klassen, Sebastian	selbstständiger Kaufmann, Ulmerstr. 2
0213	Werner, Sandra	Büchlerin, Bismarckstr. 2
0214	Theobald, Norbert	Diplomingenieur, Bismarckstr. 2
0215	Stahl, Christine	Azitin, Oberbühlstraße 3
0216	Rehberger, Adrian	Polizeibeamter, Klingenberg 22
0217	Bertgen, Gabriele	Projektleiterin, Werdener Str. 35
0218	Wichmann, Claus	Projektleiter, Pflanzstr. 29
0219	Dr. Klarmann, Franziska	Rechtswältin, Wenzstr. 14
0220	Sönmez, Erhan	Betriebswirt, Bismarckstr. 2
0221	Theobald, Lisa	Studentin, Bismarckstr. 2
0222	Dr. Hörisch, Felix	Hochschullehrer, Kirchstr. 28
0223	Koschmieder-Ballarini, Bettina	Pensionskass., Bahnhofstr. 1
0224	Chounard, Jann	Studentin, Gaibergstr. 79
0225	Lerch, Anna	Lehrerin für Pflegeberufe, Klingengasse 1
0226	Klette, Christian	Rechtsanwalt, Kleingemünder Str. 101
0227	Graf, Sonja	Betriebswirtin, Rohrbacher Str. 146
0228	Gillmann, Adrian	Kulturberater, Bergheimer Str. 118
0229	Illgner, Johannah	PR-Beraterin, Promovierende, Bergheimer Str. 118
0230	Schröpfer, Konrad	Student, Marktstr. 59
0231	Frey, Irmgard	Physiotherapeutin, Panoramastr. 89
0232	Knauber, Bernd	Gewerkschaftssekretär, Jurist, Offenbacher Str. 29
0233	Eberhardt, Astrid Maria	Erziehungs-, Fachlehrerin, Klingengasse 1
0234	Maaß, Friedrich	Student, Königshagen 24
0235	Dr. Roozitalab, Bärbel	Biologin, Philipp-Reis-Str. 38
0236	Dr. Schick, Eberhard	Softwareentwickler, Albert-Mayr-Str. 5
0237	Wink, Julia	Studentin, Leuchterweg 17
0238	Simon, Dominic	IT-Spezialist, Hermann-Treiler-Str. 9
0239	Eschenauer, Tanja	Studentin, Schwanweg 18
0240	Dr. Scharffenorth, Ernst-Albert	akademischer Oberarzt o. D., Händchensheimer Landstr. 85
0241	Schneider-Göbbert, Ellen	Obstbauingenieurin i.R., Schwetzelstr. 13
0242	Schwarz, Wolfgang	Berater, Brühlstr. 27
0243	Bauer-Giesen, Helga	Pensionskass., Am Büchsenackerweg 22
0244	Becker, Peter	Diplomkaufmann, Bismarckstr. 23
0245	Füller, Ursula	Sonderschullehrerin i.R., Kaiserstr. 22
0246	Bechtel, Robert	Stadtplaner i.R., Löbengasse 15
0247	Vogel, Lore	Kaufmann, Klingengasse 22
0248	Dr. von Beyme, Klaus	Professor für Politikwissenschaft, Landfriedstr. 3

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Kontrollsumme:	
----------------	--

**Erfassungsvermerke**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **GRÜNE Heidelberg**  
 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Heidelberg

0301	Gonser, Monika	Hochschullehrerin Philosophie
0302	Rothfuß, Christoph	Verkehrsplaner Schillergasse 4
0303	Dekwart-Boller, Beate	Sozialökologin Franz-Kochberg Str. 46
0304	Holschuh, Peter	Verwaltungswirt Fabrikstr. 41
0305	Rabus, Kathrin	politische Referentin Friedrichstr. 18
0306	Priem, Oliver	Student Rohrbacher Str. 170
0307	Dr. Detzer, Sandra	parlamentarische Referentin Romenstr. 61
0308	Steinbrenner, Manuel	Architekt Lauerstr. 18
0309	Dr. Nipp-Stolzenburg, Luitgard	Vollhochschullehrerin in I.R. Volkhochschule
0310	Wetzel, Frank	Geistl. Fernenbergrasse 27
0311	Lang, Ricarda	Studentin Hauptstr. 246
0312	Grädler, Felix	Kulturmanager Reihoviertel 7
0313	Kuder, Arnhilt	Rechtsanwalt Heimbühlstr. 1
0314	Haschke, Raoul	Unternehmensberater, Dozent Kurfürsten-Anlage 51
0315	Zoller, Lisa-Marie	Doktorandin Bornstr. 255
0316	Dr. Berschin, Felix	Nahverkehrsplaner, Referent
0317	Bärs, Kathleen	politische Referentin
0318	Pönnighaus, Helge	Sachbearbeiter, Doktorand im Buschwegstr. 45
0319	Gäbler, Katja	Lehrerin Bergheimer Str. 112
0320	Becht, Jan	wissenschaftlicher Mitarbeiter Friedrich-Ebert-Anlage 23
0321	Dr. Kubesch-Wendt, Sabine	Sportwissenschaftlerin Hüsenstr.
0322	Weiss, Christian	Kulturbesitzer, Fotografierh. Weidhofer Str. 15
0323	Zimmermann, Sabine	technische Assistentin Weidhofer Str. 15
0324	Bayaz, Danyal	Unternehmensberater, Mithras Kirchengasse 2
0325	Dr. Oder-Peña, Maria	Rechtsanwältin Karlsruher Str. 124
0326	Dr. Köhler, Dieter	Softwareentwickler, Am Büchsenackerhang 40
0327	Jeßberger, Ulrike	Lehrerin Bergstraße 31 P
0328	Simon, Andreas	Landesverwaltungs-Mitarbeiter, Mehlstr. 97
0329	Rothenburg, Johanna	Studentin Kapellenweg 9
0330	Lutzmann, Heiner	Historiker i.R. Seltstr. 13
0331	Pinzon Becht, Mariana	Religionswissenschaftlerin
0332	Dr. Vysocansky, Jaroslav	Facharzt für Allergien und Immunologie, Bienfelderweg 20/1
0333	Fabritius, Annegret	Lehrerin i.R. Pfaffenweg 6
0334	Wenzel, Uwe	wissenschaftlicher Mitarbeiter, Helligbergstr. 1A
0335	Dr. Thimm, Caja	Universitätsprofessorin, Schölerstr. 14
0336	Bartholome, Franz	Lehrer i.R. Große Mandelgasse 4
0337	Dr. Hiller, Birgit	Wissenschaftsjournalistin, Handwerkerhof Landstr. 31
0338	Hetzel, Ingolf	Vertriebsfachbearbeiter, Böhrer Str. 6
0339	Dr. Heesen, Jessica	Forschungsleiterin, Obere Kirchgasse 22
0340	Dr. Schmidt, Mario	Professor, Reinschloßstr. 40
0341	Hammerstein, Katrin	Historikerin, wissenschaftliche Mitarbeiterin, Goethestr. 3
0342	Dr. Heimken, Dierk	Büchler i.R. Hauptstr. 113 A
0343	Konur, Zerrin	Rechtsanwältin, Margarete-Mannstr. 8
0344	Kollmann, Florian	Bürokaufmann, Richard-Wagner-Str. 5
0345	Orth-Haase, Gisa	Managementassistentin, Herr Köcker-Str. 2
0346	Dr. Richter, Stefan	Softwareentwickler, Schellweg 22
0347	Dr. Kalning, Pamela	wissenschaftliche Angestellte, Klingenbergstr. 82/1
0348	Hager-Mann, Daniel	Schulamtschreiber, Leimer Str. 24/1

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Erfassungsergebnisse		
Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **GAL**  
 Grün-Alternative-Liste Heidelberg e.V.

0401	Marggraf, Judith	Angestellte Oberer Seesäule 1
0402	Faust-Exarchos, Gabriele	Soziologin Zwingerstr.
0403	Niroomand, Parvin	Pfarramtsekretärin, Romenstr. 51
0404	Mumm, Hans-Martin	Kulturamtsleiter i.R. Kaiserstr. 18
0405	Wehrauch, Martina	Bearbeiterin für Chancengleichheit im Sozialgarten 1
0406	Erbel-Zappe, Regina	Lehrerin Obere Falter Platz 3
0407	Dr. Hildebrandt, Dietrich	Sozialwissenschaftler, Bahnhofsstr. 47
0408	Gscheidle-Lehn, Ulrike	Lehrerin Friedrichweg 23
0409	Guntermann, Gerd	Erziehungs-Karstenbergstr. 8/2
0410	Bock, Susanne	Dozentin Köhler Grund 34
0411	Kaiser, Gerhard	Beauftragter, Am Rosenbusch 9
0412	Dr. Buyer, Regine	Obere Seesäule, Mannheimstr. SE 224
0413	Dr. Rubik, Frieder	Diplom-Ingenieurin, Luthenstr. 13 A
0414	Hofmeyer, Sibylle	PR-Beauftragte, Heidebergstr. 18
0415	Kiesinger, Martin	Student, Obere Rainweg 35
0416	Koch, Marion	Innenarchitektin, Obere Seesäule
0417	Rosler, Michael	Geschäftsführer, Karstenbergstr. 8/2
0418	Guntermann, Petra	Schülerin, Karstenbergstr. 8/2
0419	Kellner, Ernest	Stelleninhaber, Fasanweg 14/1
0420	Hofmann, Evi	Sozialwissenschaftlerin, Mannheimstr. SE 231
0421	Muckenfuß, Peter	Physiotherapeut, Heidebergstr. 18
0422	Kaufmann, Claudia	Pädagogin, Köhler Grund 34
0423	Nowag, Milan	Student, Köhler Grund 34
0424	Dr. Hildebrandt, Dorothee	Geographin, Blümlingstr. 42
0425	Winter, Ulrich	Architekt, Fahrgasse 21
0426	Schwitzer, Anita	Erziehungspsychologin, Alte Bergheimer Str. 5
0427	Bauer, Jo-Hannes	Medienpädagoge, Bergheimer Str. 133
0428	Rosler-Sellhorn, Hildegard	Lehrerin, Mehlstr. 97
0429	Schöberlein, Stefan	Fußballer, Fasanweg 14/1
0430	Möller, Ellen	Erziehungs-Kleine Mandelgasse 1
0431	Huppmann, Gildard	Exportkaufmann, Schellweg 22
0432	Müller, Ulrike	Fachkassenassistentin, Marktplatz 4
0433	Hochlehner, Bernhard	Bauzeichner, Heideberger Str. 18
0434	Melter, Magdalena	Diplom-Ingenieurin, Galsbergstr. 91
0435	Schön, Norbert	Diplom-Ingenieur, Bornstr. 255
0436	Heinzmann, Alexander	Obestudienrat i.R. Andreas-Hofer-Weg 43
0437	Sellhorn, Dirk	Kaufmann, Marktplatz 28
0438	Herrmann, Volker	medizinischer Dokumentar, Heide-Thoma Str. 51
0439	Florenz, Hans-Jürgen	Sozialarbeiter, Fasanweg 7
0440	Kiesinger, Wolfgang	Logothekenwart, Obere Rainweg 35
0441	Harbusch, Michael	kaufmännischer Angestellter, Albert-Fitz-Str. 64
0442	Städler, Thomas	wissenschaftlicher Angestellter, Fasanweg 7
0443	Leist, Alexander	Student, Heidebergstr. 23
0444	Mohl, Wolfgang	Kaufmann, Bornstr. 255
0445	Sampaio Morais Carvalho, Joao Manuel	Weinhandlung, Lochwegstr. 13
0446	Heßlein, Tanja	Lehrerin, Wilhelmstr. 13
0447	Flock, Klaus	Rechtsanwalt, Leimer Str. 7
0448	Rieker, Ilse	Lehrerin, Köhlerstr. 42

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Erfassungsergebnisse		
Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **FDP**  
 Freie Demokratische Partei

0501	Breer, Karl	Diplombetriebswirt, Handwerksmeister, Ruder, Grund 5
0502	Eckert, Michael	Rechtsanwalt, Rohrbacher Str. 139
0503	Dr. Mancino-Cremer, Letizia	Architektin, Mombertplatz 23
0504	Beust, Hannelore	Schulmeisterin, Heusauer Weg 6
0505	Romainczyk, Sebastian	IT-Berater, Hans-Thoma-Str. 19
0506	Sowa, Katharina	Studentin, Zeppelstr. 14b
0507	Dr. Götze, Dietrich	Verleger, E. Neuenheimer Landstr. 5
0508	Steininger, Dennis	wissenschaftliche Mitarbeiter, Kirschgartenstr. 52
0509	von Schellenberg, Susanne	Studentin, Geschäftsführerin, Kirschgartenstr. 52
0510	Wendling, Hannes	Student, Apothekengasse 7
0511	Dr. Benz, Gert	Professor, Kinderchirurg, Schulbergweg 23
0512	Knüpfer, Otto	Lehrer, E. Wackerstr. 26
0513	Jacob, Martin	Wirtschaftsprüfer, Am Gudekuchhof 62
0514	Dr. Segler, Tilman	Ungarnheimungsberater, Gustav-Kirchhoff-Str. 4
0515	Schramm, David	Student, Märtelstr. 3
0516	Dr. Ernst, Lieselotte	Pensionärin, Hirschgasse 7
0517	Dr. Frowein, Jochen	Professor, Blumenhalder, 53
0518	Yürekli, Esat	Gastwirt, Hermann-Löns-Weg 4
0519	Mauer, Klaus	Vorstandsvorsitzender, Hans-Thoma-Str. 22
0520	Dr. Steltemeier, Rolf	Ministerialdirigent, Oberbergstr. 3
0521	Auffermann, Johann Dietrich	Wirtschaftsprüfer, Steuerberater, Am Wackerberg 12
0522	Meder, Katja	Diplomjuristin, Lönchstr. 9
0523	Schmülling, Jörg	Manager Personalwesen, Sackgasse 4
0524	Jung, Herbert	Bildender Künstler, Semmelgasse 3
0525	Sütterlin, Klaus-Dieter	Seidenweber, Alte Eppelheimer Str. 35
0526	Dr. Schneider, Peter	Zahnarzt, Gaisbergstr. 2
0527	Gall-Rödel, Christian	Verwaltungsbearbeiter, An der Neckargraben 1
0528	Dr. Cremer, Christoph	Professor, Physiologie, Mombertplatz 23
0529	Homburger, Bernd	Steuerberater, Am Gudekuchhof 50
0530	Reuther, Johannes	Student, Kettenstr. 23
0531	Giulini, Almuth	Hausfrau, Neuenheimer Landstr. 4
0532	Betz, Bernd	Berater, Wolfgangstr. 18 A
0533	Giulini-Segler, Huberta	Architektin, Gustav-Kirchhoff-Str. 4
0534	von Taschitzki, Michael	Wirtschaftsprüfer, Steuerberater, Heiderstr. 21
0535	Griffin, Stephanie	Hausfrau, Märtelstr. 3
0536	Meisen, Axel Stephan	Immobilienmakler, Märtelstr. 3
0537	Jäckel, Florian	Jurist, Würstch. 3
0538	Landenberger, Jochen	Berater, Hainsbachweg 6
0539	Dr. Bodem, Oliver	Zahnarzt, Höllenstr. 1
0540	Konrad, Maximilian	Rechtsreferent, Friedenstr. 1
0541	Carbuccia-Hinderer, Carolina	Heilpraktikerin, Fitzstr. 10/11, Heidehofstr. 58 A
0542	Berberich, Christian	Rechtsanwalt, Hagelbergstr. 58 A
0543	Dorckenwald, Sven	Student, im Neuenheimer Landstr. 5
0544	Tarde, Andreas	Student, Rohrbacher Str. 8
0545	Mohsin, Adalbrecht	Student, Luthenstr. 38
0546	Baron, Nathalie	Beraterin, Dossenheimer Landstr. 21/1
0547	Nüßgen, Irmgard	Lehrerin, E. Wackerstr. 14
0548	Dr. Diekmann, Claus	geschäftsführender Gesellschafter, Panoramastr. 61

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **„DIE HEIDELBERGER“**  
 DIE HEIDELBERGER unabhängige Wählerinitiative

0601	Lachenauer, Wolfgang	Rechtsanwalt, Röhrlingengasse 8
0602	Rehm, Karlheinz	Landwirtschaftler, Kirchheimer Hof 9
0603	Heldner, Marliese	Bankkauffrau, Hirschstr. 3
0604	Diefenbacher, Matthias	Handschuhmacher, Landstr. 2 B
0605	Winter, Larissa	Diplomdesignerin, Barntauer 64
0606	Braus, Günter	Verleger, Im Kader 3 K
0607	Sreiter, Alexander	Unternehmer, Rummerweg 47
0608	Fuchs, Jörn	Geschäftsführer, Am Wackerberg 15
0609	Schröder-Gerken, Lore	Lehrerin, E. Wackerstr. 67
0610	Dr. Schlör, Peter	Steuernachhilfe, Köpferweg 26
0611	Ricker, Jochen	Disponent, Zwergweg 19
0612	Schieck, Cornelius	Selbstständiger, Hausackweg 16
0613	Meng, Wolfgang	Finanzkaufmann, Panoramastr. 4
0614	Hollmichel, Uwe	Bankkaufmann, Kettengasse 23
0615	Rehm, Alexander	Diplomdesignerin, Schwebelstr. 9
0616	Fehser, Matthias	selbstständiger Kaufmann, Friedrich-Ebert-Anlage 26
0617	Lachenauer, Marc	Rechtsanwalt, Fasanenweg 14/7
0618	Höfler, Sabine	Architektin, Rathausstr. 5
0619	Förschle, Klaus	Berater, Schützenstr. 42
0620	Knoblauch, Barbara	Geschäftsführerin, Emmendinger Weg 6
0621	Krauber, Dieter	Steuerberater, E. Wackerstr. 104
0622	Lachenauer, Jutta	Referentin für Öffentlichkeitsarbeit, Röhrlingengasse 8
0623	Jahn, Heiko	Regionaldirektor, Schröderstr. 67
0624	Kramer, Werner	Drogist, Brückenstr. 23
0625	Guericke, Jörg	Kaufmann, Heiderstr. 2
0626	Lauer, Rainer	Berater, Hans-Thoma-Platz 30
0627	Düring, Alexander	Finanzkaufmann, Vangerowstr. 22
0628	Moos, René	Rechtsanwalt, Am Wackerberg 15
0629	Dr. Schröder, Kurt	Zahnarzt, E. Wackerstr. 67
0630	Dr. Vogl, Charlotte	Krähel, E. Wackerstr. 67
0631	Moser, Peter	Berater, Rummerweg 22
0632	Friedel, Manfred	Berater, Rotmannstr. 2
0633	Kalkmann, Elena	Lehrerin, Panoramastr. 4
0634	Becke, Laura	Rechtsanwaltsfachangestellte, Neckarham 20
0635	Neuner, Ralph	Jugendreferent, Schul-Müllhofweg 48/3
0636	Diefenbacher, Martina	Rechtsanwalts- und Notarassistin, Handschuhmacher Landstr. 2 B
0637	Dr. Bauer, Horst	Rechtsanwalt, Hirtensbrunnweg 5
0638	Oestreicher, Philipp	Rechtsanwalt, Kaufmännischer Angestellter, Schwebelstr. 67
0639	Fromm, Joanna	Unternehmerin, Untere Sackgasse 9
0640	Dr. Beyer, Wolfgang	Diplomchemiker, Röhrlingengasse 49
0641	Moser, Roswitha	Beraterin, Lützelweg 2
0642	Dr. Lu, Qianhao	Rechtsanwalt, wissenschaftliche Mitarbeiterin, Köpferweg 26
0643	Seiler, Mercan	Unternehmerin, Rummerweg 47/1
0644	Bartel-Burmans, Annette	Pensionärin, Bergstr. 3
0645	Dr. Huber, Alfred	Investor, Röhrlingstr. 12
0646	Ullrich-Frank, Doris	Heilpraktikerin, Wackerstr. 10
0647	Pichler, Raphael	Rechtsanwalt, Wackerstr. 2
0648	Knoblauch, Bernhard	Kaufmann, Emmendinger Weg 6

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 - Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **generation.hd**  
 generation.hd / „Wir verbinden generationen!“

0701	Butt, Waseem	Unternehmer, Finkbein 3
0702	Isenberg, Frauke	Diplompsychologin, Reichstr. 6
0703	Baumgärtner, Pascal	Galerist, Bergheimer Str. 26
0704	Martial, Gifta	Verkaufsgeschäftsführerin, Rohrbacher Str. 135
0705	Pfeiffer, Michael	Polizeibeamter, Ise-Kohl-Str. 23
0706	Zumbruch, Frank	Kaltverarbeiter, Dossers Gieshof 4
0707	Hamid, Schiva	Kulturmanagerin, Rohrbacher Str. 2
0708	Raquet, Alexandra	Lehrbeauftragte, Luthertstr. 23
0709	Weishuhn, Uwe	Architekt, Bergheimer Str. 26
0710	Ferroud, Max	Bundesfreiwilligenendienstler, Karl-Christl-Str. 27
0711	Ideli, Andrea	Studentin, Am Hackhof 2
0712	Bellut, Clemens	Buchhändler, Konradstr. 2
0713	Plenz-Ohmann, Sabine	Lehrerin, Klingenlöhnerweg 21
0714	Rascho, Choukri	Dolmetscherin, Langgassen 7
0715	Güler, Cansu	Studentin, im Neuenheimer Feld 129
0716	Dr. Kessler, Hans-Udo	Arzt, Hirschgasse 14
0717	Xheladini, Afërdita	Haarfriseurin, Griesheimer Str. 23
0718	Panzini, Marco	Gastronom, Hauptstr. 146
0719	Hübner, Annette	Ethnologin, Im Schaffner 18
0720	Kleindienst, Ivo	Arbeitswissenschaftler, Mittermalerstr. 23
0721	Zibari, Bachtiar	Dolmetscherin, Fährgraben 15
0722	Heesch, Paul	Selbstständiger, Karl-Heinz-Str. 2
0723	Dr. Kessler, Diana	Zahnärztin, Hirschgasse 14
0724	Hammouda, Karim	Gymnasiallehrer, Bergheimer Str. 26
0725	Yazdanpanah, Salma	Sozialwissenschaftlerin, Emmertgrundpassage 39
0726	Fehér, Laszlo	Essenphilosoph, Pfälzer Str. 6
0727	Mahmoud, Angela	Kulturmanagerin, Sternschanze 6
0728	Steiner, Florian	Unternehmer, Kaffeebäckerei, Reichstr. 6
0729	Tesfaiesus, Bethel	Diplomsozialwirtin, Hauptstr. 243
0730	Dragicevic, Daniel	Doktorand, Dantestr. 19
0731	Ratimongkhonrak, Thi	Selbstständige, Bahnhofsstr. 88
0732	Schäfer, Jamal	Schüler, Rohrbacher Str. 88
0733	Schenk, Lea	Studentin, Rohrbacher Str. 27
0734	Scherer, Wolfram	Berufsschullehrer, Marienburger Str. 2
0735	Doley, Melanie	Diplomsozialwirtin, Karlgasse 3
0736	Kayiskan, Serdar	Student, Im Schöllengässchen 21
0737	Wolf, Raffaella	Selbstständige, Blücherstr. 66
0738	Uebelgünne, Johannes	Student, Karlgasse 45
0739	Kehrer, Ella	Designerin, Ludenburger Str. 90
0740	Barber, Ralf	Selbstständige, Bergheimer Str. 9
0741	Lenz, Darya	Studentin, Huisener Str. 23
0742	Mechler, Adrien	Choreograph, Neuenheimer Str. 262
0743	Dr. Soutanian, Nataliya	Hochschulreferentin, Gaisbergstr. 50
0744	Garg, Mayank	IT-Angebotler, Raststr. 2
0745	Bernbeck, Elisabeth	Studentin, Rainweg 101
0746	Gallimore, Daniel	Student, Mombertplatz 72
0747	Boos, Stefanie	Galeristin, Pollichweg 21
0748	Dr. Frank, Gunter	Arzt, Uferstr. 60

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 - Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **FWV**  
 Freie Wähler Vereinigung e.V., Kreisverband Heidelberg

0801	Weber, Nils	Rechtsanwalt, Neuenheimer Landstr. 14
0802	Beisel, Raimund	Immobilienkaufmann, Petrusstr. 24
0803	Dr. Lorenz, Ursula	Arztin i.B., Bercholzweg 4
0804	Dr. Burwinkel, Barbara	Hochschulprofessorin, Mönchpflanzstr. 13
0805	Dr. Schenk, Simone	psychologische Psychotherapeutin, Neckarhallen 16
0806	Krämer, Walter	Immobiliensachverständiger, Im Weiber 25
0807	Dr. Meinzer, Hans-Peter	Professor, Othmarstr. 1
0808	Pogadl, Uwe	Versicherungsfachwirt, Schöngasse 6
0809	Kraft, Volker	Geschäftsführer, Hühnerweg 12
0810	Dr. Gerlitz, Bettina	Rechtsanwältin, Karmelweg 2
0811	Weber, Wolfgang	Kaufmann, Stückerweg 4
0812	Stoll, Karl-Heinz	Bäckermeister, Friedrich-Weinheimer Str. 47
0813	von Frankenberg und Proschlitz, Christine	Hebamme, Gieselerstr. 65
0814	Gottschling, Jürgen	Journalist, Gieselerstr. 65
0815	Schumann, Jutta	Diplomsozialwirtin, im Buschgarten 2
0816	Freiherr von Salmuth, Gebhard	Kaufmann, Am Weiberberg 15
0817	Schneider, Roswitha	Ertüchtigungsfachwirtin, Obere Neckarstr. 31
0818	Vroegen, Carel Frans	Zimmermann i.B., Am Götzenberg 3
0819	Lunks, Knut	Geschäftsführer, In der Gabel 16
0820	Rippen, Annette	Volkskundlerin, Klingelgärtnerweg 44
0821	Spilthoff, Bettina	Physiotherapeutin, Bockelweg 26
0822	Schmidt, Daniel	Unternehmer, Hauptstr. 64
0823	Praetorius, Holger	Rechtsanwalt, Hauptstr. 61
0824	Schwanager, David	Selbstständiger, Brankweg 16
0825	Weber, Jan	Rechtsanwalt, Steuerberater, Im Weiber 29
0826	Wenzel, Rüdiger	Preiseinschätzer, Hausackerweg 31 B
0827	Bahner, Beate	Rechtsanwältin, Volpertstr. 3
0828	Sahin, Cihan	Studentin, Schillerstr. 2
0829	Henkell, Ingeborg	selbstständige Immobilienmaklerin, Neuenheimer Landstr. 50
0830	Dr. Schenk, Andreas	Arzt, Langgassen 11
0831	Kirn-Rodegast, Kathrin Annelies	Musikpädagogin, Organistin, Neckarhallen 16
0832	Dr. Schenk, Dieter	Arzt i.B., Wickertstr. 32
0833	Schwaighofer-Bender, Ingrid	Eisenwerkistin, Mühlengr. 29
0834	Henkell, Moritz-Alexander	Student, Neuenheimer Landstr. 50
0835	Dr. Lorenz, Dietrich	Arzt i.B., Bercholzweg 4
0836	Eichler, Alexander	Maurermeister, Neckarhallen 33 K
0837	Maier, Günther	Rechtswirt, Kipfingstr. 24
0838	Beisel, Frank	Immobilienkaufmann, Neue Säcker 17
0839	Büth, Norbert	Unternehmensberater, Schul-Wellenbunnenweg 22
0840	Gundel, Barbara	Geschäftsführerin i.B., Jolobgasse 1
0841	Dr. Bahls, Dietrich	Rechtsanwalt, Geschäftsführer, Heidrichstr. 11
0842	Dr. Dallenbach, Frederick	Professor emeritus, Ludolf-Koch-Str. 27
0843	Dr. Homsy, Edmond	Arzt, Ludolf-Koch-Str. 27
0844	Pohl, Rudolf	Rechtswirt, Gieselerstr. 65
0845	Bethke-Jaenicke, Klaus-Jürgen	Geschäftsführer, Handschuhshäuser Landstr. 41
0846	Shi, Qingmiao	Arztin i.B., Weidhofer Str. 12/9
0847	Dr. Ziegler, Reinhold	Arzt i.B., Ebnwillestr. 44
0848	Gundel, Hermann	Bäckermeister i.B., Jolobgasse 1

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

- Bitte beachten Sie:
- Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.
  - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.
  - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!
- Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

**Wahlvor-schlag Heidelberg Pflegen und Erhalten Kulturinitiative - Heidelberg Pflegen und Erhalten**

0901	Dr. Loukopoulos, Vassilios (Wassili Lepanto)	Kunstmaler Friedrich-Ebert-Anlage 27
0902	Stapf, Diana	Studentin Ranschgerstr. 79
0903	Dr. Hilpert, Thilo	Professor für Südfrucht und Archäologie in der Unteren Rombach 6 A
0904	Mühleck, Hedy	Wahlkreisgeschäftlerin Brückenstr. 36
0905	Dr. Jung, Dieter	Schloßberg 12
0906	Ribbeck, Eckhard	Professor für Architektur und Stadtplanung Momburgplatz 23
0907	Stein-Wüst, Hilda	Diplomsozialpädagogin Max-Joseph-Str. 4
0908	Dr. Hug, Michael	Rechtsanwalt Landfriedstr. 4
0909	Dr. Dr. Bühner, Rainer	Landfriedstr. 7
0910	Melnikow, Magdalena	Galeriestr. Untere Neckarstr. 53
0911	Dr. Simon, Rolf	Artz Waldweg 23
0912	Kiesewetter, Gabriele	Kunstlehrerin in der Unteren Rombach 6 A
0913	Dr. Bauer, Annemarie	Hochschullehrerin a.D. Selbstständige Oberbergasse 1
0914	Zöltner, Andreas	Fotograf Hauptstr. 79
0915	Stamatiadis-Smidt, Hilke	Pressefotografin i.B. Dissonanzstr. 7
0916	Ruskanen Loukopoulos, Leena	Kunstlehrerin Friedrich-Ebert-Anlage 27
0917	Dr. Momburg, Frank	Artz Bachstr. 28
0918	Popp, Ruth	Verlagsredakteurin Liebenweg 41
0919	Scholz, Else Amalie	Artz i.B. Landhausstr. 26
0920	Sosa-Klein, Ingeborg	Redakteurin a.D. Liebenweg 41
0921	Kintz-Segarich, Lore	Softwareentwicklerin Bergstr. 18
0922	Ribbeck-Rottensteiner, Helga	Tanzpädagogin i.B. Momburgplatz 23
0923	Grabowsky, Sibylle	Psychologin a.D. Erwin-Richold-Str. 19
0924	Behnke, Ingrid	Lehrerin i.B. Große Mantelgasse 6
0925	Koinegg, Christian	IT-Spezialist Friedr. Ebert-Str. 10 A
0926	Klein, Horst	Diplomingenieur i.B. Liebenweg 41
0927	Stahl, Beata	Haarstylistin Hauptstr. 18
0928	Iser-Momburg, Ingeborg	Diplompsychologin Bachstr. 18
0929	Schmidt-Reents, Frieda	Bankkauffrau i.B. Lagerstr. 80 A
0930	Müller, Helmut	Elektronikmeister Hauptstr. 50
0931	Dr. Härtel, Ingrid	Artz i.B. Kaufhausstr. 6
0932	Stamatiadis, Avgoustis	Diplomingenieur i.B. Dissonanzstr. 7
0933	Morath, Andrea	leitende technische Angestellte Friedrich-Ebert-Anlage 27
0934	Heinrich, Manfred	Gastwirt i.B. Römerstr. 53
0935	Sigel, Ingeborg	Penzionistin Max-Wilhel-Str. 14
0936	Dr. Watzlawik, Helga	Rechtsanwältin Am Hackhecker 8
0937	Weineck, Burkhard	Filgenreisende Römerstr. 53
0938	Segarich, Robert	Projektleiter Bergstr. 18
0939	May, Charlotte	Pensionistin Rotwasserstr. 14
0940	Quednau, Susanne	Verwaltungsassistentin Hauptstr. 14
0941	Biere, Hannelore Lucie	Kunstlehrerin i.B. Schloßberg 12
0942	Dr. Marzloff, Hanna-Renate	Obststudienrätin i.B. Jaspersstr. 15
0943	Frosch, Franz	Rechtsanwältin i.B. Dreibühlstr. 20
0944	Fichtner, Birgit	Büroassistentin i.B. Dreibühlstr. 20
0945	Stareczek, Peter	Lehrer a.D. Römerstr. 174
0946	Leidenberger, Lydia	Rechtsanwältin Römerstr. 174
0947	Hotze-Gramlich, Gertrud	Rechtsanwältin im Schloßberg 12
0948	Kauf, Dorle	Rechtsanwältin Römerstr. 174

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Erfassungsvermerke		
Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

- Bitte beachten Sie:
- Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.
  - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.
  - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!
- Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

**Wahlvor-schlag DIE LINKE DIE LINKE**

1001	Mirow, Sahra	wissenschaftliche Mitarbeiterin Kleingemünder Str. 72/10
1002	Zieger, Bernd	Betriebsratsvorsitzender Martigaffler Str. 5
1003	Röder, Clara Sophia	Studentin Schönauer Str. 4
1004	Dr. Genç, Nihat	Studentin Albert-Mays-Str. 9
1005	Stierle, Harald	Holzblasinstrumenntenmacher in dem Friedhofstr. 21
1006	Jakovac, Markus	Sozialologe Gensendelstr. 11
1007	Rehm, Christoph	Politikwissenschaftler Kurtfärber-Anlage 5
1008	Riedel, Birgit	Diplompsychologin Notthmannstr. 12 A
1009	Hummel, Alexander	Studentin Rathausstr. 54
1010	Hehn, Thomas	Hauswirtschaftslehre Rothstr. 3
1011	Weißkirchen, Margarete	Praxisassistentin Pflanzstr. 2
1012	Dr. Arnold, Jörg	Diplompsychologe Friedrich-Ebert-Anlage 46
1013	Johann, Peter	Rechtsanwalt Blutsteinstr. 16
1014	Dschangaei, Ali Akbar	Journalist Rohrbachstr. 108
1015	Wyrwas, Wolf-Dietrich	Gräßlein Kleingemünder Str. 111
1016	von Westernhagen, Hans-Dieter	Schmittmannstr. 79
1017	Grösl, Christian	Auszubildender zum Brauereimeister Hermann-Löns-Weg 16
1018	Vogt, Wolfgang	Studentin Hauptstr. 51
1019	Polack-Kuhlbrodt, Gunhilde	Rechtsanwältin Friedenstr. 46
1020	Kopec, Lukas	Student im Fasernwerkstätten
1021	Eckartz, Paul	Student Albert-Fritz-Str. 4
1022	Wernado, Herbert	Bettungsassistent Hauptstr. 174
1023	Jäger, Wolfgang	Arbeitsuchender Emil-Meyer-Str. 4
1024	Becker, Ralf	IT-Spezialist Wormser Str. 34
1025	Lehar, Shirin	Arbeitsuchende Medingasse 5
1026	Pfisterer, Friedrich	Rechtsanwalt Am Bischofshof 10
1027	Klinkisch, Pablo	Student Heinrich-Fuchs-Str. 122
1028	Liebetrau, Roland	Direktor Steinstr. 48
1029	Lamade, Florian	Schüler Zur Postzelle 10
1030	Beck, Tillmann	Fiskuskaufmann Alte Eppelheimer Str. 24/7
1031	Portlu, Michael	Gastwirtin Große Mantelgasse 5
1032	Fürgut, Joachim	Arbeitsuchender Hauptstr. 246
1033	Kirchner-Thimm, Claudia	Diplomsozialarbeiterin Max-Joseph-Str. 48
1034	Maaß, Bernd	Softwareentwickler Dreibühlstr. 11
1035	Schramm, Thomas	Arbeitsuchender im Müllgewinnung 174
1036	Scholtis, Lorenz	Studentin Friedr. Ebert-Str. 1
1037	Sattler, Hubert	Rechtsanwältin Jaspersstr. 2
1038	Wieser, Thomas	Medieninformatiker Heinrich-Fuchs-Str. 61
1039	Schramm, Katja	Arbeitsuchender im Müllgewinnung 174
1040	Bayard, Norbert	Rechtsanwältin Blochstr. 3
1041	Knoll, Michaela	Rechtsanwältin Orbaner Str. 12
1042	Breunig, Hans-Jürgen	Medieninformatiker Schloßberg 12
1043	Kindsvogel, Sarah Sophia	Schülerin Zur Postzelle 10
1044	Kadibelban, Ahamd	Medieninformatiker Hauptstr. 124
1045	Grösl, René	Auszubildender zum Industriekaufmann Blochstr. 1
1046	Sarıççek, Şafak	Studentin Fritz-Engel-Str. 5
1047	Lungershausen, Rainer	Rechtsanwältin Im Eckward 16
1048	Dr. Schulte, Johanna	Privatdozentin i.B. Stübchenweg 14

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Erfassungsvermerke		
Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:



Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 - Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag "Bunte Linke Heidelberg - Bündnis für Demokratie, Solidarität, Umwelt und Frieden"

1101	Dr. Weiler-Lorentz, Arnulf	Arzt für Anästhesie i.B. Büromerz 45
1102	Stolz, Hildegard	selbstständige Diplomingenieurin, Sobtacher Str. 64
1103	Waltner, Matthias	selbstständiger Diplombaufmann, Römerstr. 46
1104	Claus, Roswitha	Expertkauffrau i.B., Max-Weber-Str. 15
1105	Eldi, Ali	IT-Berater, Eisenbahnstr. 14
1106	Glitscher, Vera	Diplomübersetzerin, Spieshofstr. 11
1107	Hasse, Tatjana	Rechtsanwältin, Fleckerhofstr. Str. 1
1108	Simmons, Susanne	Fachkraftfotografische, Ficklerstr. Str. 47/1
1109	Klein, Georg	Diplombiologe, Fichtenstr. 2
1110	Riedke-Dschangaei, Gabriele	Diplompsychologin, Röhrlacher Str. 108
1111	Pourmoafi, Hassan	IT-Systemaufmann, Alster Str. 3
1112	Demiren-Dönmez, Sebahat	Vangerowstr. 57
1113	Müller, Elisabeth	Berufschullehrerin, Karolingerweg 7
1114	Violet, Volker	Rechtsanwalt, Ludolf-Knob Str. 35
1115	Müller-Reiss, Birgit	Historikerin, Am Zapfenberg 30
1116	Vey-Hegemann, Birgit	Seherkünstlerin, Kriegerstr. 1
1117	Schraube, Doris	medizinisch-technische Assistentin, Am Fichtenberg 1
1118	Schmidt, Berthold	Pensioist, Schubertstr. 45
1119	Csaszkozy, Michael	Lehrer, Pankstr. 8
1120	Vukovic-Bringezu, Nera	Diplompsychologin, Stengasse 9
1121	Bringezu, Elmar	Orchestermusiker i.B., Kriegerstr. 1
1122	Kahlke, Hans-Joachim	Versicherungssachbearbeiter, Lorenzweg 1
1123	Beitz, Ursula	Verwaltungsgangestellte, Hauptstr. 143
1124	Lindemann, Anna-Maria	Gewerkschaftssekretärin, Am Fichtenberg 107
1125	Kobel, Anton	Gewerkschaftssekretär, Diplomvolkswirt, Löhner Str. 20
1126	Gallfuß, Wolfgang	Projektentwickler, Ringstr. 9
1127	Endter, Olaf	Hard- und Softwareentwickler, Pöckel 67
1128	Frosch, Helmut	Sprechstundenhelfer i.B., Unterer Failer Platz 4
1129	Lehmann, Edith	Soziologin i.B., Unterer Failer Platz 4
1130	Schöbel, Stefan	Buchhändler, Am Bohlenweg 1
1131	Dr. Mayer-Himmelheber, Susanne	Kunsthistorikerin, Hauptstr. 143
1132	Madsen, Henning	Kinofotopädagoge, Kehlerstr. 44
1133	Rothkopf, Anna Maria	Seherkünstlerin i.B., Rahmengasse 20
1134	Van Leeuwen, Andreas	Unternehmer, Römerstr. 46
1135	Becke, Else	freischaffende Künstlerin, Neckarham 4
1136	Lind, Gerhard	Jurist, Lauerstr. 1
1137	Dr. Lindenborn-Fotinos, Jutta	Biochemikerin, Wöhlstr. 1
1138	Romera Garcia, Jose	Softwareentwickler, Fichtenstr. 15
1139	Trautmann-Dadnia, Gerda	Arbeitslosengeldempfängerin, Beckingstr. 41
1140	Dr. Zimmermann, Klaus	Diplomphysiker, Oberer Failer Platz 3
1141	Dr. Götz, Marcus	Diplomphysiker, Schroderstr. 28
1142	Duncker, Karl	Dokumentalist, Schallergasse 25
1143	Schneider, Sylvia	Verwaltungsgangestellte, Römerstr. 17 B
1144	Funke, Maria	Haarfriseurin, Oberer Failer Platz 3
1145	Dr. Lotze, Gerhard	Arzt, Bothenplatz 507
1146	Finkenbrink, Hartmut	Lektor i.B., Handshuhsholmer Landstr. 38
1147	Kraus, Renate	Erziehungswissenschaftlerin, Heinrich-Fuchs-Str. 112
1148	Ober-Jung, Monika	Gymnasiallehrerin, Ringstr. 3

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

Sie haben insgesamt **48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 - Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 - Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 - Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **AfD Heidelberg**  
 Alternative für Deutschland, Kreisverband Heidelberg

1201	Niebel, Matthias	Kaufmann, Büchsenstr. 26
1202	Markmann, Anja	Diplominformaticerin (Medizin), Fichtenstr. 13 A
1203	Dequis, Fabian	Mathematiker, In der Neckarhalle 26
1204	Geschinski, Sven	Bankkaufmann, Schwetzingen Str. 77
1205	Schuh, Bernhard	Rechtsanwalt, Pfingstgasse 4
1206	Dr. Loch, Helmut	Arzt, Philosophenweg 1
1207	Dr. Blanck, Klaus	Unternehmensberater, Fichtenstr. 13 A
1208	Entenmann, Thomas	Diplomwirtschaftsinformatiker, Neuenheimer Landstr. 26
1209	Dr. Horlacher, Klaus	Zahnarzt, Im Sickerfeld 61
1210	Sauff, Bernhard	Diplomverwaltungsreferent, Fichtenstr. 13 A
1211	Köckeritz, Dominic	kaufmännischer Angestellter, Schwetzingen Str. 77
1212	Müller, Dirk-Oliver	Arzt, Odenwaldstr. 2
1213	Gohr, Sebastian	Soldat, Mühlweg 1
1214	Wabel, Wilhelm	Diplomkaufmann i.B., Schloß-Waldbrunnweg 45
1215	Horn, Heiko	Selbstständiger, Am Fichtenberg 1
1216	Dr. Bülow, Hans-Joachim	Steuerberater, Albert-Liebert-Str. 26
1217	Blanck, Alice	Planungsgangestellte, Fichtenstr. 13 A
1218	Horsch, Werner	Koch, Fichtenstr. 29
1219	Schönwetter-Stoll, Elke	Obwohlwärtlerin, Am Büchsenackerhang 25/1
1220	Dr. Hanke, Manfred	Arzt i.B., Werderstr. 33 B
1221	Rennwald, Rolf	Fabrikant i.B., Gieselerstr. 67
1222	Dr. Lang, Robert	Danzler, Art 3
1223	Hörburger, Renate	Psychotherapeutin, Hans-Thoma-Str. 8
1224	Dr. Zeller, Jens	Arzt, Lise-Melzer-Str. 24
1225	Roth, Urban	Informaticer, Kriegergasse 11
1226	Dr. Föhlisch, Florian	Physiker, In der Neckarhalle 56/1
1227	Holzmann, Heiko	Arzt, Kaiserstr. 47
1228	Berg, Lars Patrick	Freizeitsportler, Von-der-Tain-Str. 35
1229	Dannfeld, Marcus	Pädagoge, Rahmengasse 3/2
1230	Kollenz, Herbert	Autos, Lehrhausstraßen, Langgasse 18
1231	Bell, Pascal	Selbstständiger, Bergstraße
1232	Rakow, Siegfried	Berufskraftfahrer i.B., Im Dörning 20
1233	Dannfeld, Barbara	Kontrollistin, Rahmengasse 3/2
1234	Till, Michael	Angestellter, Röhrlacher Str. 73
1235	Glock, Marlene	Sachbearbeiterin, Im Neuenheimer Feld 132
1236	Hartl, Theresa	Krankenschwester, Im Neuenheimer Feld 132
1237	Dr. Frenzel, Ulrich	Diplomphysiker, Obere Kriegergasse 1
1238	Flaig, Ralf Michael	Arbeitslos, Otto-Hallen-Platz 2
1239	Hering, Karoline	Kunsthistorikerin, Appianologie, Hauptstr. 1
1240	Striehl, Helga	Rechtsanwältin, In der Aue 12
1241	Striehl, Manfred	Berater, In der Aue 12
1242	Lautner, Urs	Industriekaufmann, Ludowigweg 4
1243	Vollmer, Oliver	Student, Franz-Krückenberg-Str. 1
1244	Degeratu, Cornelia	Arztin i.B., Forum 1
1245	Szimonisz, Sebastian	Student, Im Eichweg 13
1246	Erler, Lisbeth	Seelenbetreuerin, Schroderstr. 20 A
1247	Meyer, Vanessa	Bürokauffrau, Lessingstr. 26
1248	Zenke, Markus	Datenverarbeitungsaufmann, Jellinekplatz 11

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

**Erfassungsergebnisse**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:
------	------------------	--------------

Abbildung 4: Verkleinertes Faksimile des amtlichen Stimmzettels (Fortsetzung)

**Amtlicher Stimmzettel für die Wahl des Gemeinderats in Heidelberg am 25.05.2014**

**Sie haben insgesamt 48 Stimmen.**

Bitte beachten Sie:  
 • Kein Bewerber/keine Bewerberin darf mehr als drei Stimmen erhalten.  
 • Auch wenn Sie mehrere Stimmzettel verwenden, dürfen Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgeben.  
 • Wenn Sie mehr als insgesamt 48 Stimmen abgeben, sind alle von Ihnen verwendeten Stimmzettel ungültig!  
 Bitte lesen Sie vor der Stimmabgabe unbedingt das Merkblatt „Wichtige Hinweise für die Stimmabgabe“!

Wahlvor-schlag **PIRATEN**  
 Piratenpartei Deutschland, Kreisverband Rhein-Neckar/Heidelberg

1301	Schestag, Alexander	IT-Berater, Remmert Str. 2
1302	Eichhoff, Caroline	Studentin, Sickingenstr. 27
1303	Neubauer, Marco	Buchkaufmann, Ezan/Ilsestr. 34
1304	Cirkovic, Stevan	Student, Sickingenstr. 15
1305	Sehls, Rüdiger	Radio- und Fernsehtechniker, z.Zt. arbeitsuchend, Pfaffengrundstr. 55
1306	Wagner, Xenija	Studentin, Kiferer Str. 2
1307	Weidner, Wolf	Student, Sickingenstr. 21
1308	Schätzle, Roman	Softwareentwickler, Karl-Marx-Str. 15
1309	Behrisch, Linda	Studentin, Baden-Badener Str. 3
1310	Baghel, Ravi	Wissenschaftler, Grahamstr. 13
1311	Sehls, Birgit	Geographisch-chemie, Pfaffengrundstr. 55
1312	Kirchner, Thomas	Student, Schillerstr. 20
1313	Höfmayr, Jana	Studentin, Luchnerstr. 26
1314	Gönnheimer, Moritz	Student, Holbeinstr. 15
1315	Berberich, Elena	Studentin, Holbeinstr. 27
1316	Schemmel, Benjamin	Historiker, Hans-Thoma-Str. 18
1317	Nicolai, Susanne	Studentin, Pleikarbförster Str. 70
1318	Schmirler, Felix	Student, Neckarstr. 18
1319	Stöger, Lea	Studentin, Haasestr. 4
1320	Betzin, Tobias	Student, Holbeinstr. 15
1321	Worret, Martin	Softwareentwickler, Viktorstr. 327
1322	Mehrwald, Sylvania	Personalreferentin, Ulmerstr. 22/1
1323	Druschky, Christian	Student, Eppelheimer Str. 52
1324	Hildebrandt, Margarete	Kontrollin, Spörberweg 7
1325	Kraatz, Fabian	Student, Sickingenstr. 15
1326	Staffen, Bianca	Studentin, Wilhelmshöfer Str. 63/2
1327	Schaaf, Alexander	Fachinformatiker, Rottmannstr. 14
1328	Hartmann, Sebastian	Besammler, Wehlinger Weg 55
1329	Bratz, Arno	Student, Sickingenstr. 19
1330	Baumann, Christoph Georg	Physiker, Johann-Fischer-Str. 6
1331	Saß, Robert	Student, Pfäfer Str. 19
1332	Neubauer, Martin	Emtiner, Ezan/Ilsestr. 34
1333	Molitor, Björn	Wirtschaftsinformatiker, Bergheimer Str. 127/2
1334	Briesch, Patrick	Auszubildender, Am Büchsenackerweg 11
1335	Dr. Kischkel, Frank	Chemiker, Geschäftsführung, Günterstr. 46
1336	Nieweg, Kevin	Praktikant, Moselbrunnweg 77
1337	Mattes, Nathan	Student, Emmertsgrundpassage 42
1338	Schmitt, Andreas	Unternehmens-Softwareentwickler, Bogenstr. 3
1339	Ulmer, Dennis	Student, Wilbloweg 16
1340	Sümer, Ersin	Physiker, Konstanzer Str. 29
1341	Heil, Frederik	Student, Friedrich-Ebert-Anlage 56
1342	Mohr, Rüdiger	Journalist, Philipp-Heß-Str. 48
1343	Krause, Marcel Frederic	Student, Marktstr. 47
1344	Württenberger, Stefan	Student, Wilhelmshöfer Str. 63/2
1345	Grunert, Tobias	Auszubildender, Bonhoefferstr. 13
1346	Komander, Lennart	Student, Eppelheimer Str. 52
1347	Albers, Adrian	Jugendleiter, Ulmerweg 4
1348	Stapelberg, Sebastian	Student, Neuer Weg 16

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie insgesamt nicht mehr als 48 Stimmen abgegeben haben!

Zur Kontrolle können Sie die Summe aller abgegebenen Stimmen in das nebenstehende Kästchen eintragen; dies bedeutet keine Stimmabgabe und wird bei der Stimmzählung nicht gewertet.

Kontrollsumme:	
----------------	--

**Erfassungsvermerke**

Nr.:	Gültige Stimmen:	Fehlstimmen:

Von den 624 Kandidatinnen und Kandidaten bewarben sich 193 bereits 2009 um einen Sitz im Gemeinderat (30,9%). Ein leichter Rückgang im Vergleich zu 2009 (-3,4 Prozentpunkte) lässt sich vor allem durch die Erweiterung von 40 auf 48 Listenplätze. Zudem traten drei zusätzliche Parteien erstmals bei der Kommunalwahl an.

Den höchsten Kandidatenanteil, der bereits zur Vorwahl angetreten war, wiesen – wie bereits bei den vorangegangenen Wahlen – die HEIDELBERGER mit 68,8% auf. Auch die GAL und die Freien Wähler griffen auf bewährte Kandidatinnen und Kandidaten zurück (50,0%, bzw. 41,7%). Den geringsten Anteil verzeichnete die generation.hd mit 14,6%. Die drei großen Parteien CDU, GRÜNE und SPD liegen bei einer Quote zwischen 31,3% und 39,6%, die FDP ebenfalls bei 39,6%. Auf der Liste Heidelberg Pflegen und Erhalten finden sich 35,4% Kandidatinnen und Kandidaten wieder, die bereits 2009 angetreten sind.

Durch die Trennung der Bunten Linken und DIE LINKE werden die Karten auf beiden Listen vergleichsweise stark neu gemischt. Die Bunte Linke hatte einen Anteil von 62,5% erstmalig antretenden Kandidierenden, DIE LINKE kam sogar auf 83,3% neue Gesichter. Vergleicht man jedoch die Kandidatinnen und Kandidaten beider Liste mit der gemeinsamen Liste aus 2009, so lässt sich insgesamt doch ein recht großer Anteil an bewährten Kandidatinnen und Kandidaten feststellen – 54,2% der ehemaligen Bewerberinnen und Bewerber von Bunte Linke/DIE LINKE trat auf einer der beiden Listen erneut an.

## **5. Strukturelle Merkmale der Bewerberinnen und Bewerber**

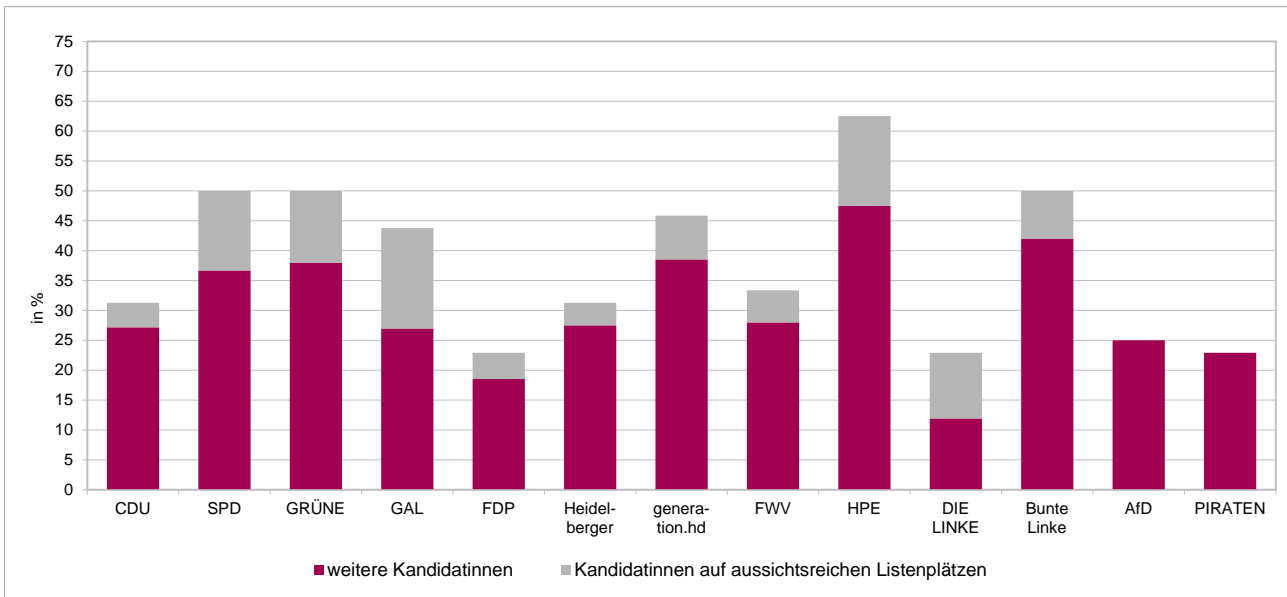
### **5.1 Geschlecht**

Der Frauenanteil der Wahlvorschläge fiel gegenüber der letzten Wahl leicht von 41,0% auf 37,8%, was insbesondere den neuen Listen von DIE LINKE, PIRATEN und AfD geschuldet ist (vgl. Tabelle 1). Absolut gesehen traten zwar mit 236 Frauen 72 mehr an als noch 2009, jedoch begründet sich dieser Wert neben den drei neuen Parteien und Wählervereinigungen ebenso durch eine höhere Gesamtzahl von Kandidierenden auf den Wahlvorschlägen.

Da die Listenplätze der GRÜNEN und der SPD abwechselnd an Frauen und Männer vergeben werden, erreichen diese beiden Listen ein ausgeglichenes Geschlechterverhältnis. Ebenfalls einen Frauenanteil von 50% erreicht die Bunte Linke, jedoch ohne gleichmäßig alternierende Geschlechterbesetzung. Wie bereits bei der letzten Gemeinderatswahl wurden diese drei Parteien in Bezug auf den Frauenanteil von der Liste Heidelberg Pflegen und Erhalten übertroffen. Bei einem Anteil von 62,5% wurde zum zweiten Mal eine Liste mit höherer Frauen- als Männerquote aufgestellt. Eine nach Geschlechtern fast ausgeglichene Liste erreichen die generation.hd mit bei einem Frauenanteil von 45,6% und die GAL mit 43,8%.

Alle übrigen Wahlvorschläge haben ein deutliches Übergewicht an männlichen Bewerbern. Während bei der CDU, den HEIDELBERGERN (je 31,1%) und den Freien Wählern (33,3%) immerhin noch rund ein Drittel der Plätze mit Frauen besetzt waren, kam die Liste der AfD nur auf einen Frauenanteil von 25,0%. Bei FDP, DIE LINKE und PIRATEN lag dieser Wert sogar nur bei 22,9%.

Abbildung 5: Frauenanteil auf den einzelnen Wahlvorschlägen



Betrachtet man nur den Frauenanteil auf aussichtsreichen Listenplätzen (geschätzt als die bisherige Sitzzahl +1, bzw. +2 für die drei großen Fraktionen), zeigt sich, dass Männer die Mehrheit dieser Plätze auf den Listen der HEIDELBERGER, der CDU, der generation.hd, der Freien Wähler, der Bunten Linken und der FDP innehatten. Bei der AfD und den PIRATEN haben Frauen sogar keinen dieser Plätze eingenommen, was sich aber vor allem durch die Berechnung aussichtsreicher Listenplätze begründet. Die gegenteilige Beobachtung ist bei DER LINKEN und der GAL zu machen – hier haben Frauen einen klaren Vorteil bei der Platzierung auf aussichtsreiche Listenplätze. Bei den GRÜNEN und Heidelberg Pflegen und Erhalten halten sich Männer und Frauen auf aussichtsreichen Plätzen die Waage, bei der SPD gibt es ein minimales Übergewicht von Frauen.

## 5.2 Alter

Die 624 Gemeinderatskandidatinnen und –kandidaten sind im Mittel mit 50,3 Jahren nahezu 10 Jahre älter als der Heidelberger Bevölkerungsschnitt von 40,1 Jahren (Stichtag: 31.12.2013). Zwei Parteien unterschreiten diesen Wert: Zum einen die PIRATEN mit durchschnittlich 30,8 Jahren und zum anderen die generation.hd mit 38,5 Jahren.

Knapp ein Viertel aller Kandidatinnen und Kandidaten sind 65 Jahre und älter (23,7%). Nahezu gleich groß ist die Gruppe der 40- bis 49-Jährigen (22,4%). Einen deutlichen Rückgang lässt sich bei den Kandidatinnen und Kandidaten zwischen 40 und 59 Jahren erkennen. Bei der letzten Gemeinderatswahl 2009 lagen fast die Hälfte in dieser Spanne, zur Wahl 2014 lediglich 38,3%. Etwas mehr als jeder Achte ist jünger als 30 Jahre (15,4%), 3,7% sogar jünger als 22 Jahre. Noch bei der letzten Gemeinderatswahl lag der Anteil der unter 30-Jährigen bei nur gut 6% (vgl. Tabelle 1).

Das höchste Durchschnittsalter weist die Gruppierung Heidelberg Pflegen und Erhalten auf (64,5 Jahre). Hier macht der Anteil der Kandidatinnen und Kandidaten ab 65 Jahre mehr als die Hälfte aus (60,4%). Mit etwas Abstand folgen die Bunte Linke mit einem mittleren Alter von 59,2 Jahren und die Freien Wähler mit 58,3 Jahren.

Bei den Freien Wählern waren immerhin noch ein gutes Drittel der Kandidatinnen und Kandidaten 65 Jahre und älter. Bei den HEIDELBERGERN und der AfD lag dieser Anteil bei 33,3%. Die Bunte Linke kommt trotz des hohen Durchschnittsalters in dieser Altersspanne lediglich auf 25,0%.

Die Bewerberlisten mit dem niedrigsten Altersschnitt waren die PIRATEN (30,8 Jahre) und die generation.hd (38,5 Jahre). Bei den PIRATEN resultiert dies hauptsächlich aus der starken Besetzung der Gruppe der unter 30-Jährigen (58,3%), bei der generation.hd von der Gruppe der 30- bis 39-Jährigen (41,7%).

23 Kandidatinnen und Kandidaten der Gemeinderatswahl 2014 waren jünger als 21 Jahre. Dieser Wert hat sich im Vergleich zur letzten Wahl somit fast versechsfacht. Sieben Kandidatinnen und Kandidaten der PIRATEN waren jünger als 21, vier bei der LINKEN und drei bei der CDU. Bei der SPD, Heidelberg Pflegen und Erhalten und der Bunten Linken gab es keine Person in dieser Alterskategorie. Die Bunte Linke wies sogar keine Kandidierenden unter 30 Jahren auf. Bei Heidelberg Pflegen und Erhalten gab es immerhin eine Person, bei der AfD und den HEIDELBERGERN jeweils zwei Personen zwischen 18 und 29 Jahren.

### 5.3 Beruf

Die überwiegende Mehrheit der Kandidatinnen und Kandidaten stand in einem abhängigen Beschäftigungsverhältnis: 43,3% waren Angestellte, 6,6% Beamte und 2,1% Arbeiterinnen und Arbeiter. Einen ebenfalls großen Anteil bildeten die Selbstständigen (17,3%) und Rentner (15,2%). Demgegenüber waren Hausfrauen und Hausmänner (1,0%) sowie Schülerinnen und Schüler (1,6%) unter den Bewerbern eher die Ausnahme.

Verglichen mit der Gemeinderatswahl 2009 haben sich mehrere bedeutsame Veränderungen ergeben. Besonders stark hat der Anteil der Studierenden und Doktoranden zugenommen. 11,9% der Kandidierenden gehörten dieser Berufsgruppe an, was einem Plus von 6,1 Prozentpunkten entspricht. Zugenommen hat auch der Anteil der Beamten (+2,1 Prozentpunkte). Stark abgenommen dagegen hat der Anteil der Selbstständigen (-5,5 Prozentpunkte), der Arbeiter (-3,9 Prozentpunkte) und der Angestellten (-3,0 Prozentpunkte). Alle weiteren Berufsgruppen waren bei Veränderungen von unter zwei Prozentpunkten ähnlich stark wie bei der Gemeinderatswahl 2009 vertreten.

Betrachtet man die Anteile der Berufsgruppen auf den einzelnen Wahlvorschlägen (vgl. Tabelle 2), so ergeben sich deutliche Unterschiede. Während Angestellte auf den meisten Listen dominieren, stellten Rentner die größte Berufsgruppe auf der Liste von Heidelberg Pflegen und Erhalten (43,8%). Bei den PIRATEN stammt mehr als die Hälfte der Kandidatinnen und Kandidaten aus der Gruppe der Studierenden und Doktoranden (52,1%). Bei den Listen der GAL und den GRÜNEN stand hingegen die Mehrzahl der Bewerber in einem Angestelltenverhältnis (62,5%, bzw. 56,3%), bei den HEIDELBERGERN immerhin noch 50,0%. Bei den Listen der CDU, der Bunten Linken und der AfD lag der Anteil der Angestellten mit jeweils über 45,0% ebenfalls vergleichsweise hoch.

Auch bei den weiteren Berufsgruppen lassen sich klare Unterschiede zwischen den Listen feststellen. So nehmen etwa die Selbstständigen ein Viertel oder mehr der Listenplätze bei der generation.hd (29,2%), der CDU (25,0%) und den HEIDELBERGERN (25,0%) ein. Bei der FWV liegt dieser Wert sogar bei einem Drittel. Demgegenüber haben die GAL und DIE LINKE nur je drei Selbstständige aufgestellt (6,3%), die PIRATEN sogar nur einen (2,1%).

Ebenso deutlich schwankt der Anteil der Rentnerinnen und Rentner. Neben den genannten 43,8% auf der Liste Heidelberg Pflegen und Erhalten weisen auch die Listen der SPD (20,8%), der LINKEN (18,8%), der Bunten Linken (18,8%) und der HEIDELBERGER (18,8%) hier überdurchschnittliche Werte auf. Sehr geringe Anteile gab es dagegen auf den Listen der PIRATEN (4,2%) und der CDU (2,1%). Gar keinen Rentnerinnen oder Renter hat die generation.hd aufgestellt.

Besonders viele Beamte waren auf den Listen der FDP (14,6%) sowie mit je 10,4% auf den Listen der GAL und der CDU zu finden. Keine Beamte hingegen wurden von den LINKEN und den PIRATEN nominiert.

Neben der stark überdurchschnittlichen Zahl von 25 Studierenden und Doktoranden auf der Liste der PIRATEN, weisen auch die generation.hd mit acht (16,7%) sowie die CDU, die SPD, die FDP und DIE LINKE mit je sieben Studierenden oder Doktoranden (14,6%) hier leicht überdurchschnittliche Werte auf.

Bei den insgesamt gering vertretenen Berufsgruppen lassen sich einige Ausreißer verzeichnen. Die AfD weist einen stark überdurchschnittlichen Wert von 10,4% bei der Berufsgruppe der Arbeiterinnen und Arbeiter auf. Überdurchschnittlich viele Schülerinnen und Schüler waren auf den Listen der LINKEN (8,3%) und den PIRATEN (6,3%) zu verzeichnen. Ein ebenso deutlicher Ausreißer war die Liste der LINKEN, die 10,4% arbeitslose Bewerberinnen und Bewerber aufgestellt hat.

**Tabelle 1: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach Geschlecht und Alter**

Partei	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	Die Heidelberger	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AFD	Piraten	Gesamt
<b>Geschlecht</b>														
Männlich	abs. 33	24	24	27	37	33	26	32	18	37	24	36	37	388
	% 68,8	50,0	50,0	56,3	77,1	68,8	54,2	66,7	37,5	77,1	50,0	75,0	77,1	62,2
Weiblich	abs. 15	24	24	21	11	15	22	16	30	11	24	12	11	236
	% 31,3	50,0	50,0	43,8	22,9	31,3	45,8	33,3	62,5	22,9	50,0	25,0	22,9	37,8
Gesamt	abs. 48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	624
	% 100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Altersgruppen</b>														
18 bis unter 22	abs. 3	0	2	1	1	1	2	1	0	4	0	1	7	23
	% 6,3	0,0	4,2	2,1	2,1	2,1	4,2	2,1	0,0	8,3	0,0	2,1	14,6	3,7
22 bis unter 26	abs. 4	6	1	1	5	0	3	1	0	6	0	1	17	45
	% 8,3	12,5	2,1	2,1	10,4	0,0	6,3	2,1	0,0	12,5	0,0	2,1	35,4	7,2
26 bis unter 30	abs. 4	6	4	1	3	1	3	0	1	1	0	0	4	28
	% 8,3	12,5	8,3	2,1	6,3	2,1	6,3	0,0	2,1	2,1	0,0	0,0	8,3	4,5
30 bis unter 40	abs. 6	6	10	2	6	7	20	1	2	5	0	5	11	81
	% 12,5	12,5	20,8	4,2	12,5	14,6	41,7	2,1	4,2	10,4	0,0	10,4	22,9	13,0
40 bis unter 50	abs. 10	6	13	3	8	7	12	12	0	7	6	9	6	99
	% 20,8	12,5	27,1	6,3	16,7	14,6	25,0	25,0	0,0	14,6	12,5	18,8	12,5	15,9
50 bis unter 60	abs. 8	9	11	22	8	13	5	10	11	11	20	11	1	140
	% 16,7	18,8	22,9	45,8	16,7	27,1	10,4	20,8	22,9	22,9	41,7	22,9	2,1	22,4
60 bis unter 65	abs. 5	2	2	10	4	3	2	6	5	6	10	5	0	60
	% 10,4	4,2	4,2	20,8	8,3	6,3	4,2	12,5	10,4	12,5	20,8	10,4	0,0	9,6
65 und älter	abs. 8	13	5	8	13	16	1	17	29	8	12	16	2	148
	% 16,7	27,1	10,4	16,7	27,1	33,3	2,1	35,4	60,4	16,7	25,0	33,3	4,2	23,7
Durchschnitts- alter	Ø	48,4	45,0	55,7	50,3	54,9	38,5	58,3	64,5	47,1	59,2	55,4	30,8	50,3

Quelle: Amt für Statistik und Stadtentwicklung, Heidelberg 2014.

**Tabelle 2: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach der Stellung im Beruf**

Partei / Stellung im Beruf	CDU		SPD		GRÜNE		GAL		Die Heidelberger		genera-tion.hd		FWV		HPE		DIE LINKE		Bunte Linke		AfD		Piraten		Gesamt	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Arbeiter	1	2,1	0	0,0	1	2,1	1	2,1	0	0,0	1	0,0	1	2,1	1	2,1	1	2,1	1	2,1	5	10,4	0	0,0	13	2,1
Angestellte	22	45,8	19	39,6	27	56,3	30	62,5	16	33,3	24	50,0	19	39,6	17	35,4	16	33,3	22	45,8	23	47,9	16	33,3	270	43,3
Beamte	5	10,4	4	8,3	4	8,3	5	10,4	7	14,6	2	4,2	4	8,3	2	4,2	0	0,0	4	8,3	2	4,2	0	0,0	41	6,6
Selbstständige	12	25,0	7	14,6	6	12,5	3	6,3	10	20,8	12	25,0	14	29,2	16	33,3	3	6,3	10	20,8	8	16,7	1	2,1	108	17,3
Rentner	1	2,1	10	20,8	5	10,4	5	10,4	6	12,5	9	18,8	0	0,0	10	20,8	9	18,8	9	18,8	8	16,7	2	4,2	95	15,2
Hausfrauen / Hausmänner	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	4,2	0	0,0	1	2,1	0	0,0	0	0,0	2	4,2	0	0,0	0	0,0	6	1,0
Studierende / Doktoranden	7	14,6	7	14,6	5	10,4	3	6,3	7	14,6	0	0,0	8	16,7	2	4,2	7	14,6	0	0,0	2	4,2	25	52,1	74	11,9
Schüler	0	0,0	1	2,1	0	0,0	1	2,1	0	0,0	0	0,0	1	2,1	0	0,0	4	8,3	0	0,0	0	0,0	3	6,3	10	1,6
Arbeitslose	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,1	0	0,0	5	10,4	0	0,0	0	0,0	1	2,1	7	1,1
Gesamt	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	48	100,0	624	100,0

Quelle: Amt für Statistik und Stadtentwicklung, Heidelberg 2014.



**Tabelle 3: Bewerber/-innen auf den einzelnen Wahlvorschlägen nach Wohnstadteilen**

Partei / Stadtteil	CDU		SPD	GRÜNE	GAL	FDP	Die Heidel- berger	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	Piraten	Gesamt
	abs.	%													
Schlierbach	1 2,1	0,0	0	0	1	3	3	1	3	2	1	0	4	0	19
Altstadt	3 6,3	5	10,4	8	8	7	1	6	7	17	7	10	5	2	86
Bergheim	1 2,1	2	4,2	1	2	3	2	8	1	0	5	2	1	2	30
Weststadt	5 10,4	5	10,4	9	8	2	1	8	1	3	2	9	5	3	61
Südstadt	1 2,1	3	6,3	2	0	2	2	1	1	5	1	2	1	0	21
Rohrbach	5 10,4	7	14,6	8	6	2	5	1	2	2	7	5	1	12	63
Kirchheim	5 10,4	3	6,3	1	5	4	7	2	2	0	6	4	2	2	43
Pfaffengrund	2 4,2	6	12,5	2	1	0	2	2	2	1	0	1	2	7	28
Wieblingen	4 8,3	2	4,2	1	2	1	1	4	7	0	2	2	0	5	31
Handschuhshheim	6 12,5	4	8,3	8	7	6	9	2	14,6	5	5	4	5	4	72
Neuenheim	6 12,5	3	6,3	4	5	12	8	8	7	9	0	7	11	3	83
Boxberg	0 0,0	1	2,1	1	0	1	3	0	2	0	4	0	2	0	14
Emmertgrund	2 4,2	1	2,1	0	0	2	1	2	0	3	2	1	4	1	19
Ziegelhausen	6 12,5	6	12,5	1	3	3	3	3	5	1	6	1	5	7	50
Bahnstadt	1 2,1	0	0,0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Gesamt	48 100,0	48	100,0	48	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	624

Quelle: Amt für Statistik und Stadtentwicklung, Heidelberg 2014.

## 5.4 Wohnstadtteil

Beim Vergleich der Zahl der Wahlberechtigten und der Bewerberinnen und Bewerber zeigt sich deutlich, dass einzelne Stadtteile unter-, andere überrepräsentiert sind. Wie bereits bei der Kommunalwahl 2009 ist diese Diskrepanz in der **Altstadt** und in **Neuenheim** am größten. Hier haben 13,8%, bzw. 13,3% der Bewerberinnen und Bewerber ihren Wohnsitz. Im Gegensatz dazu stammen nur 7,4%, bzw. 9,5% der Wahlberechtigten aus diesen Stadtteilen.

Der beobachtete Unterschied zwischen Wahlberechtigten und Kandidierenden lässt sich in der Altstadt vor allem mit dem hohen Kandidatenanteil mit Wohnsitz in diesem Stadtteil bei den Gruppierungen Heidelberg Pflegen und Erhalten (19,8%) und der Bunten Linken (11,6%) erklären. Das Ungleichgewicht in Neuenheim lässt sich auf die Beliebtheit dieses Stadtteils bei Kandidatinnen und Kandidaten der FDP (14,5%), AfD (13,3%) und ebenfalls bei Heidelberg Pflegen und Erhalten (10,8%) zurückführen.

In deutlich schwächerer Form zeigt sich diese Abweichung auch in **Ziegelhausen**. Hier war der Wahlberechtigtenanteil um 1,2 Prozentpunkte geringer als bei den Kandidierenden. Das umgekehrte Bild ist in **Kirchheim, Wieblingen, Handschuhsheim, Rohrbach, Pfaffengrund** und **Emmertsgrund** zu beobachten. Hier gab es 4,4 bis 1,1 Prozentpunkte weniger Bürgerinnen und Bürger, die für eine der Parteien kandidierten, als es dem wahlberechtigten Bevölkerungsanteil entsprach. In den übrigen Stadtteilen ist die entsprechende Differenz mit durchweg unter einem Prozentpunkt als geringfügig einzuschätzen.

Betrachtet man den Wohnstadtteil der Bewerberinnen und Bewerber nach Parteien, so lassen sich eindeutige Schwerpunkte ausmachen (vgl. Tabelle 3). Am höchsten war diese Konzentration bei Heidelberg Pflegen und Erhalten, deren Kandidatinnen und Kandidaten mehrheitlich (35,4%) aus der **Altstadt** kamen. Mit der zweithöchsten Konzentration (25,0%) hatte zudem ein überdurchschnittlich hoher Anteil der PIRATEN seinen Wohnsitz in **Rohrbach**, bzw. im Falle der FDP in **Neuenheim**. Weiterhin hatten 22,9% der Bewerberinnen und Bewerber der AfD ihren Wohnsitz in **Neuenheim**, sowie 20,8% der Bunten Linken in der **Altstadt**.

Die Kandidatinnen und Kandidaten der drei großen Parteien verteilen sich relativ gleichmäßig über das gesamte Stadtgebiet, jedoch lassen sich auch hier einige Schwerpunkte ausmachen. So wohnen jeweils 12,5% der Bewerberinnen und Bewerber der CDU in **Handschuhsheim, Neuenheim** und **Ziegelhausen**. Die Liste der GRÜNEN verteilt sich mit 18,8% auf die **Weststadt** und mit jeweils 16,7% auf die **Altstadt, Rohrbach** und **Handschuhsheim**. Bei der SPD haben 14,% der Kandidatinnen und Kandidaten ihren Wohnsitz in **Rohrbach** und noch jeweils 12,5% in **Pfaffengrund** und **Ziegelhausen**.

## 6. Das Gesamtergebnis

### 6.1 Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung

Zur Wahl des Gemeinderates waren in Heidelberg 107.157 Bürgerinnen und Bürger aufgerufen. 54.302 machten von ihrem Stimmrecht Gebrauch, was einer Wahlbeteiligung von 50,7% entspricht. Sie ist damit gegenüber 2009 um 1,9 Prozentpunkte gestiegen, liegt aber weiterhin auf einem vergleichsweise niedrigen Stand bei Betrachtung aller Heidelberger Kommunalwahlen seit Bestehen der Bundesrepublik. Lediglich bei den letzten drei Kommunalwahlen 1999, 2004 und 2009 gab es eine noch geringere Beteiligung. Trotz dieser leichten Verbesserung scheint sich der langfristige Trend nicht umzukehren. Die Hoffnung, durch zeitgleiches Abhalten von Kommunal- und Europawahl einen Anstieg der Wahlbeteiligung zu erzielen, wurde erneut nicht erfüllt.

Erstmals bei dieser Gemeinderatswahlen wurden auch die 16- bis 17-Jährigen an die Urnen gerufen. Ihre Wahlbeteiligung lag in Heidelberg bei 40,5% und damit gut 10 Prozentpunkte unter der allgemeinen Wahlbeteiligung.

Bezüglich der Art der Stimmabgabe bestätigt sich ein Trend aus dem Vorwahljahr: Immer mehr Wahlberechtigte geben ihre Stimme nicht im Wahllokal ab, sondern machen von der Briefwahl Gebrauch. Bei der Gemeinderatswahl 2014 nutzen 13.226 Bürgerinnen und Bürger diese Möglichkeit, was einem Anteil von 24,4 entspricht. Gegenüber 2009 ist somit ein Anstieg von 6,0 Prozentpunkten zu verzeichnen.

### 6.2 Gültige und ungültige Stimmen

Von den **54.302 Wählerinnen und Wählern** gaben **53.077** einen **gültigen Stimmzettel** ab. Der Anteil **ungültiger Stimmen** betrug somit **2,3%**. Gegenüber 2009 stieg der Anteil um 0,4 Prozentpunkte.

Die Zahl der gültigen Stimmen, die maximal abgegeben werden konnten (potentielle Stimmenzahl)<sup>5</sup>, lag bei 2.606.496. Tatsächlich abgegeben wurden 2.351.547 Stimmen, was einer **Ausnutzungsquote** von **90,2%** entspricht. Sie fiel gegenüber 2009 um 2,7 Prozentpunkte, im längerfristigen Vergleich zu 1994 sogar um 4,0 Prozentpunkte. Im Durchschnitt wurden mit jedem Stimmzettel 43 von 48 möglichen Stimmen vergeben.

### 6.3 Stimmenanteile und Sitzverteilung

Die Kommunalwahl 2014 war geprägt von einer weiteren Fragmentierung der Parteienlandschaft im Heidelberger Gemeinderat. Die beiden erstmals angetretenen Parteien AfD und PIRATEN konnten mehrere zehntausend Stimmen auf sich vereinen und Sitze im Gemeinderat erobern. Weiterhin lässt sich ein Stimmenaustausch zwischen ehemals gemeinsamen Listen vermuten: So konnten die GRÜNEN erneut deutlich an Stimmen zulegen, während die GAL ebenso deutlich verlor. Die erstmals mit einer eigenen Liste angetretene LINKE erreichte 4,1% und landete noch vor der Bunten Linken, mit der bei der Wahl 2009 noch eine gemeinsame Liste bestand.

<sup>5</sup> Potentielle Stimmenzahl = 53.077 (gültige Stimmzettel) x 48 (maximale Stimmenzahl pro Stimmzettel)

Trotz der Vergrößerung des Heidelberger Gemeinderats von 40 auf 48 Sitze kann das bürgerliche Lager mit CDU, HEIDELBERGER, FDP und FWV lediglich einen Sitz hinzugewinnen und kommt auf 18 der 48 Sitze<sup>6</sup>. GRÜNE und SPD vereinen zusammen ebenso 18 Gemeinderatsmandate auf sich. Dabei ist zu beobachten, dass sich die beiden großen Volksparteien CDU und SPD bei leichten Zugewinnen zwar stabilisieren, sich jedoch noch immer auf einem historisch niedrigen Niveau befinden.

Die CDU bleibt stärkste Kraft im Heidelberger Gemeinderat, nun allerdings mit einem Vorsprung von nur noch 1,1 Prozentpunkten auf die GRÜNEN. Letztere lösen – trotz der Spaltung in GRÜNE und GAL bei den Wahlen von 2009 – die SPD als zweitstärkste Kraft im Gemeinderat ab. Abbildung 6 gibt einen Überblick über die Stimmengewinne und –verluste bei der Gemeinderatswahl 2014 gegenüber der Wahl 2009 in Prozentpunkten.

Die Christdemokraten konnten insgesamt 489.480 Stimmen (20,8%) auf sich vereinen. Verglichen mit 2009 erhielten sie damit 0,7 Prozentpunkte mehr.<sup>7</sup> Landesweit kann die CDU ihr Ergebnis stabilisieren und erhält das gleiche Resultat wie bei der vorangegangenen Kommunalwahl.

Die SPD muss mit acht Sitzen im Heidelberger Gemeinderat ihre Position als zweitstärkste Kraft abgeben. Bereits 2009 waren GAL und GRÜNE zusammen stärker als die SPD. Die Sozialdemokraten bekamen insgesamt 405.899 Stimmen, was einem Gewinn von 0,4 Prozentpunkten entspricht. In ganz Baden-Württemberg verlor die SPD als Juniorpartner in der Landesregierung minimal und erreichte mit 16,4% 0,4 Prozentpunkte weniger als 2009. Die beiden Volksparteien haben den Trend weiterer Verluste gestoppt.

Die GRÜNEN sind die klaren Gewinner der Gemeinderatswahl 2014. Sie konnten 462.535 Stimmen (19,7 %) auf sich vereinen, was einem Plus von 4,6 Prozentpunkten entspricht. Sie ziehen somit wie die CDU mit zehn Stadträtinnen und –räten in den Gemeinderat ein. Auch landesweit können sie als Regierungspartei 1,6 Prozentpunkte hinzugewinnen.

Die größten Verluste ergeben sich für die GAL. Sie verlieren im Vergleich zu 2009 mit 5,8 Prozentpunkte über die Hälfte und erreichen lediglich 4,4%.

Ähnlich starke Einbußen muss die FDP hinnehmen, deren Sitze sich von vier auf zwei halbieren. Bei einem Verlust von -4,8 Prozentpunkten erreicht die FDP noch 4,4% der Stimmen. Die HEIDELBERGER können trotz geringer Verluste von 0,5 Prozentpunkten ihren 2009 verlorenen vierten Sitz im Gemeinderat zurückerobern. Sie erreichen 8,1% und damit 190.581 Stimmen.

Die generation.hd verliert mit 0,8 Prozentpunkten leicht und kommt auf 5,1% (118.814 Stimmen). Gleiches gilt für die Freien Wähler. Sie konnten 78.575 Stimmen auf sich vereinen und sind weiterhin mit einer Stadträtin und einem Stadtrat vertreten.

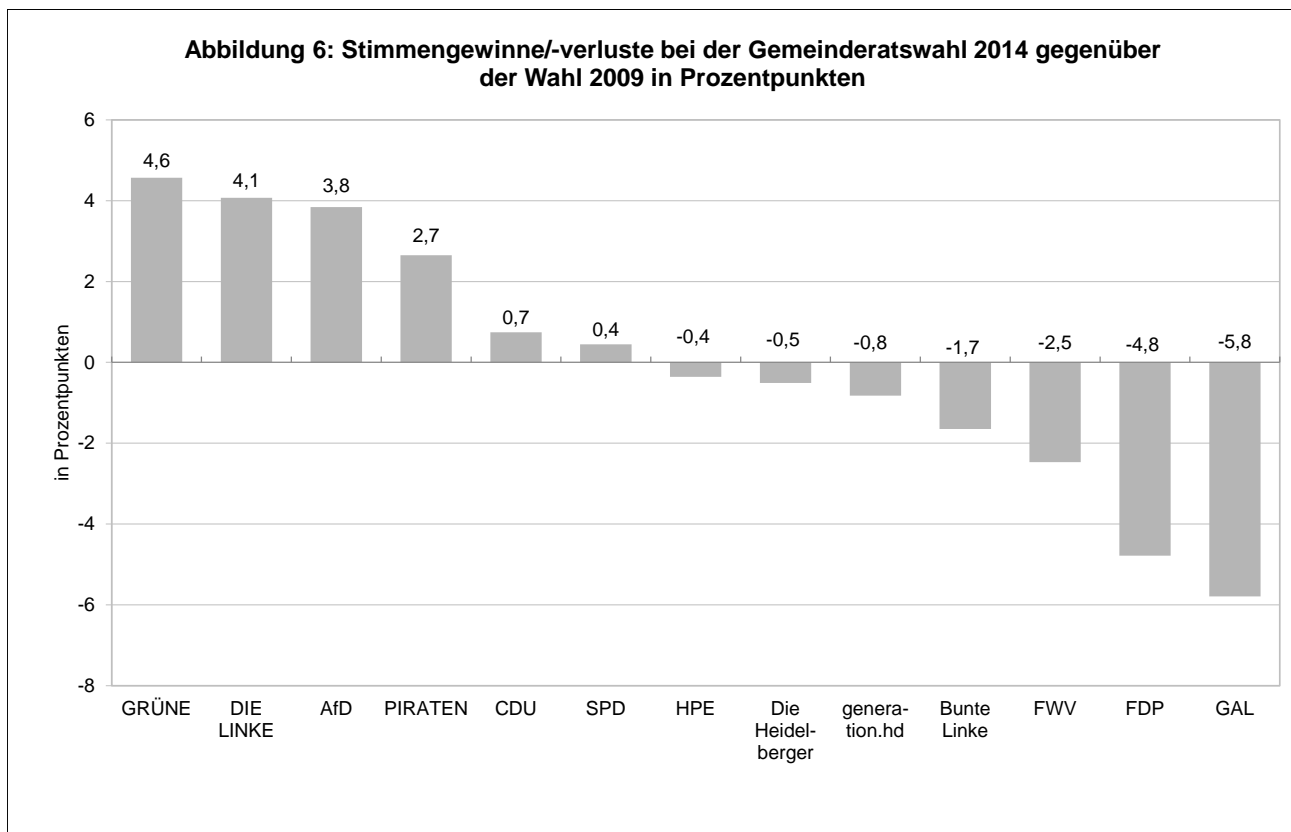
---

<sup>6</sup> Der Spitzenkandidat der generation.hd, Wasseem Butt, hat sich der CDU-Fraktion angeschlossen. Damit hat das bürgerliche Lager 19 Sitze inne.

<sup>7</sup> Die hohe Zahl an Stimmengewinnen im Vergleich zu 2009 lässt sich auf die von 40 auf 48 erweiterte Listen zurückführen.

Die Wählervereinigung Heidelberg Pflegen und Erhalten kann ebenfalls ihren Sitz im Heidelberger Gemeinderat verteidigen. Mit 0,4 Prozentpunkten weniger erhält sie 2,7% der Stimmen. Die Bunte Linke behält trotz der Erweiterung des Gemeinderats um acht Sitze und der Spaltung in DIE LINKE und Bunte Linke die beiden Sitze. Sie erreicht 3,8% bei einem Stimmenverlust von 1,6 Prozentpunkten.

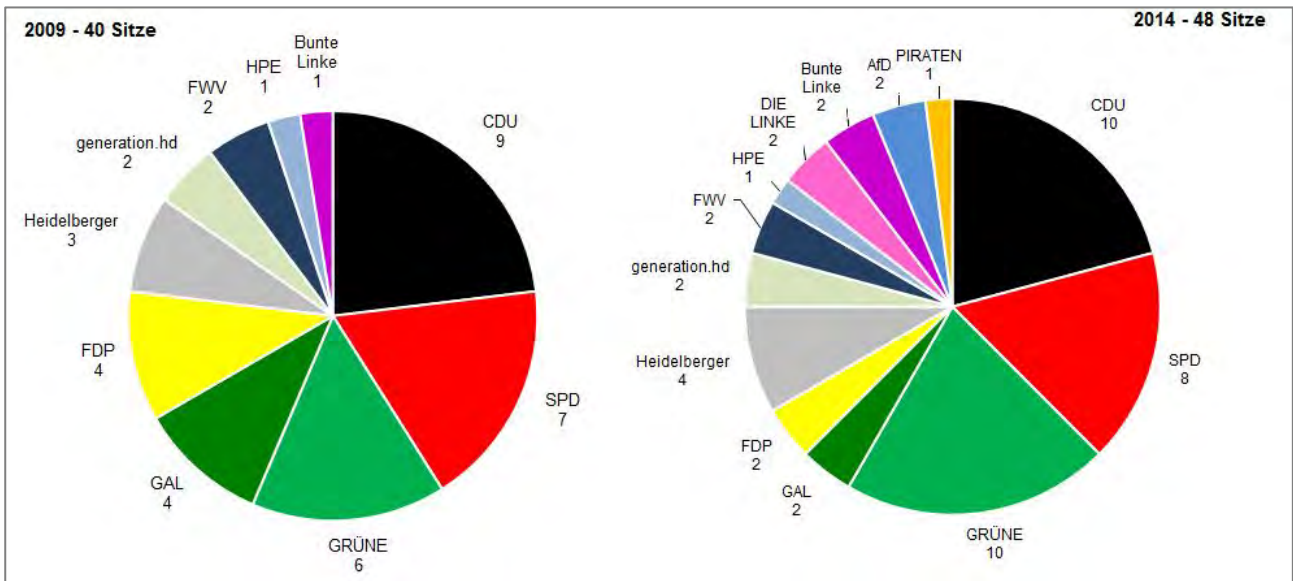
**Abbildung 6: Stimmengewinne/-verluste bei der Gemeinderatswahl 2014 gegenüber der Wahl 2009 in Prozentpunkten**



Allen erstmals angetretenen Parteien gelingt auf Anhieb der Einzug in den Gemeinderat. DIE LINKE konnte 95.817 Stimmen verbuchen – 7.744 mehr als die Bunte Linke. Mit 4,1% schicken sie zwei Vertreter in das Stadtparlament. 3,8% der wahlberechtigten Heidelbergerinnen und Heidelberger (90.270 Stimmen) machten ihr Kreuz bei der AfD, was ihnen ebenfalls zwei Sitze im Gemeinderat einbringt. Den geringsten Stimmenanteil erreichen die PIRATEN. Bei 62.224 Stimmen erhalten sie 2,7 Prozent der Gesamtstimmen, was ebenfalls für einen Sitz im Gemeinderat ausreicht.

Abbildung 7 stellt die Veränderungen der Sitzverhältnisse dar. Insbesondere die weitere Fragmentierung des Gemeinderates in nunmehr 13 Parteien und Wählervereinigungen ist klar ersichtlich. 28 Sitze vereinen sich auf die drei großen Parteien CDU, GRÜNE und SPD. Die übrigen 20 Sitze verteilen sich auf zehn weitere Parteien und Wählervereinigungen mit vier bis einem Sitz.

Abbildung 7: Sitzverteilung im Heidelberger Gemeinderat 2009 und 2014



## 6.4 Stimmenherkunft nach Wahlvorschlägen

Das Kommunalwahlrecht in Baden-Württemberg erlaubt eine vergleichsweise große Flexibilität bei der Stimmabgabe. Folgende Alternativen stehen zur Verfügung:

1. Der Stimmzettel eines Wahlvorschlages kann unverändert abgegeben werden. Damit erhält jede Bewerberin und jeder Bewerber eine Stimme (**unveränderte Stimmzettel**).
2. Man kann auf eine Kandidatin oder einen Kandidaten in einer Liste bis zu drei Stimmen vereinen (**veränderter Stimmzettel durch Kumulieren**). Die maximale Stimmzahl – in Heidelberg 48 – darf jedoch nicht überschritten werden.
3. Schließlich besteht die Möglichkeit, einzelne Bewerberinnen und Bewerber auf den Wahlvorschlag anderer Parteien zu übertragen (**veränderter Stimmzettel durch Panaschieren**). Dadurch können bis zu drei Stimmen an Kandidatinnen und Kandidaten verschiedener Parteien vergeben werden.

Wie bereits in den Wahlen zuvor hat die überwiegende Mehrheit der Wählerinnen und Wähler ihren Stimmzettel verändert. Im direkten Vergleich zur Kommunalwahl 2009 ist der Anteil jedoch leicht gesunken. So resultierte dieses Mal ein gutes Drittel der Stimmen (34,4%) aus unveränderten Stimmzetteln, was einem Plus von 3,6 Prozentpunkten entspricht.

Folglich machten weniger Bürgerinnen und Bürger von der Möglichkeit des Kumulierens und Panaschierens Gebrauch. Stammten vor fünf Jahren noch 26,7% aller gültigen Stimmen aus durch Panaschieren veränderten Stimmzetteln, so sank dieser Anteil leicht um 1,6 Prozentpunkte auf 25,1%. Das Kumulieren hat sich ebenfalls leicht verringert: 40,4% der Stimmen kamen durch die Stimmhäufung zustande (-2,0 Prozentpunkte).

Es zeigen sich hier deutliche Unterschiede zwischen den Parteien. Am wenigsten abhängig von fremden Wählerstimmen war, wie auch schon in den Jahren zuvor, die **CDU**. Nur 11,6% ihrer

Stimmen kamen von anderen Wahlvorschlägen, insbesondere von Wahlvorschlägen der HEIDELBERGER und der SPD. Zudem bekam sie einen relativ hohen Anteil von 38,0% (plus 2,5 Prozentpunkte) aus unveränderten Stimmzetteln. Eine Vielzahl der CDU-Wählerinnen und Wähler ist somit als Stammwähler zu bezeichnen.

Die Situation der **SPD**, welche noch 2004 ähnlich der CDU war, hat sich bei der Kommunalwahl 2014 im Vergleich zu 2009 etwas verändert: 33,8% der SPD-Stimmen (plus 3,5 Prozentpunkte) stammten von unveränderten Stimmzetteln, immerhin aber 20,6% von fremden Wahlvorschlägen. Ein knappes Drittel stammten dabei jeweils aus den Wahlvorschlägen der GRÜNEN und der CDU.

Am höchsten war zum wiederholten Male der Anteil von Stimmen aus unveränderten Stimmzetteln bei den **GRÜNEN** mit 43,7% (plus 4,5 Prozentpunkte). Das weist darauf hin, dass für die Wählerinnen und Wähler mehr das Programm, als die Kandidatinnen und Kandidaten für die Wahl entscheidend sind. Die Abhängigkeit von Wählerinnen und Wählern anderer Parteien ist bei den GRÜNEN vergleichbar mit der SPD: Nicht einmal 20% der Stimmen stammten von anderen Parteien, nahezu die Hälfte von SPD-Wahlvorschlägen. Überraschenderweise liegt der Stimmenanteil von Wahlvorschlägen der GAL bei nur 8,6%, was einem Rückgang von 13,5 Prozentpunkten entspricht.

Insgesamt unterscheidet sich die **GAL** deutlich von den GRÜNEN. Ihr Anteil an unveränderten Stimmzetteln liegt bei weniger als der Hälfte: 20,1% (-10,1 Prozentpunkte). Im Gegensatz dazu weisen sie mit 47,2% den zweithöchsten Anteil an Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen aus, hauptsächlich von den GRÜNEN und der SPD.

Die **HEIDELBERGER** beziehen ihre Stimmen relativ gleichverteilt aus unveränderten (26,3%) und veränderten Stimmzetteln (kumuliert: 37,9%, panaschiert: 35,8%). Über die Hälfte der Stimmen aus fremden Wahlvorschläge geht dabei auf die CDU zurück. Ein ähnliches Bild ergibt sich bei der **generation.hd**, die jedoch eine Mehrheit der Stimmen von den GRÜNEN und der SPD abschöpft.

Wie schon in den Wahlen zuvor war die **FWV** am stärksten auf Stimmenpanaschierungen angewiesen. Sie erhielt mehr als die Hälfte (55,2%) ihrer Stimmen aus den Wahlvorschlägen anderer Parteien, den Großteil von der CDU. Am stärksten profitiert von der CDU jedoch die **FDP**: 54,3% ihrer panaschierten Stimmen kommen von veränderten CDU-Wahllisten.

Auffällig ist zudem, dass mehrere kleine Parteien hohe Anteile an unveränderten Stimmzetteln haben, darunter **DIE LINKE** (38,1%) und die **AfD** (37,8%). Die AfD ist zudem relativ unabhängig von fremden Wahlvorschlägen. Mit 16,2% Stimmen aus anderen Wahllisten – in erster Linie von CDU und den HEIDELBERGERN – ist dies der zweitniedrigste Wert.

Weitere nennenswerten Stimmverschiebungen durch Panaschieren ergeben sich bei den **PIRATEN** von Wahlvorschlägen der GRÜNEN, der **Bunten Linken** von Wahlvorschlägen der GRÜNEN und der SPD, sowie bei **Heidelberg Pflegen und Erhalten** von Wahlvorschlägen der SPD, der GRÜNEN und der CDU. Wider Erwarten liegt der Stimmentausch zwischen der LINKEN und der Bunten Linken, die noch 2009 mit einer gemeinsamen Liste antraten, bei je unter 12%.

**Tabelle 4: Herkunft der Gesamtstimmen einer Partei/Wählervereinigung bei der Gemeinderatswahl am 25.05.2014**

Partei/ Wählervereinigung	Gültige Gesamtstimmen		Von den gültigen Gesamtstimmen resultieren ... Stimmen aus:		Stimmen insgesamt		anderen Wahlvorschlägen (Panaschierungen)													
	abs.	%	unverän- derten Stimmzetteln	verän- derten <sup>1)</sup>	%	abs.	%	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	HEIDEL- BERGER	generation hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
CDU	489.480	20,8	38,0	50,4	11,6	-	14,436	7,275	1,031	6,580	16,210	1,902	3,950	1,310	281	325	2,719	781		
SPD	405.899	17,3	33,8	45,6	20,6	25.087	-	27,399	5,242	1,780	7,487	4,266	2,761	1,655	2,727	2,485	1,123	1.655		
GRÜNE	462.535	19,7	43,7	37,0	19,2	14.231	39,021	-	7,687	1,495	4,805	8,109	1,636	1,659	3,473	3,277	531	2.946		
GAL	102.821	4,4	20,1	32,3	48,954	3,662	12,665	17,715	-	575	1,970	3,358	1,030	1,336	1,781	3,753	257	852		
FDP	102.469	4,4	26,3	32,5	42,175	22,880	4,364	2,548	553	-	6,378	1,025	1,598	794	146	176	1,237	476		
HEIDELBERGER	190.581	8,1	26,3	37,9	68,185	34,388	11,670	6,341	1,270	4,243	-	2,259	3,196	1,139	598	417	2,059	605		
generation.hd	118.814	5,1	28,1	35,2	36,7	5,702	8,922	14,070	3,187	1,014	3,682	-	1,080	976	1,415	1,648	544	1,340		
FWV	78.575	3,3	18,9	25,8	43,993	16,955	6,723	3,696	1,270	2,445	7,385	1,408	-	1,000	401	510	1,189	411		
HPE	63.989	2,7	27,2	29,7	27,595	4,266	5,453	5,152	2,268	877	2,262	1,679	1,359	-	882	1,879	1,006	512		
DIE LINKE	95.817	4,1	38,1	36,2	24,612	829	5,780	6,855	2,174	141	665	2,004	208	791	-	2,908	578	1.679		
Bunte Linke	88.073	3,7	32,8	32,6	30,471	1,234	6,077	7,125	5,304	271	876	2,494	667	1,528	3,511	-	359	1.025		
AfD	90.270	3,8	37,8	46,1	14,586	5,576	1,392	585	280	1,259	2,276	407	892	825	407	376	-	311		
PIRATEN	62.224	2,6	34,3	36,0	18,472	1,425	3,406	5,750	896	315	717	1,902	272	271	1,930	1,135	453	-		
<b>Insgesamt</b>	<b>2.351.547</b>	<b>100,0</b>	<b>34,4</b>	<b>40,4</b>	<b>591.360</b>	<b>25,1</b>	<b>136.235</b>	<b>119.909</b>	<b>104.511</b>	<b>31.162</b>	<b>20.995</b>	<b>54.713</b>	<b>30.813</b>	<b>18.649</b>	<b>13.284</b>	<b>17.552</b>	<b>18.889</b>	<b>12.055</b>	<b>12.593</b>	

1) Ohne Panaschierungen  
2) gültige Gesamtstimmen = 100 % pro Partei



## 6.5 Briefwahl

Bezüglich der Art der Stimmabgabe bestätigt sich ein Trend aus dem Vorwahljahr: Immer mehr Wahlberechtigte geben ihre Stimme nicht im Wahllokal ab, sondern machen von der Briefwahl Gebrauch. Bei der Gemeinderatswahl 2014 nutzen 13.226 Bürgerinnen und Bürger diese Möglichkeit, was einem Anteil von 24,4 % entspricht. Gegenüber 2009 ist somit ein Anstieg von 6,0 Prozentpunkten zu verzeichnen.

Die Stadtteile Neuenheim (27,3 %), Altstadt (26,5 %), Handschuhshaus (25,8 %), Ziegelhausen (25,6 %) und Bergheim (25,2 %) haben einen leicht überdurchschnittlichen Anteil an Briefwählern. Die geringsten Briefwähleranteile gab es in der Bahnstadt (16,6 %), auf dem Boxberg (19,2 %) und auf dem Emmertsgrund (20,0 %).

Der hohe Anteil der Briefwähler wirkt sich unterschiedlich auf die einzelnen Parteien aus. Am deutlichsten profitiert die CDU durch die Briefwähler. Die CDU erzielte 20,82 % aller gültigen Stimmen. In den Urnenwahlbezirken liegt die Partei mit 19,68 % mehr als 1 %-Punkt darunter, in den Briefwahlbezirken mit 24,27 % fast 3,5 %-Punkte über dem amtlichen Endergebnis.

Bei der SPD liegt das Ergebnis der Briefwähler unter dem amtlichen Endergebnis. Die Partei bekommt insgesamt 17,26 % aller Stimmen. Bei den Briefwählern erreicht sie 16,63 % und damit knapp 0,6 %-Punkte weniger.

Die Grünen haben ebenso ein minimal schlechteres Briefwahlergebnis im Vergleich zum amtlichen Endergebnis. Insgesamt holt die Partei 19,67 % aller Stimmen, bei den Briefwählern sind es 19,40 und damit 0,27 %-Punkte weniger.

Minimal profitieren noch drei weitere Parteien durch die Briefwähler. Der Anteil der Briefwähler bei der FDP liegt mit 5,15 % +0,79 %-Punkten über dem Gesamtergebnis (4,36 %), die FWV mit 3,65 % bei einem Plus von 0,31 %-Punkten und die AfD mit 2,15 bei einem Plus 0,18 %-Punkten über dem amtlichen Endergebnis.

Bei allen anderen Parteien liegt das Ergebnis der Briefwähler unter dem amtlichen Endergebnis. Die Partei generation.hd erzielt insgesamt 5,05 % der Stimmen, bei den Briefwählern allerdings nur 3,3 % und damit 1,75 %-Punkte weniger. DIE LINKE erreicht bei den Briefwählern 3,2 % der Stimmen während sie insgesamt auf 4,07 % kommt (-0,87 %-Punkte). Bei den anderen Parteien unterscheidet sich das Ergebnis aus der Briefwahl nur unwesentlich vom amtlichen Endergebnis: PIRATEN -0,5 %-Punkte, Bunte Linke -0,35 %-Punkte, Heidelberg Pflegen und Erhalten -0,16 %-Punkte, GAL -0,11 %-Punkte und die HEIDELBERGER mit -0,08 %-Punkte.

## 7. Das Wahlergebnis nach Stadtteilen und Wahlbezirken

### 7.1 Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung bei der Gemeinderatswahl unterschied sich erheblich zwischen den Stadtteilen. Wie in der Vergangenheit entschlossen sich auch diesmal die meisten Bürgerinnen und Bürger in Neuenheim zur Wahl zu gehen (59,6%). Mit Anteilen von jeweils fünf Prozentpunkten und mehr über dem stadtweiten Mittelwert von 50,7% lag die Wahlbeteiligung in der Weststadt, der Südstadt und Handschuhsheim ebenfalls recht hoch (vgl. Tabelle 6).

Die Schlusslichter bildeten abermals die Stadtteile Emmertsgrund und Boxberg mit 32,3%, bzw. 33,3% Wahlbeteiligung, wenngleich hier die Beteiligung um 1,2 bzw. 0,8 %Punkte anstieg. Somit liegt die Spannweite zwischen den Stadtteilen mit den höchsten und niedrigsten Beteiligungsraten bei 27,3 Prozentpunkten und hat sich verglichen mit der Vorwahl nochmals um 1,1 Prozentpunkte vergrößert.

Grundsätzlich ist aber eine leicht positive Entwicklung der Wahlbeteiligung zu verzeichnen (vgl. Karte 2). Das stadtweite Plus von 1,9 Prozentpunkten schlägt sich in den meisten Stadtteilen nieder. Besonders stark nahm die Wahlbeteiligung in Bergheim (+3,9 Prozentpunkte) und in der Südstadt zu (+3,4 Prozentpunkte). Einzig in den Stadtteilen Ziegelhausen und Pfaffengrund waren kleinere Verluste in der Wahlbeteiligung zu verzeichnen (-0,8 Prozentpunkte, bzw. -0,4 Prozentpunkte).

### 7.2 Parteienteile

Obwohl die **CDU** mit einem Gesamtergebnis von 20,8% als stärkste Partei aus der Heidelberger Gemeinderatswahl hervorging, musste sie doch in mehreren Stadtteilen ihre Führungsposition abgeben, da die **GRÜNEN** stark an Stimmen hinzugewinnen konnten. Während die Christdemokraten in der vorangegangenen Wahl noch in zehn von 14 Stadtteilen den höchsten Stimmenanteil auf sich vereinen konnten, gelang ihr dies zur Kommunalwahl 2014 lediglich in sieben von 15 Fällen. Ebenfalls in sieben der fünfzehn Stadtteile konnten die **GRÜNEN** die Mehrheit der Wähler von sich überzeugen, unter anderem auch im neuen Stadtteil Bahnstadt. Die Grünen erobern damit die bei der Bundestagswahl 2013 verlorenen innerstädtischen Wahlbezirke zurück. Die **SPD** konnte lediglich in ihrer traditionellen Hochburg, im Pfaffengrund, die Spitzenposition halten. Aufgrund der starken Zersplitterung der Heidelberger Parteienlandschaft ist es keiner der weiteren Parteien gelungen, auch nur in einem der Stadtteile ein Ergebnis unter den ersten drei zu erringen.

Nach starken Verlusten in der vorangegangenen Wahlperiode hat die **CDU** bei der Gemeinderatswahl 2014 wieder etwas Boden gut machen können. Trotzdem kam sie lediglich in einem Stadtteil auf einen Stimmenanteil über 30% – dem Emmertsgrund (31,9%). Mit Werten klar unter 20% schnitt sie in der Weststadt, der Altstadt und Bergheim dagegen abermals schwach ab. Allerdings muss dieses Ergebnis vor dem Hintergrund einer leichten Erholung des Wahlergebnisses gesehen werden. So konnten die stärksten Zugewinne der Christdemokraten in den zentralen Stadtteilen verzeichnet werden, insbesondere in Bergheim (+2,3 Prozentpunkte), Neuenheim (+2,1 Prozentpunkte) und der Weststadt (+1,6 Prozentpunkte). Besonders heftige Einbußen waren mit -3,0 Prozentpunkten hingegen in Boxberg zu verzeichnen, wo noch 2009 die 30%-Marke überschritten werden konnte (2014: 27,6%). Trotz des leichten Aufwärtstrends bei den CDU-Wahlergebnissen in den zentrumsnahen Stadtteilen gibt es weiterhin die klare Tendenz, dass die Christdemokraten

stärkere Ergebnisse in den äußeren Wahlbezirken erhalten, während sich in den Wahlbezirken im Stadtzentrum häufig weniger als 20% der Wähler für die CDU entscheiden (vgl. Karte 5).

Die **SPD** kann sich nach dem schlechten Abschneiden bei der vorangegangenen Kommunalwahl nur wenig verbessern und legt stadtweit weniger als einen halben Prozentpunkt zu. Verhältnismäßig positiv ist die Entwicklung für die Sozialdemokraten in Schlierbach (+2,7 Prozentpunkte) und in Ziegelhausen (+2,2 Prozentpunkte). Einbußen muss die SPD dagegen besonders im Pfaffengrund hinnehmen (-2,6 Prozentpunkte), wobei sie mit einem Stimmenanteil von 29,2% im Pfaffengrund immer noch überdurchschnittlich gut abschneidet und auch wieder ihr klar bestes Ergebnis einfährt. Schwach ist das Ergebnis der Sozialdemokraten dagegen in den zentrumsnahen Stadtteilen, insbesondere in der Bahnstadt (14,3%), in Neuenheim (14,5%) und in der Altstadt (15,0%).

Das starke Abschneiden der **GRÜNEN** bei der Gemeinderatswahl bildet sich in fast allen Stadtteilen ab. In sechs Stadtteilen gelingt es ihnen, mehr als 20% der Wähler von sich zu überzeugen. Ein besonders gutes Ergebnis können sie im neuen Stadtteil Bahnstadt verbuchen, wo sich 26,3% der Wählerinnen und Wähler für die GRÜNEN entschieden. Knapp unter 10% landen sie dagegen in den Stadtteilen Boxberg und Emmertsgrund; auch in Pfaffengrund und Ziegelhausen ist das Ergebnis mit 12,8%, bzw. 13,9% vergleichsweise schwach. Die Entwicklung der Ergebnisse ist für die GRÜNEN bei der Kommunalwahl 2014 aber in allen Stadtteilen – mit Ausnahme des Emmertsgrunds (-0,1 Prozentpunkte) – positiv. So können sie ihre Position in zwei ohnehin starken Stadtteilen – der Weststadt und Handschuhshaus – nochmals deutlich mit Gewinnen von 5,7, bzw. 5,2 Prozentpunkten ausbauen. Auch in Wieblingen (+6,9 Prozentpunkte) und Rohrbach (+5,7 Prozentpunkte) können überdurchschnittliche Zugewinne eingefahren werden, so dass die Grünen in Rohrbach sogar stärkste Kraft werden.

Dem starken Ergebnis der Grünen steht das ausgesprochen schwache Abschneiden der **GAL** gegenüber. Sie muss in allen Stadtteilen teils erhebliche Einbußen hinnehmen. So verliert sie in den Grünen Hochburgen Weststadt (-7,9 Prozentpunkte) und Bergheim (-7,7 Prozentpunkte) besonders deutlich, aber auch in den Stadtteilen Schlierbach (-7,8 Prozentpunkte) und Rohrbach (-7,0 Prozentpunkte) ist die Entwicklung klar negativ. Die geringsten Verluste sind in den Stadtteilen zu verzeichnen, die mit Stimmenanteilen von unter 5% in der letzten Wahl ohnehin ein schwaches Ergebnis der GAL aufweisen – Emmertsgrund (-2,9 Prozentpunkte) und Boxberg (-2,5 Prozentpunkte). Anteilig landet die GAL in allen Stadtteilen klar im einstelligen Bereich, wobei sie die vergleichsweise besten Ergebnisse noch in den innenstädtischen Wahlbezirken Weststadt (7,0%) und Altstadt (6,4%) verzeichnen kann. Im Pfaffengrund, Boxberg und Bahnstadt liegt die GAL nur bei unter 3%, im Emmertsgrund kann sie nicht einmal 2% der Wähler von sich überzeugen.

Nachdem die **beiden Grünen Parteien** nach der Spaltung zur Wahl 2009 noch in jedem Stadtteil in Summe zulegen konnten, verlieren sie unterm Strich bei der Gemeinderatswahl 2014 in 11 von 15 Stadtteilen. Besonders negativ ist der Saldo in Bergheim (-5,1 Prozentpunkte), der Altstadt (-3,3 Prozentpunkte) und Schlierbach (-3,1 Prozentpunkte). Minimale Zugewinne von weniger als einem Prozentpunkt sind für die Grünen Parteien nur im Boxberg, in Wieblingen und Kirchheim zu verzeichnen.

Für die **FDP** ist das Ergebnis der Kommunalwahl 2014 nach einem durchweg positiven Ergebnis in der vorangegangenen Wahl ernüchternd. Nach Zugewinnen in allen Stadtteilen bei der Gemeinderatswahl 2009 geht der Trend bei der Wahl 2014 in die entgegengesetzte Richtung. Die FDP verliert stark im Boxberg (-8,1 Prozentpunkte) und in Neuenheim (-6,3 Prozentpunkte), aber auch in

anderen Stadtteilen sind Verluste von 3 Prozentpunkten und mehr zu verzeichnen. Die geringsten Verluste ergeben sich in der Südstadt (-3,7 Prozentpunkte) und der Altstadt (-4,1 Prozentpunkte). Aufgrund der erheblichen Verluste landet die FDP bei der Kommunalwahl 2014 daher in allen Stadtteilen bei einstelligen Ergebnissen. Ihre besten Werte kann sie in den Stadtteilen Neuenheim (6,8%), Schlierbach (6,7%) und im neuen Stadtteil Bahnstadt (7,3%) einfahren. Bei Betrachtung der Wahlbezirksebene liegen die stärksten Ergebnisse der FDP in den innenstadtnahen Wahlbezirken nördlich des Neckars (vgl. Karte 12). Besonders schwach schneidet die FDP dagegen, wie in den vorangegangenen Wahlen, im Pfaffengrund (2,5%) und in Wieblingen (2,8%) ab.

Vergleichbar mit der Situation der beiden Grünen Parteien bei der Kommunalwahl 2009, erweist sich die Spaltung der **Bunten Linken** und der **LINKEN** als positiv für den gemeinsamen Stimmenanteil der beiden Parteien in allen Stadtteilen. Besonders stark ist der Zuwachs im Boxberg (+4,1 Prozentpunkte), in Wieblingen (+3,1 Prozentpunkte) und in der Weststadt (+3,0 Prozentpunkte). Eher gering ist der Stimmengewinn mit +1,4 Prozentpunkten im Pfaffengrund und +1,7 Prozentpunkten in Ziegelhausen. Bezüglich der Stimmenanteile kann beobachtet werden, dass DIE LINKE die vergleichsweise starke Position der ehemals gemeinsamen Liste im Emmertsgrund und Boxberg übernimmt. Sie kommt bei der Gemeinderatswahl 2014 auf 8,2% im Boxberg und 7,2% im Emmertsgrund, während die Bunte Linke hier lediglich Stimmenanteile von 3,9 und 2,2% erreicht. Im Gegensatz dazu kann die Bunte Linke die Mehrheit der Wählerinnen und Wähler der beiden Parteien in mehreren zentralen Stadtteilen von sich überzeugen. So erreicht die Bunte Linke 5,7% in der Altstadt (DIE LINKE: 4,7%), 5,4% in der Weststadt (DIE LINKE: 4,3%) und 5,1% in der Südstadt (DIE LINKE: 3,3%). Insgesamt schwach ist das Abschneiden der beiden linken Parteien in den Stadtteilen Bahnstadt (4,3%), Ziegelhausen (5,5%) und Neuenheim (5,8%).

Für die **HEIDELBERGER** ist das Ergebnis der Kommunalwahl 2014 durchwachsen. Sie können ihre relativ starke Position im Stadtteil Kirchheim trotz merklicher Verluste von -4,7 Prozentpunkten bei einem Stimmenanteil von 13,9% halten. Auch in Schlierbach können die HEIDELBERGER ihr Ergebnis noch ausbauen und kommen nach Zugewinnen von +2,2 Prozentpunkten mit 10,7% hier ebenfalls über die 10%-Marke. Ebenso ist der Zugewinn von +1,5 Prozentpunkten im Stadtteil Neuenheim vergleichsweise stark, so dass dort ein Stimmenanteil von 9,4% erreicht wird. Größere Verluste sind dagegen im Boxberg (-2,1 Prozentpunkte), dem Emmertsgrund (-1,3 Prozentpunkte) und im Pfaffengrund (-1,3 Prozentpunkte) zu verzeichnen.

Aufgrund der zwei neu angetretenen Parteien **AfD** und **PIRATEN**, sowie der Aufspaltung der linken Liste in DIE LINKE und BUNTE LINKE ist das Ergebnis für die **generation.hd**, die **Freien Wähler** und **Heidelberg Pflegen und Erhalten** ebenfalls wenig positiv. Besonders starke Verluste haben dabei die **Freien Wähler** zu beklagen, die nach Gewinnen bei der Kommunalwahl 2009 besonders stark in Ziegelhausen (-5,3 Prozentpunkte) und Wieblingen (-3,6 Prozentpunkte) verliert. Die FWV schafft es bei der Gemeinderatswahl 2014 nur noch in zwei Stadtteilen die – bei der Kommunalwahl nicht ausschussrelevante – 5%-Marke zu überschreiten und erhält 6,7% in Wieblingen und 5,0% in Schlierbach.

Tabelle 5: amtliches Endergebnis der Gemeinderatswahl 2014 in Heidelberg

Stadtteile	Wahlberechtigte	Wähler	Wahlbeteiligung	ungültige Stimmzettel	Fehlstimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:												
							ODU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIEHEDLBERGER	generation. hd	FWV	HFE	DE LINKE	Bunte Linke	AfD	PRATEN
Schlierbach	2.496	1.361	54,5	36 2,6	4.053	59.547 91,15	11.437 19,21	9.418 15,82	10.754 18,06	2.430 4,08	3.989 6,70	6.348 10,66	2.583 4,34	3.000 5,04	2.043 3,43	1.995 3,35	1.873 3,15	2.428 4,08	1.249 2,10
Altstadt	7.967	4.022	50,5	85 2,1	11.668	177.308 91,84	26.541 16,10	26.556 14,98	33.605 18,93	11.410 6,44	8.241 4,65	10.968 6,18	13.688 7,72	5.524 3,12	11.042 6,23	8.258 5,69	10.081 5,69	5.013 2,83	4.393 2,93
Bergheim	5.307	2.553	48,1	58 2,3	7.657	112.103 91,48	20.134 17,96	18.551 16,55	26.654 23,78	3.926 3,50	3.828 3,41	6.488 5,79	9.137 8,15	3.002 2,68	2.458 2,19	5.813 5,19	4.064 3,63	3.846 3,43	4.202 3,75
Weststadt	10.006	5.712	57,1	146 2,6	15.783	251.385 91,69	39.807 16,54	40.666 16,18	61.096 24,30	17.709 7,04	9.715 3,86	14.707 5,85	18.322 7,29	5.672 2,26	6.295 2,50	10.791 4,29	13.604 5,41	6.670 2,65	6.331 2,52
Südstadt	3.234	1.878	58,1	45 2,4	6.142	81.842 90,79	16.549 20,22	14.082 17,21	15.765 19,26	3.611 4,41	4.240 5,18	6.948 8,49	3.926 4,80	2.409 2,94	2.450 2,99	2.679 3,27	4.205 5,14	2.950 3,60	2.028 2,48
Rohrbach	12.202	5.806	47,6	122 2,1	23.614	249.218 89,43	52.248 20,96	45.468 18,24	52.434 21,04	9.481 3,80	9.792 3,93	20.346 8,16	10.393 4,17	5.609 2,25	4.355 1,75	12.357 4,96	9.362 3,76	8.527 3,42	8.846 3,55
Kirchheim	12.108	5.532	45,7	123 2,2	23.943	235.689 88,76	51.461 21,83	38.435 16,31	39.038 16,56	9.562 4,06	8.027 3,41	32.666 13,86	11.587 4,92	7.158 3,04	3.681 1,56	9.525 4,04	7.232 3,07	9.887 4,19	7.440 3,16
Pfaffengrund	6.210	2.657	42,8	70 2,6	16.108	108.068 84,74	25.574 23,66	31.520 29,17	13.837 12,80	2.578 2,39	2.731 2,53	7.323 6,78	2.342 2,17	3.040 2,81	2.348 2,17	4.179 3,87	2.818 2,61	6.857 6,35	2.921 2,70
Wieblingen	7.706	3.765	48,9	81 2,2	16.166	160.666 88,90	36.186 22,52	30.914 19,24	30.469 18,96	7.942 4,94	4.474 2,78	8.717 5,43	7.109 4,42	10.826 6,74	3.078 1,92	6.657 4,14	4.905 3,05	5.798 3,61	3.591 2,24
Handschuhshheim	13.926	7.905	56,8	170 2,2	24.403	346.877 91,42	71.263 20,54	54.340 15,67	81.130 23,39	15.057 4,34	15.500 4,47	27.313 7,87	13.867 4,00	11.853 3,42	10.137 2,92	13.052 3,76	13.660 3,94	10.851 3,13	8.854 2,55
Neuenheim	10.130	6.035	59,6	132 2,2	17.445	265.899 91,79	53.087 19,97	38.515 14,48	56.615 21,29	10.906 4,10	18.085 6,80	24.862 9,35	15.496 5,83	8.595 3,23	9.678 3,64	6.986 2,63	8.444 3,18	9.152 3,44	5.478 2,06
Boxberg	2.912	970	33,3	26 2,7	4.305	41.007 89,07	11.307 27,57	7.692 18,76	4.089 9,97	947 2,31	1.249 3,05	3.200 7,80	793 1,93	1.322 3,22	891 2,17	3.346 8,16	1.591 3,88	3.905 9,52	675 1,65
Emmertgrund	4.486	1.449	32,3	37 2,6	7.396	60.380 86,81	19.241 31,87	10.953 18,14	5.747 9,52	1.198 1,98	2.770 4,59	3.589 5,94	1.414 2,34	1.117 1,85	1.435 2,38	4.340 7,19	1.319 2,18	6.300 10,43	957 1,58
Ziegelhausen	7.352	4.055	55,2	82 2,0	15.968	174.736 89,77	46.482 26,60	34.962 20,01	24.248 13,88	5.358 3,07	7.878 4,51	15.515 8,88	6.857 3,92	8.163 4,67	3.903 2,23	5.192 2,97	4.410 2,52	7.437 4,26	4.331 2,48
Bahnstadt	1.115	602	54,0	12 2,0	1.498	26.822 92,82	6.163 22,98	3.827 14,27	7.056 26,31	706 2,63	1.950 7,27	1.611 6,01	1.300 4,85	1.285 4,79	195 0,73	647 2,41	505 1,88	649 2,42	928 3,46
Heidelberg	107.157	54.302	50,7	1225 2,3	196.149	2.351.547 90,22	489.480 20,82	405.899 17,26	462.535 19,67	102.821 4,37	102.469 4,36	190.581 8,10	118.814 5,05	78.575 3,34	63.989 2,72	95.817 4,07	88.073 3,75	90.270 3,84	62.224 2,65
Sitze:						10	8	10	10	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1

**Tabelle 6: Vergleich der amtlichen Endergebnisse bei den Heidelberger Gemeinderatswahlen 2014 und 2009**

Stadtteile	Jahr	Wahl- betei- ligung	Gewinne und Verluste in Prozentpunkten												
			CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
Schlierbach	2014 - 2009	+1,8	-1,21	+2,66	+4,68	-7,78	-5,29	+2,20	-0,37	-1,50	-1,40	+3,35	-1,49	+4,08	+2,10
Altstadt	2014 - 2009	+1,2	+1,38	+0,14	+1,31	-4,64	-4,07	+0,40	-0,64	-1,69	-0,43	+4,66	-1,71	+2,83	+2,48
Bergheim	2014 - 2009	+3,9	+2,26	+1,12	+2,67	-7,74	-4,59	+0,28	-2,59	-0,92	-0,46	+5,19	-2,40	+3,43	+3,75
Weststadt	2014 - 2009	+2,3	+1,55	+0,76	+5,66	-7,86	-4,23	+0,54	-1,58	-1,92	-1,11	+4,29	-1,29	+2,65	+2,52
Südstadt	2014 - 2009	+3,4	+0,41	+1,38	+3,94	-6,19	-3,71	+0,59	-2,36	-2,38	-0,07	+3,27	-0,96	+3,60	+2,48
Rohrbach	2014 - 2009	+1,8	+0,17	+1,84	+5,71	-6,99	-4,76	-0,81	-1,07	-2,55	-0,97	+4,96	-2,52	+3,42	+3,55
Kirchheim	2014 - 2009	+2,6	+0,43	-0,34	+4,39	-4,22	-4,29	-4,69	+0,63	-1,37	-0,04	+4,04	-1,88	+4,19	+3,16
Pfaffengrund	2014 - 2009	-0,4	+0,82	-2,57	+3,04	-3,89	-4,22	-1,27	-1,24	-1,51	+0,42	+3,87	-2,50	+6,35	+2,70
Wieblingen	2014 - 2009	+2,1	-0,60	-1,29	+6,86	-6,20	-4,50	+0,11	+0,64	-3,58	-0,41	+4,14	-1,04	+3,61	+2,24
Handschuhsheim	2014 - 2009	+2,5	+1,31	+0,49	+5,23	-5,67	-5,30	-0,65	-1,49	-2,63	+0,19	+3,76	-0,93	+3,13	+2,55
Neuenheim	2014 - 2009	+2,3	+2,09	+0,79	+4,94	-6,77	-6,34	+1,48	-0,43	-2,82	-0,27	+2,63	-0,79	+3,44	+2,06
Boxberg	2014 - 2009	+1,4	-3,02	+1,61	+3,18	-2,52	-8,05	-2,08	-1,34	-2,50	-0,57	+8,16	-4,05	+9,52	+1,65
Emmertsgrund	2014 - 2009	+1,2	-0,27	-1,97	-0,10	-2,88	-5,31	-1,27	-0,58	-2,67	+0,82	+7,19	-4,96	+10,43	+1,58
Ziegelhausen	2014 - 2009	-0,8	-0,28	+2,19	+3,86	-3,97	-4,13	-0,28	-0,44	-5,32	-0,09	+2,97	-1,26	+4,26	+2,48
Bahnstadt	2014 - 2009	+54,0	+22,98	+14,27	+26,31	+2,63	+7,27	+6,01	+4,85	+4,79	+0,73	+2,41	+1,88	+2,42	+3,46
<b>Heidelberg</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,9</b>	<b>+0,74</b>	<b>+0,45</b>	<b>+4,62</b>	<b>-5,79</b>	<b>-4,78</b>	<b>-0,51</b>	<b>-0,82</b>	<b>-2,47</b>	<b>-0,36</b>	<b>+4,07</b>	<b>-1,64</b>	<b>+3,84</b>	<b>+2,65</b>
<b>Sitze (absolut):</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>+4</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+2</b>	<b>0</b>	<b>+2</b>	<b>+1</b>

Geringer sind die Verluste bei der **generation.hd**, die in Kirchheim und Wieblingen sogar leichte Zugewinne verzeichnen kann (jeweils +0,6 Prozentpunkte). Stark sind dagegen die Einbußen in den Kernstadtteilen Bergheim (-2,6 Prozentpunkte), der Südstadt (-2,4 Prozentpunkte) und der Weststadt (-1,6 Prozentpunkte). Trotz dieser Verluste hat die generation.hd ihre Hochburgen weiterhin im Stadtzentrum und kommt auf hohe Stimmenanteile in Bergheim (8,2%), der Altstadt (7,7%) und der Weststadt (7,3%). Ausgesprochen schwach ist das Abschneiden der generation.hd dagegen weiterhin im Pfaffengrund (2,2%), im Emmertsgrund (2,3%) und insbesondere im Boxberg (1,9%). Es lässt sich folglich auch bei der generation.hd ein klarer Zusammenhang zwischen Innenstadtnähe und Wahlerfolg ausmachen (vgl. Karte 16).

**Heidelberg Pflegen und Erhalten** bleibt bei leichten Verlusten relativ stabil. Bewegungen von mehr als einem Prozentpunkt ergeben sich nur in den Stadtteilen Schlierbach (-1,4 Prozentpunkte) und in der Weststadt (-1,1 Prozentpunkte). Das Wahlergebnis ist daher vergleichbar mit dem Ergebnis der Gemeinderatswahl 2009, welches einen starken Schwerpunkt der Wählerversammlung in der Altstadt (6,2%) aufweist. In den anderen Stadtteilen liegt das Ergebnis bei rund 2 bis 3% - mit Ausnahme der Bahnstadt (0,7%).

Dem Bundestrend folgend kann von den beiden neu angetretenen Parteien nur die **AfD** nennenswerte Wahlerfolge erzielen. Auf Ebene der Stadtteile kann die AfD außergewöhnlich stark im Emmertsgrund und Boxberg punkten (10,4%, bzw. 9,5%). Auch im Pfaffengrund liegt der Stimmenanteil bei 6,4% vergleichsweise hoch. Eher schwach ist das Abschneiden der AfD dagegen in den innenstadtnahen Wahlbezirken (vgl. Karte 25), insbesondere in der Bahnstadt (2,4%), der Weststadt (2,7%) und der Altstadt (2,8%).

Die ebenfalls zum ersten Mal angetretenen **PIRATEN** erreichen bei der Kommunalwahl in keinem der Stadtteile mehr als 4%, wobei sie ihr bestes Ergebnis in Bergheim mit einem Wert von 3,8% einfahren. Im Boxberg und Emmertsgrund hingegen können sie mit 1,7, bzw. 1,6% nicht einmal zwei Prozent der Wähler von sich überzeugen.

## 8. Der neue Gemeinderat

### 8.1 Gewählte Mitglieder nach Wahlvorschlägen

Durch die Möglichkeit, Stimmen auf einzelne Bewerberinnen und Bewerber zu kumulieren, sowie Stimmen zu panaschieren, wurde die Kandidatenreihenfolge der Wahlvorschläge häufig verändert. Dabei kam es auf verschiedenen Listen zu teils starken Verschiebungen. Die stärkste Bewegung bei den gewählten Gemeinderatsmitgliedern ergab sich bei der CDU. So konnte **Thomas Barth** sieben Plätze nach vorn rücken und war mit Rang 7 trotz Listenplatz 14 noch unter den neu gewählten Gemeinderäten.

Wie in der vorangegangenen Wahl gewann auf dem **CDU**-Wahlvorschlag trotz Listenplatz 2 **Werner Pfisterer** mit 28.171 die meisten Stimmen. Dieser Wert reichte erneut aus, um die größte Stimmenanzahl aller Kandidaten auf sich zu vereinen. Auch sonst gab es vergleichsweise viel Bewegung bei den gewählten Kandidaten der CDU. **Otto Wickenhäuser** etwa konnte sich von Listenplatz 9 auf Platz 5 bewegen.

Die meisten Stimmen der **SPD** gewann mit Listenplatz 1 **Dr. Anke Schuster** (25.724). **Dr. Monika Meißner**, die sich in der vorangegangenen Wahl noch von einem nicht sicheren Listenplatz 9 auf

Rang 5 verschieben konnte, hat auch bei dieser Wahl besser als ihr Listenplatz abgeschnitten und kam bei Listenplatz 5 auf Rang 2. Ebenso konnte **Michael Rochlitz** den Einzug in den Gemeinderat schaffen, da er sich von Listenplatz 10 auf Rang 7 nach vorne schob.

Bei den **GRÜNEN** erreichte **Christoph Rothfuß** den Spitzenplatz mit 22.040 Stimmen von Listenplatz 2. Einen beeindruckenden Sprung machte **Frank Wetzel**, der Rang 4 erreichte, obwohl er nur Listenplatz 10 innehatte. **Felix Grädler** gelang der Einzug in den Gemeinderat knapp, da er zwei Plätze von Listenplatz 12 gutmachen konnte.

Der Spitzenplatz der **GAL** ging mit 7.835 Stimmen an **Judith Marggraf** (Listenplatz 1). **Hans-Martin Mumm** konnte zwei Plätze hinzugewinnen und zieht von Listenplatz 4 auf dem zweiten Platz für die GAL in den Gemeinderat ein.

Bei der FDP gab es keine Bewegung auf den oberen Plätzen, sodass **Karl Breer** und **Michael Eckert** mit den Listenplätzen 1 und 2 je ein Mandat gewinnen.

Trotz vier gewonnener Mandate reicht bei den **HEIDELBERGERN** der dritte Listenplatz nicht für den Einzug in den Gemeinderat, da sich **Larissa Winter** und **Matthias Diefenbacher** von den Listenplätzen 5 und 4 auf die Ränge 3 und 4 verschieben. Wie 2009 erreicht der Spitzenkandidat **Wolfgang Lachenauer** ein überdurchschnittlich gutes Ergebnis mit 20.047 Stimmen.

**Michael Pfeiffer** kann sich mit 7.504 Stimmen bei der **generation.hd** von Listenplatz 5 an die Spitze schieben und verweist den Spitzenkandidaten **Waseem Butt** auf Rang 2.

Bei der **FWV** wird die Spitzenposition von **Dr. Ursula Lorenz** eingenommen, die auf dem Wahlvorschlag den Listenplatz 3 hatte und somit nicht in den Gemeinderat eingezogen wäre. Das zweite Mandat der Freien Wähler geht mit **Nils Weber** an Listenplatz 1.

Das Mandat von **Heidelberg Pflegen und Erhalten** gewinnt erneut der Spitzenkandidat **Dr. Wasili Lepanto** mit 9.303 Stimmen.

Keine Bewegungen auf den Spitzenplätzen haben sich bei der Partei **DIE LINKE** ergeben, sodass die beiden Mandate den Listenplätzen 1 und 2 – **Sahra Mirow** und **Bernd Zieger** – zufallen.

Ebenfalls keine Änderungen gibt es bei der **Bunten Linken**. Auch hier ziehen mit **Dr. Arnulf Weiler-Lorentz** und **Hildegard Stolz** die obersten beiden Listenplätze in den Gemeinderat ein.

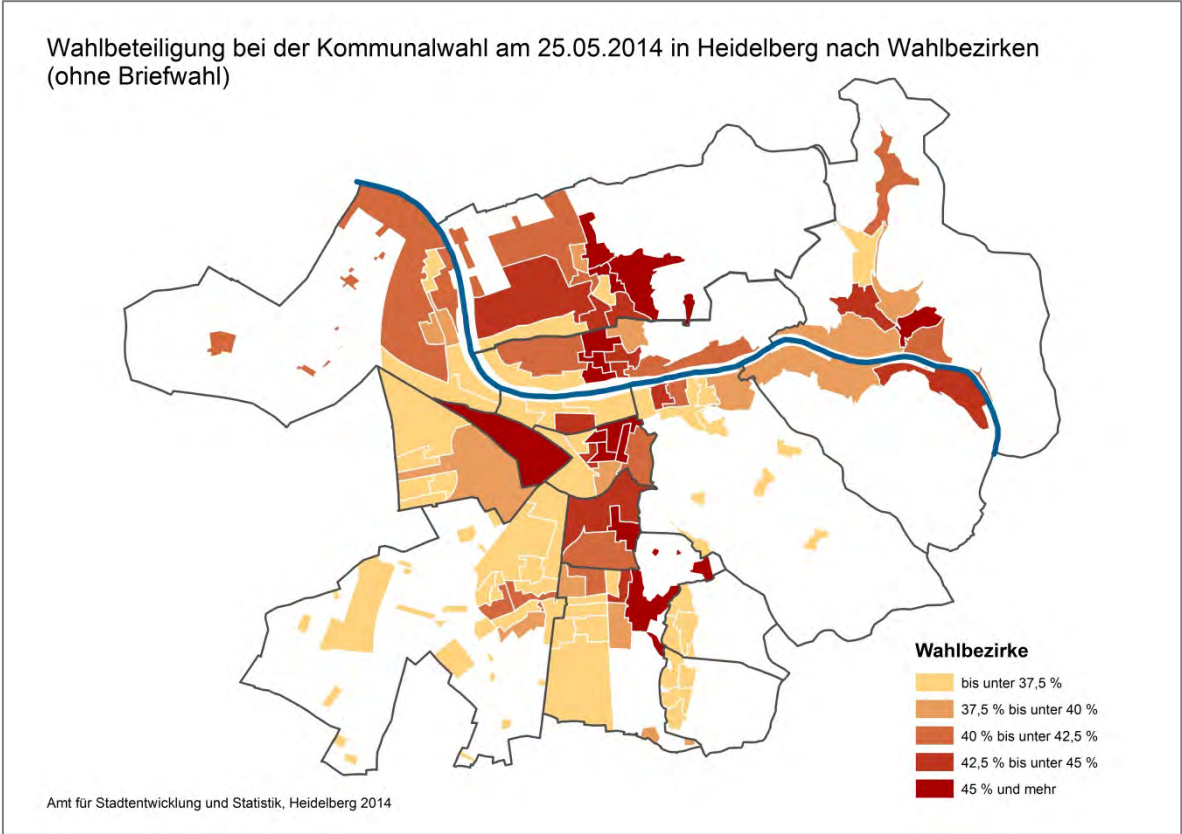
Bei der erstmals angetretenen **AfD** fallen die beiden Mandate **Matthias Niebel** und **Anja Markmann** mit 6.648, bzw. 4.281 Stimmen zu – auch hier die Listenplätze 1 und 2 des Wahlvorschlages.

Schließlich gewinnen auch die **PIRATEN** ein Mandat im Gemeinderat, welches mit 4.956 Stimmen dem Spitzenkandidaten **Alexander Schestag** zusteht.

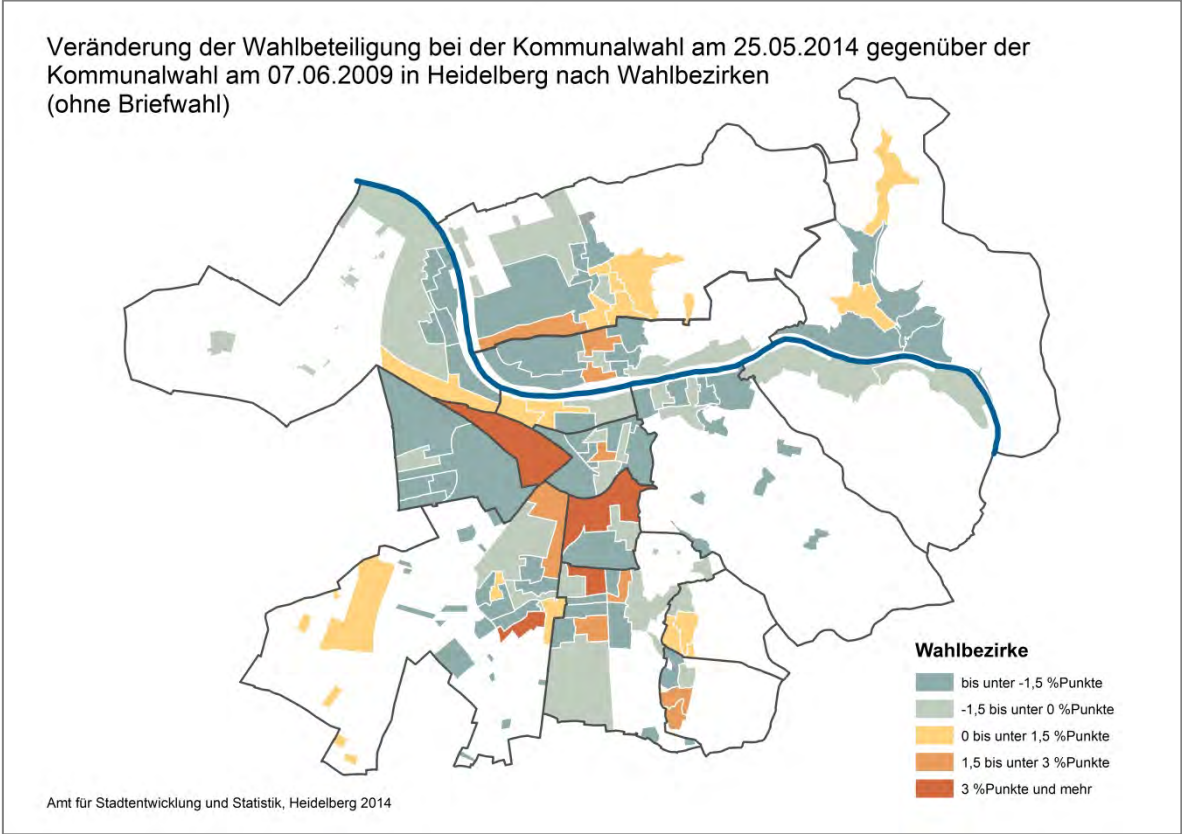
Weitere detaillierte Informationen zum Abschneiden der Städtinnen und –räte in den einzelnen Wahlbezirken sind grafisch sowie kartografisch aufbereitet im Internet unter: [www.heidelberg.de/wahlatlas](http://www.heidelberg.de/wahlatlas) abrufbar.



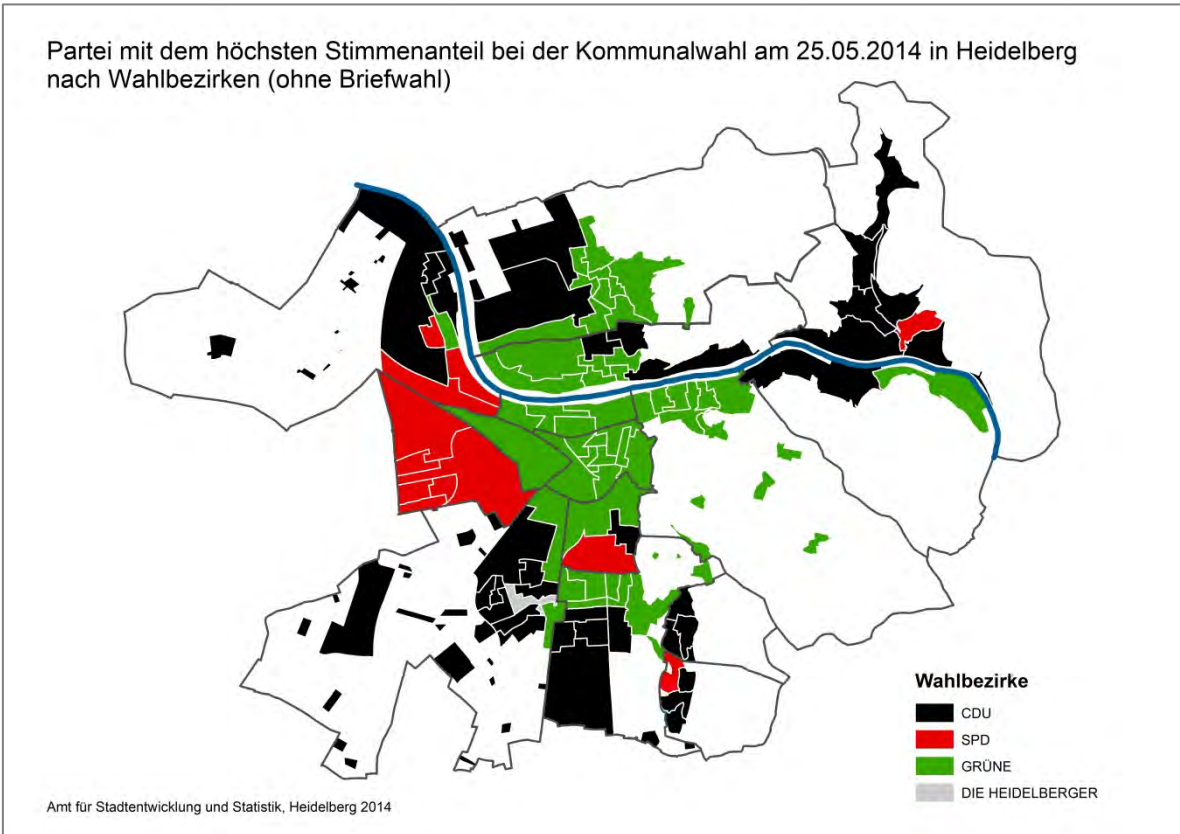
Karte 1



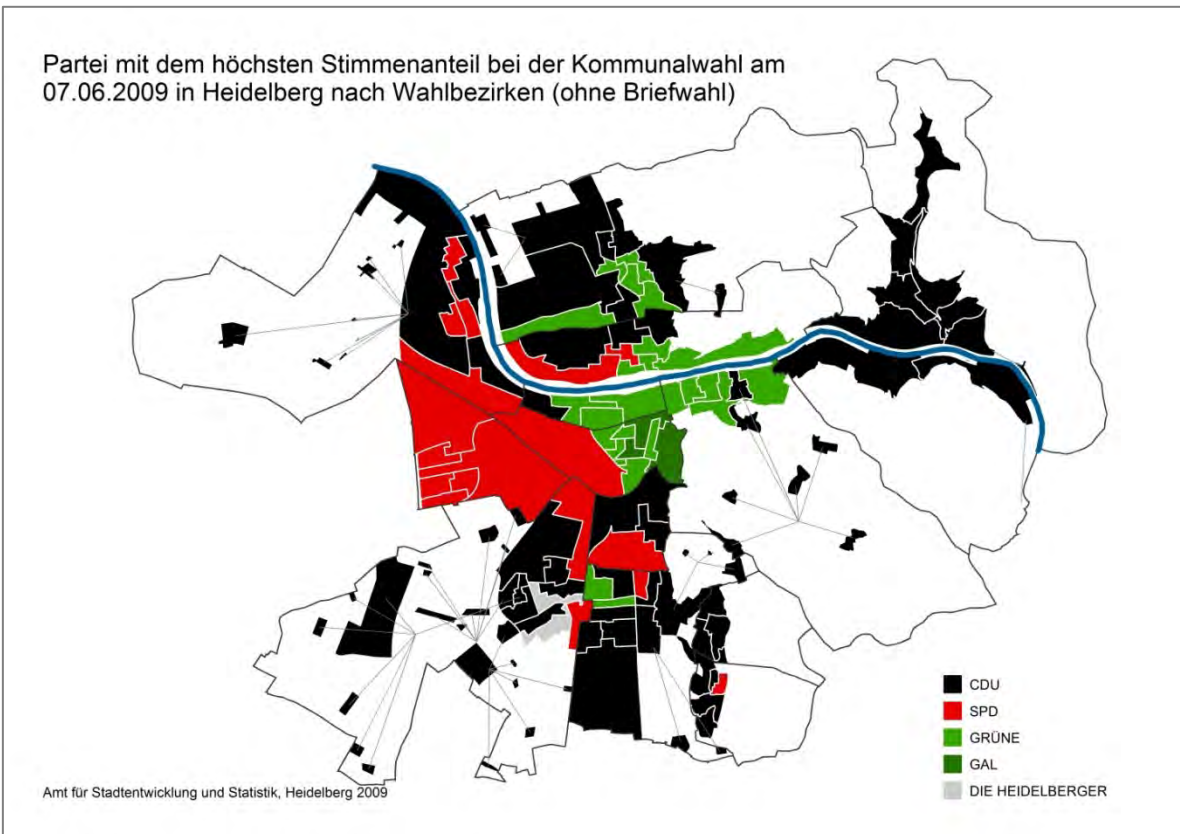
Karte 2



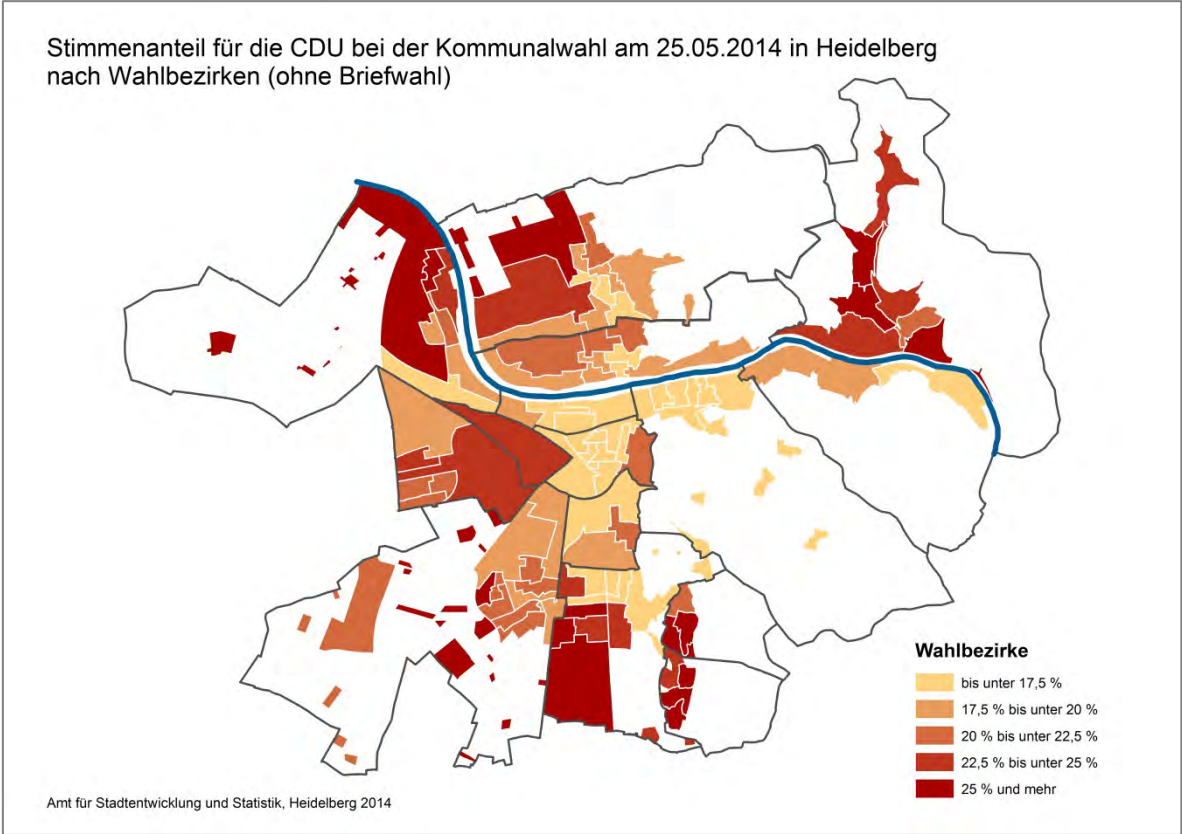
Karte 3



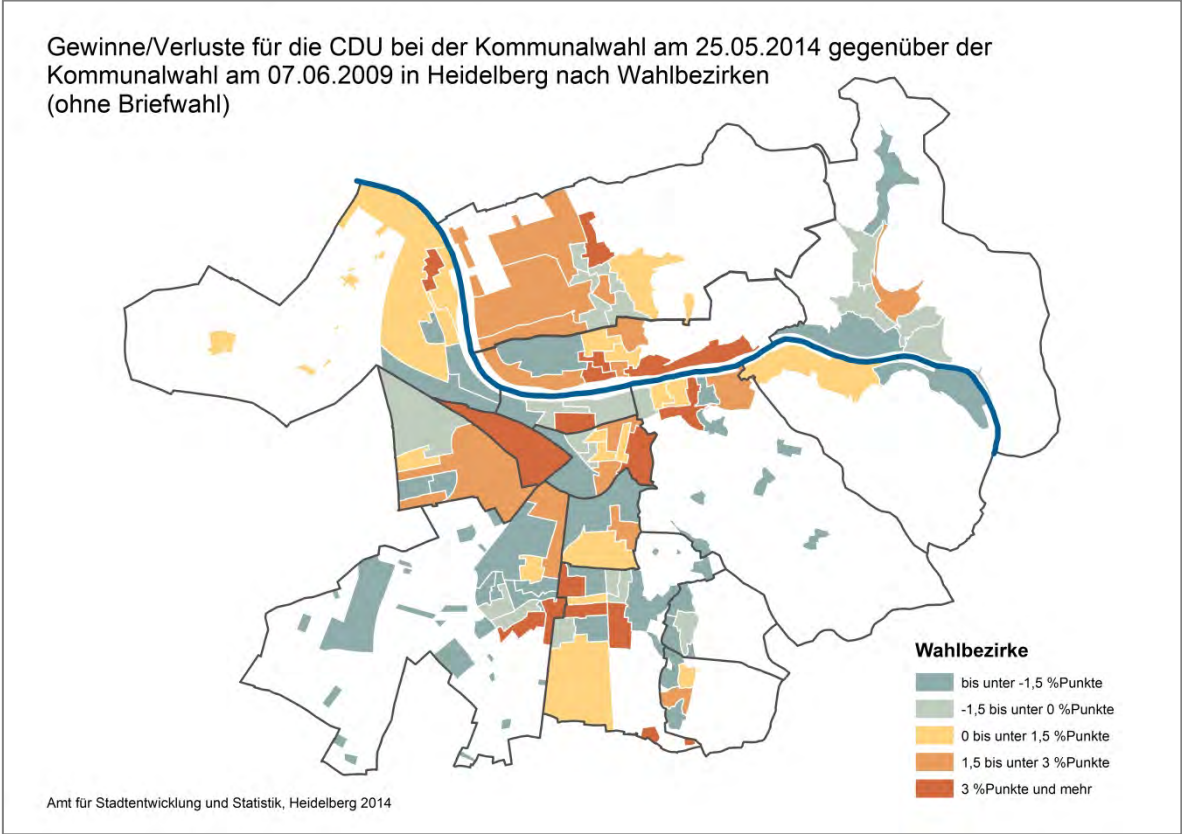
Karte 4



Karte 5

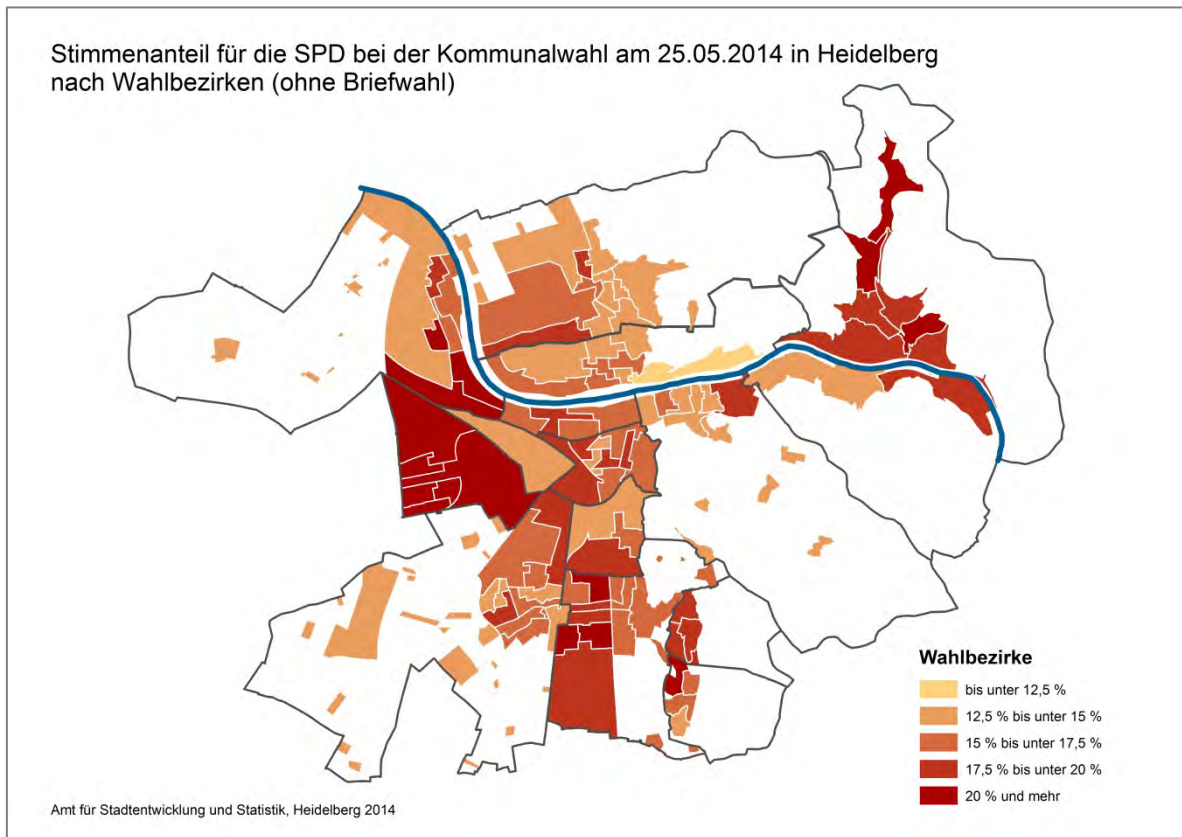


Karte 6

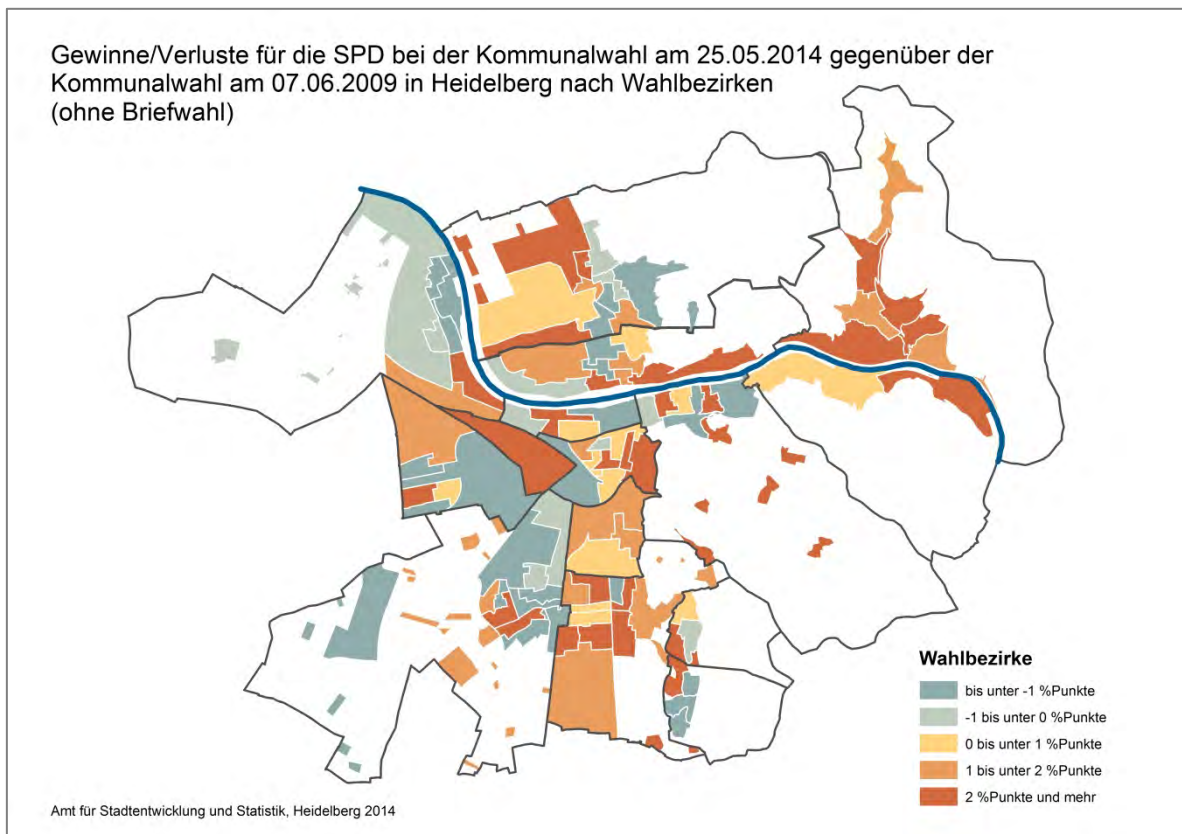




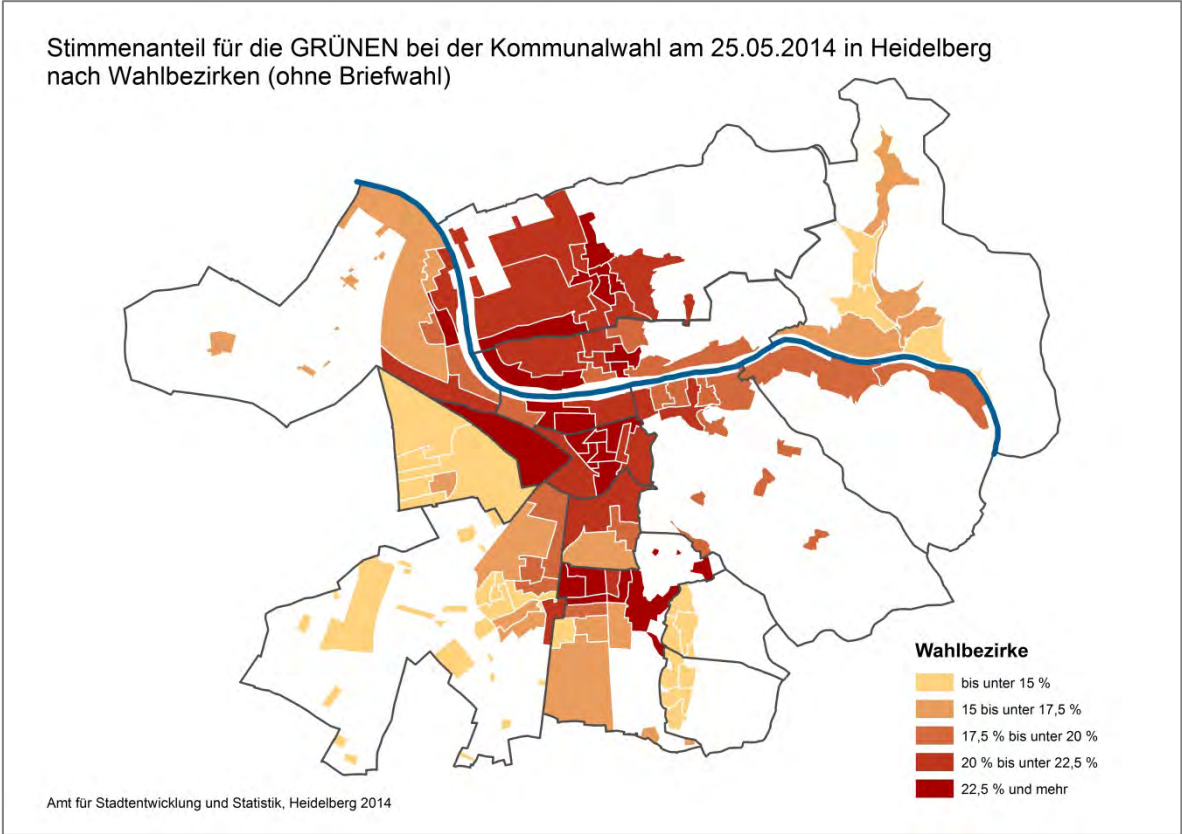
Karte 7



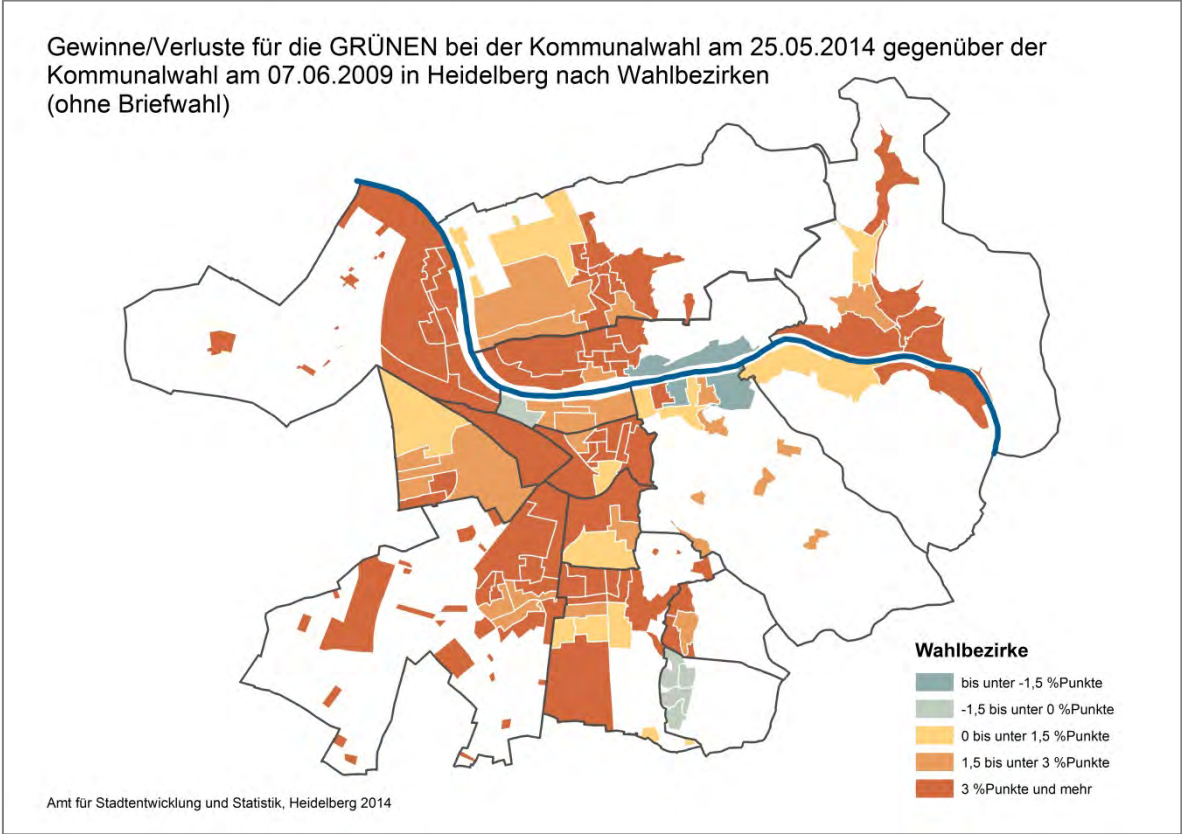
Karte 8



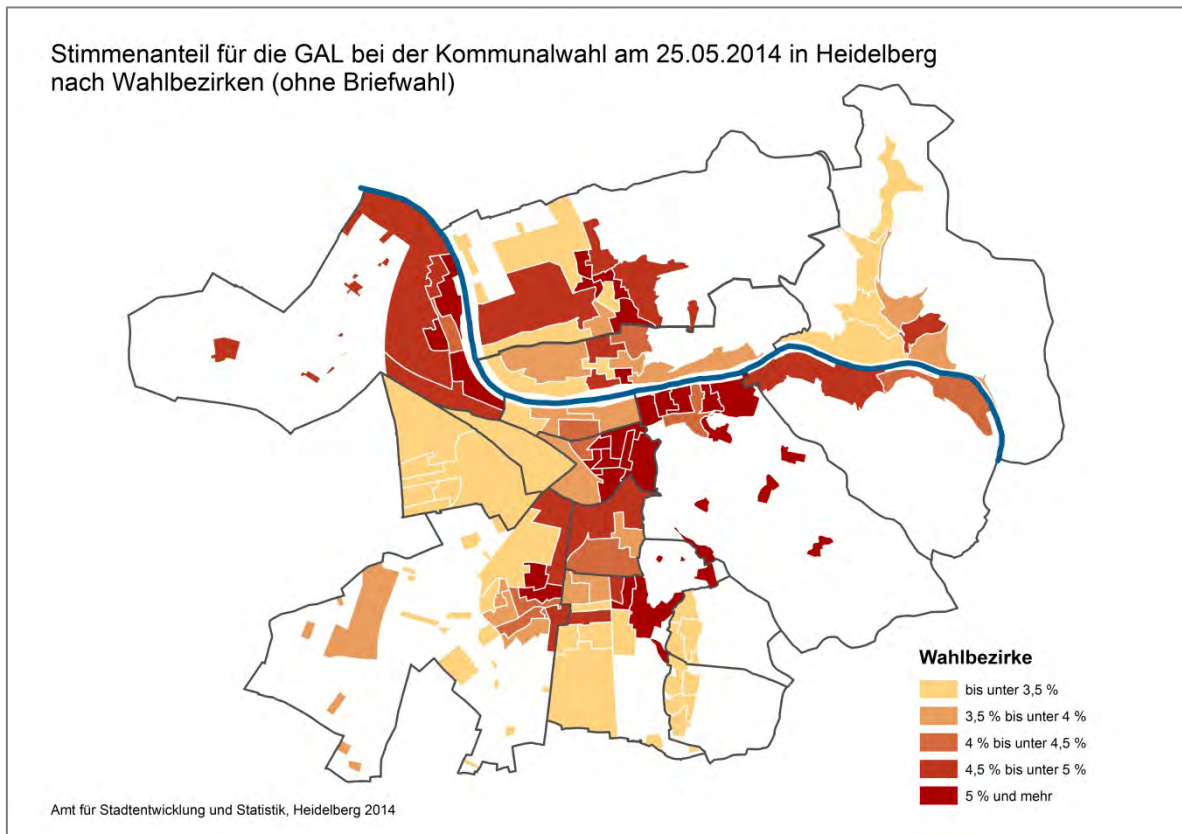
Karte 9



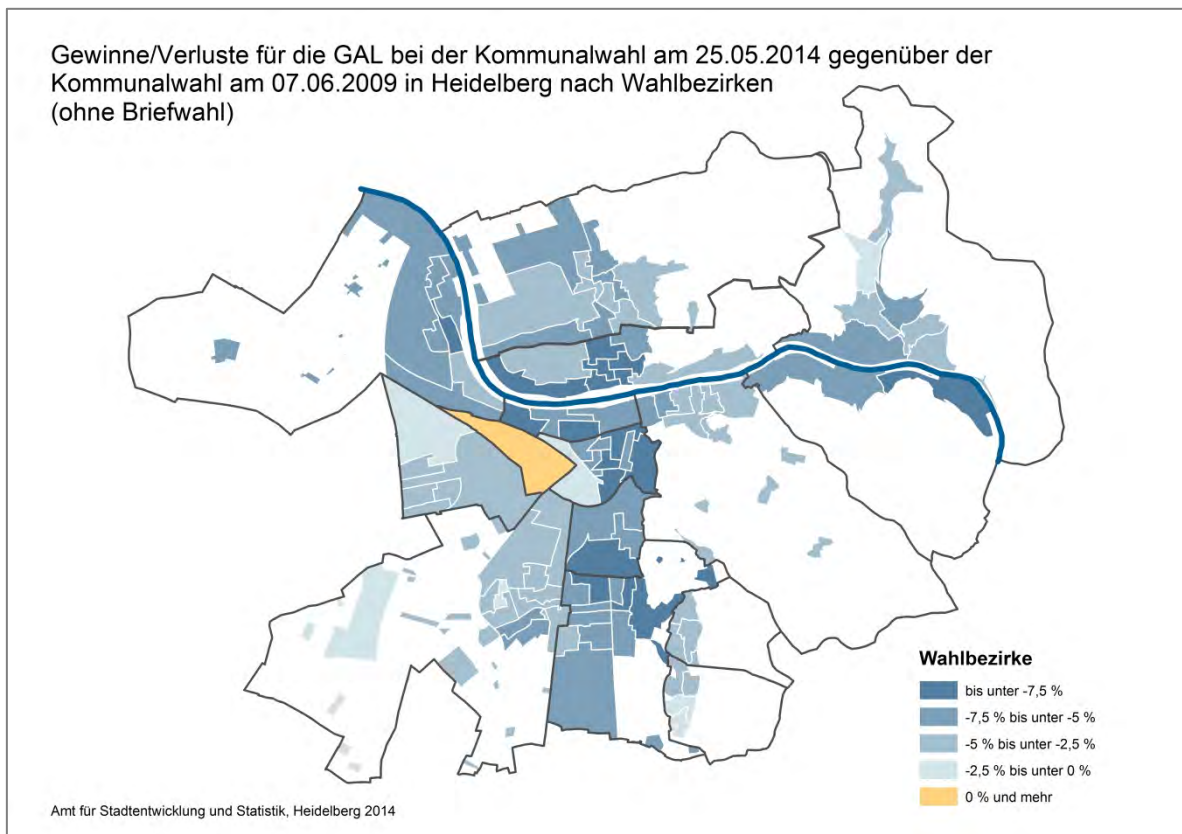
Karte 10



Karte 11

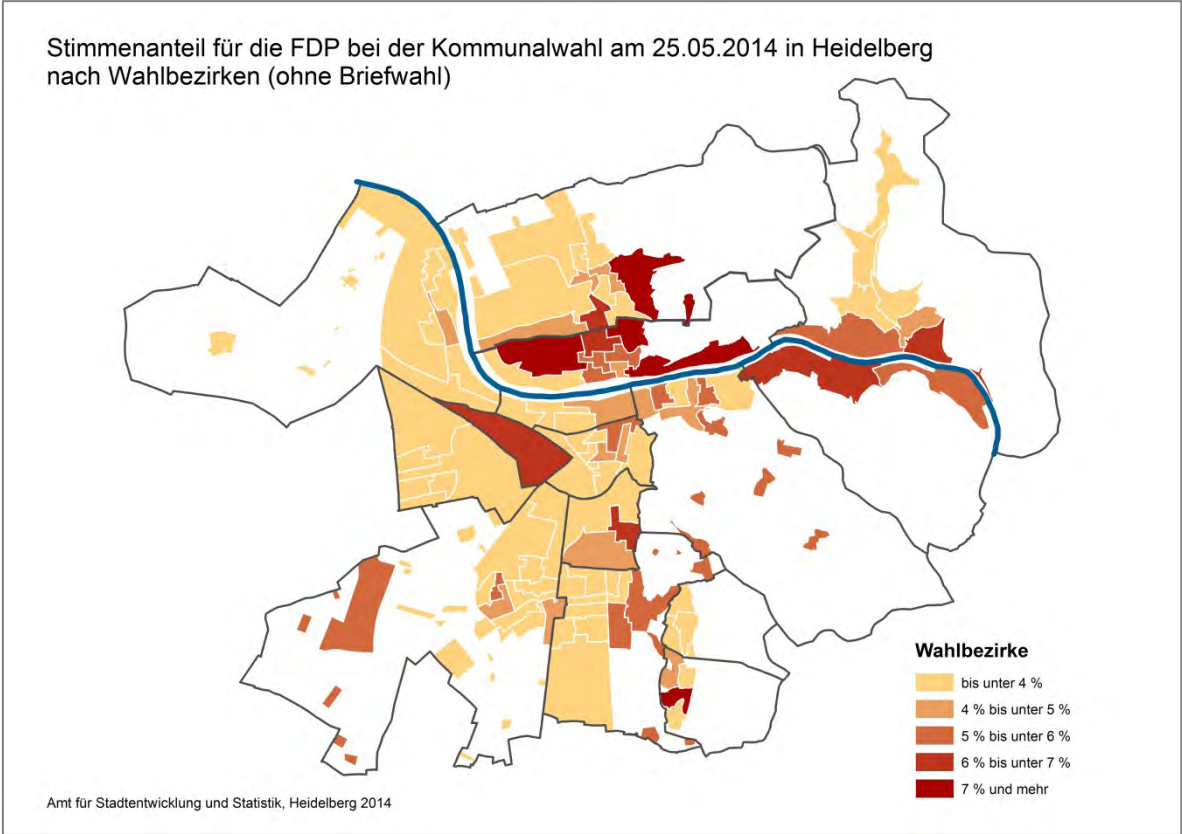


Karte 12

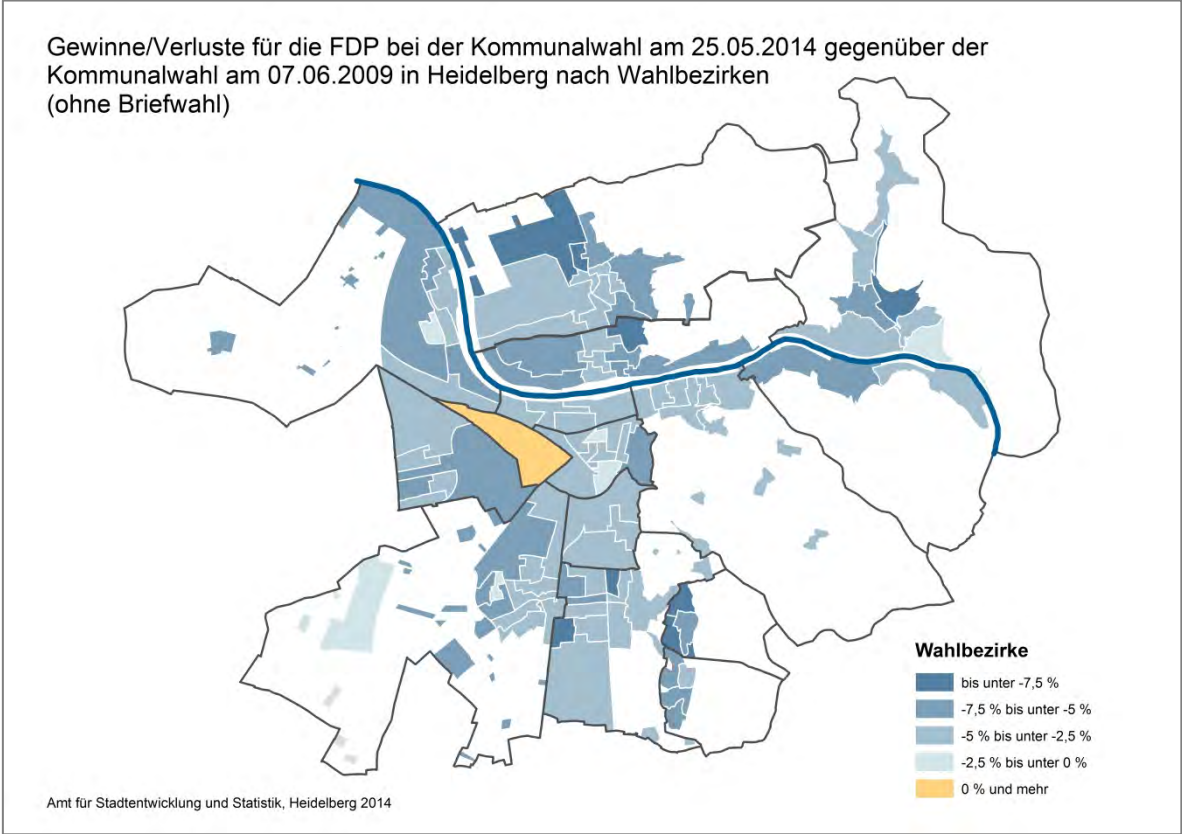




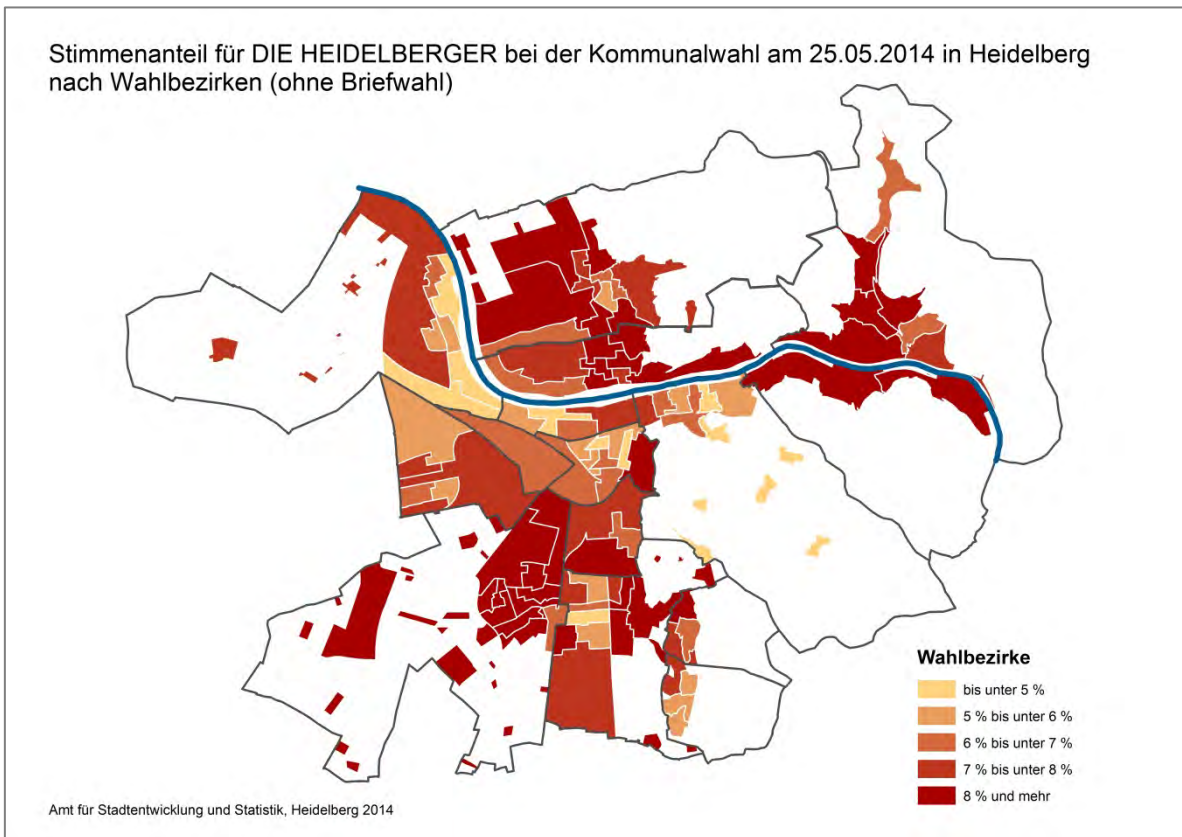
Karte 13



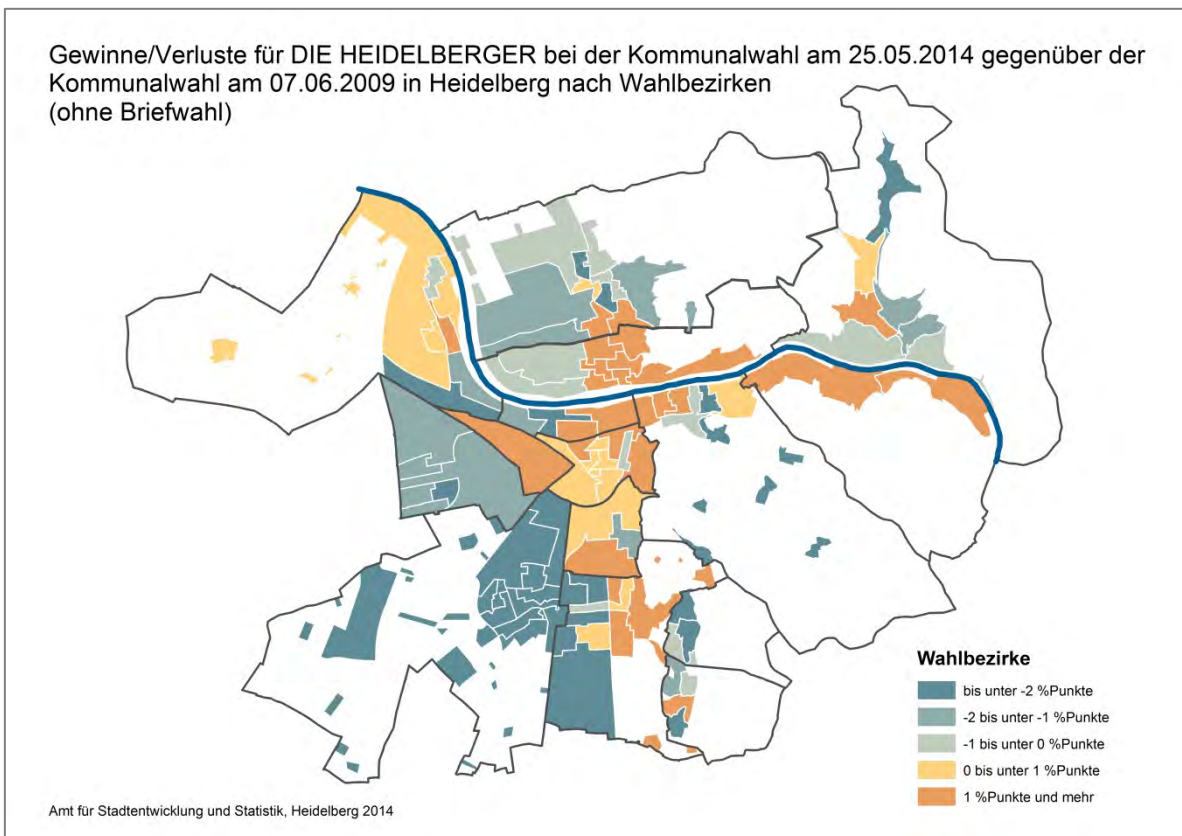
Karte 14



Karte 15

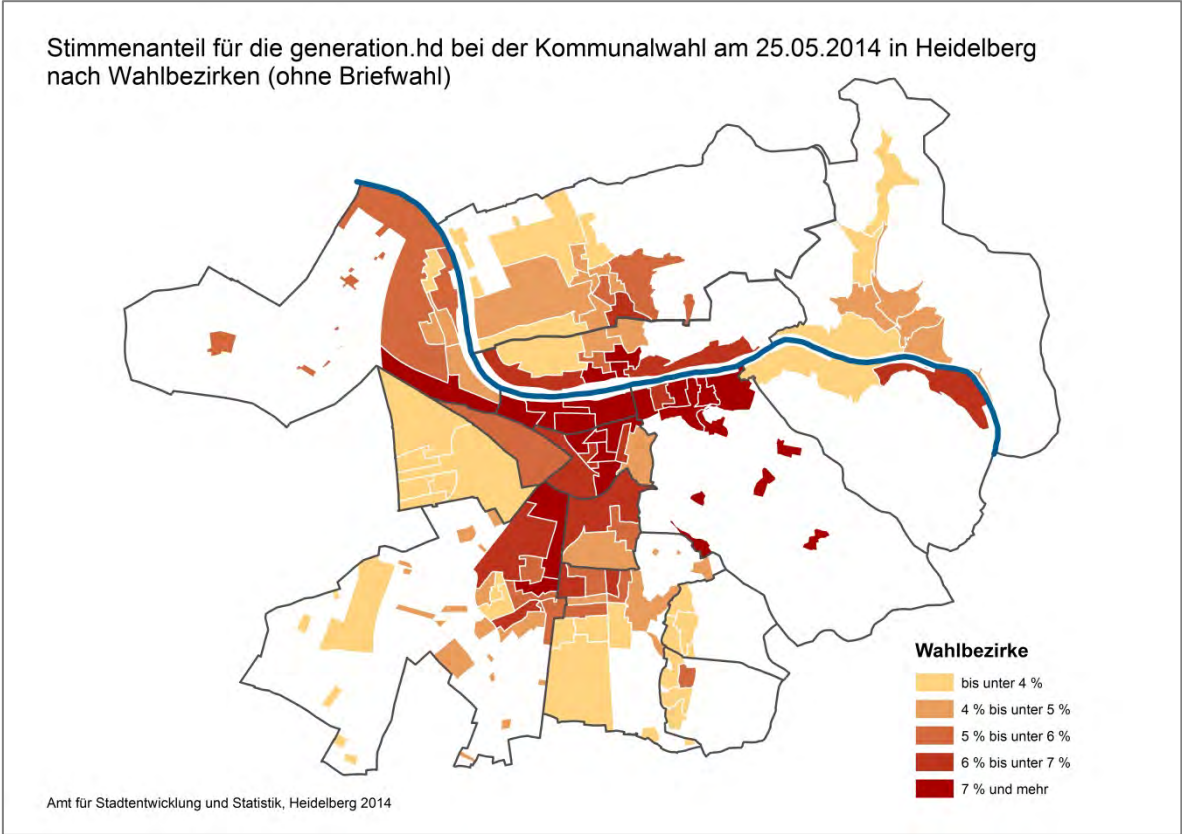


Karte 16

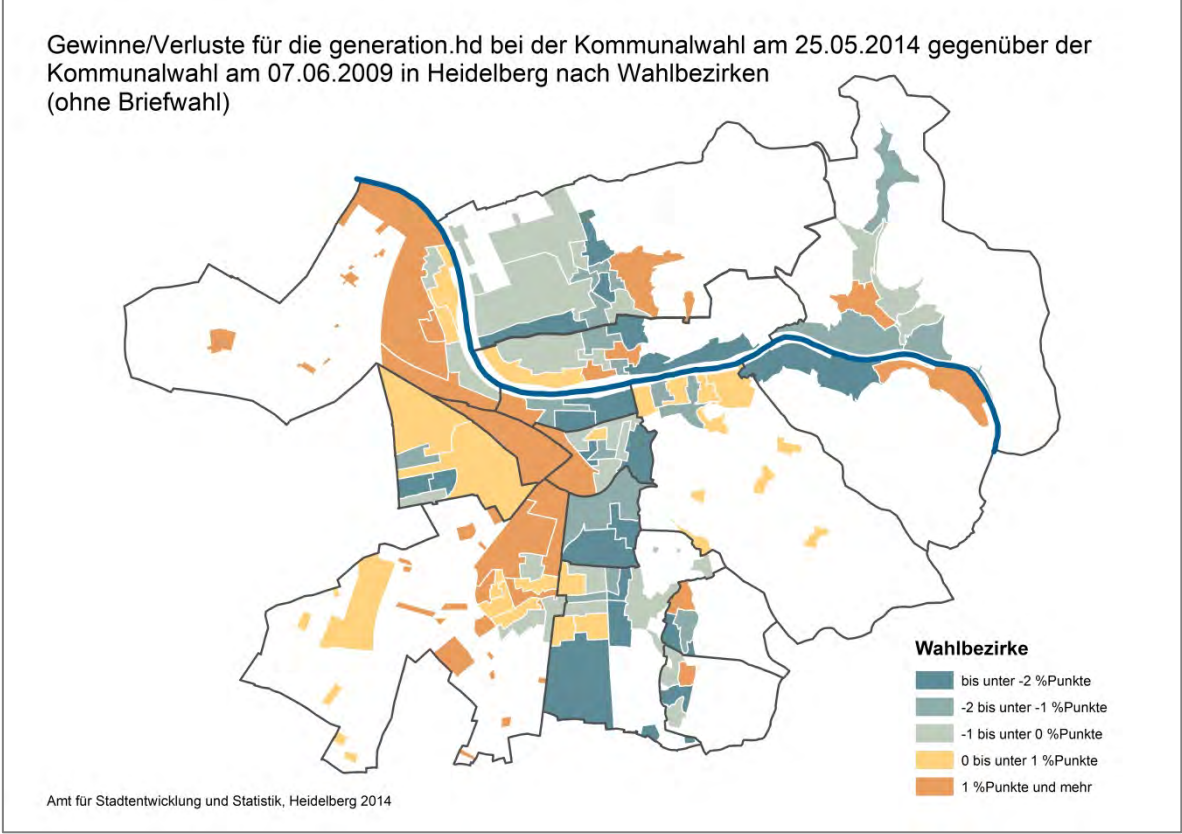




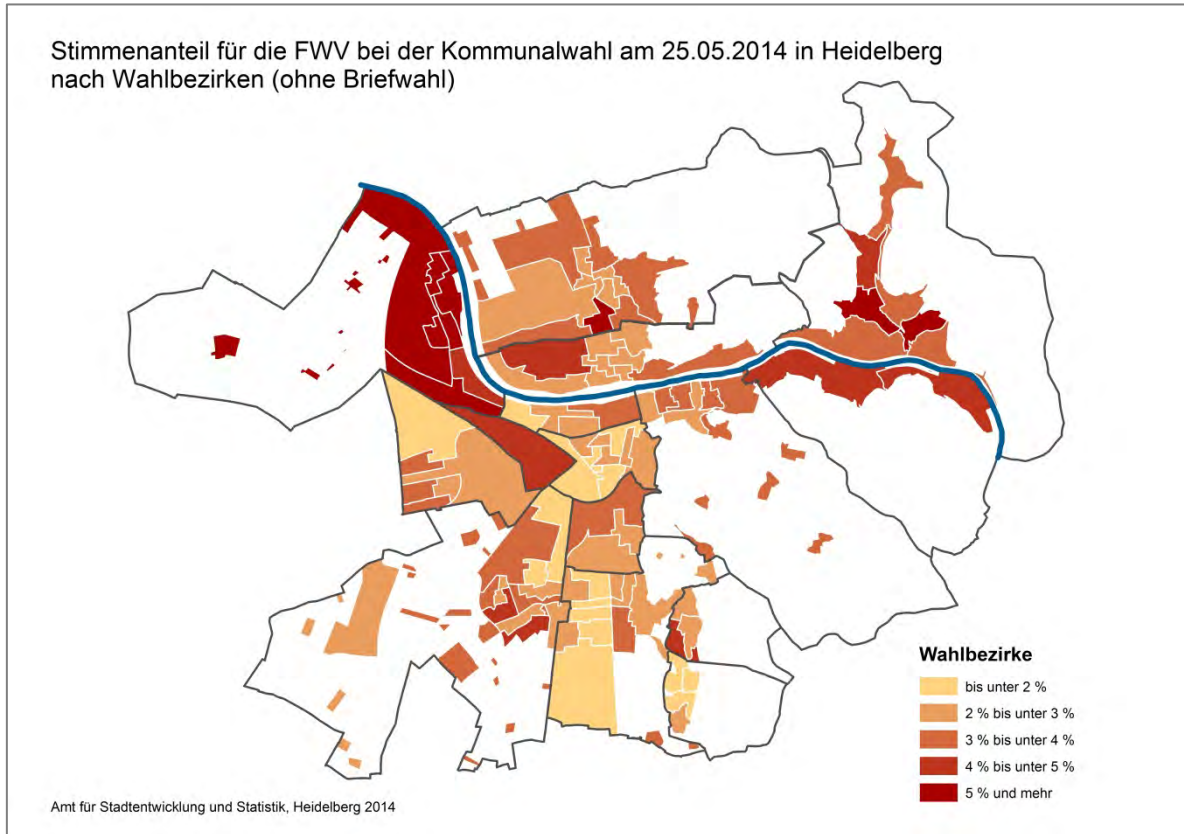
Karte 17



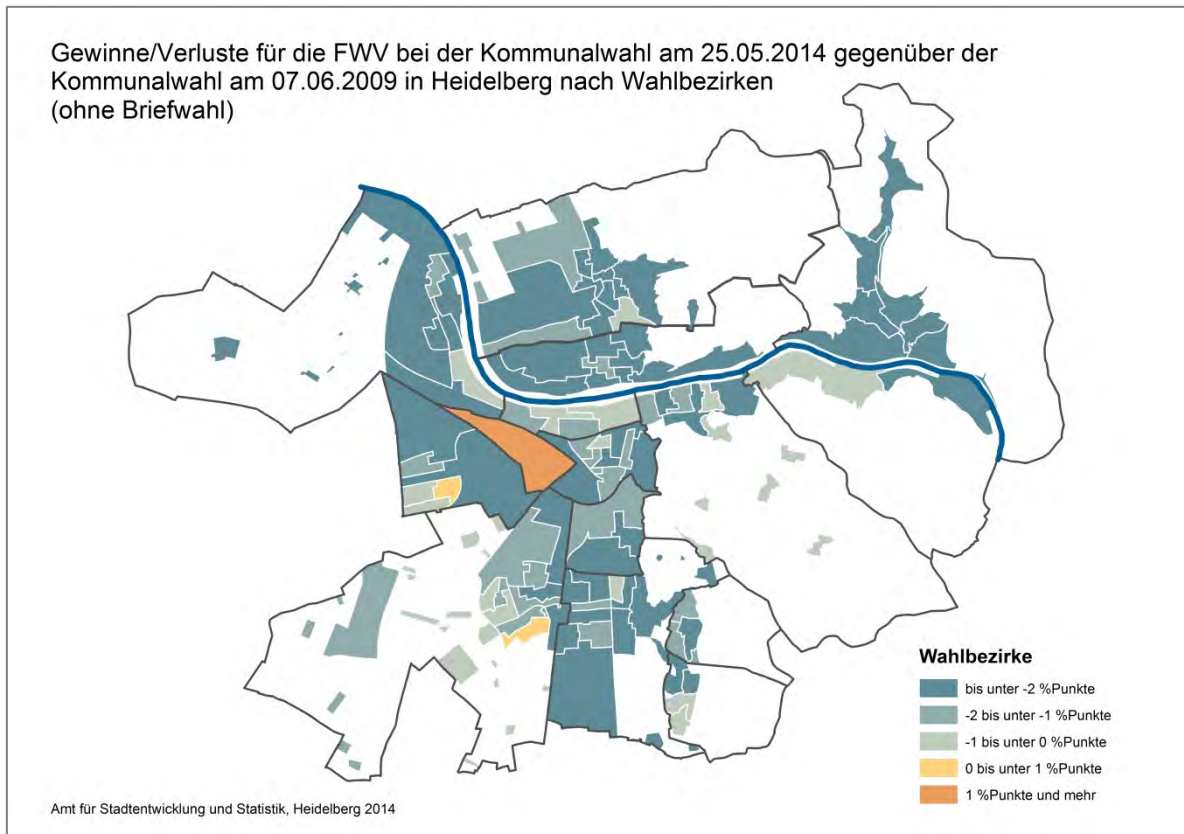
Karte 18



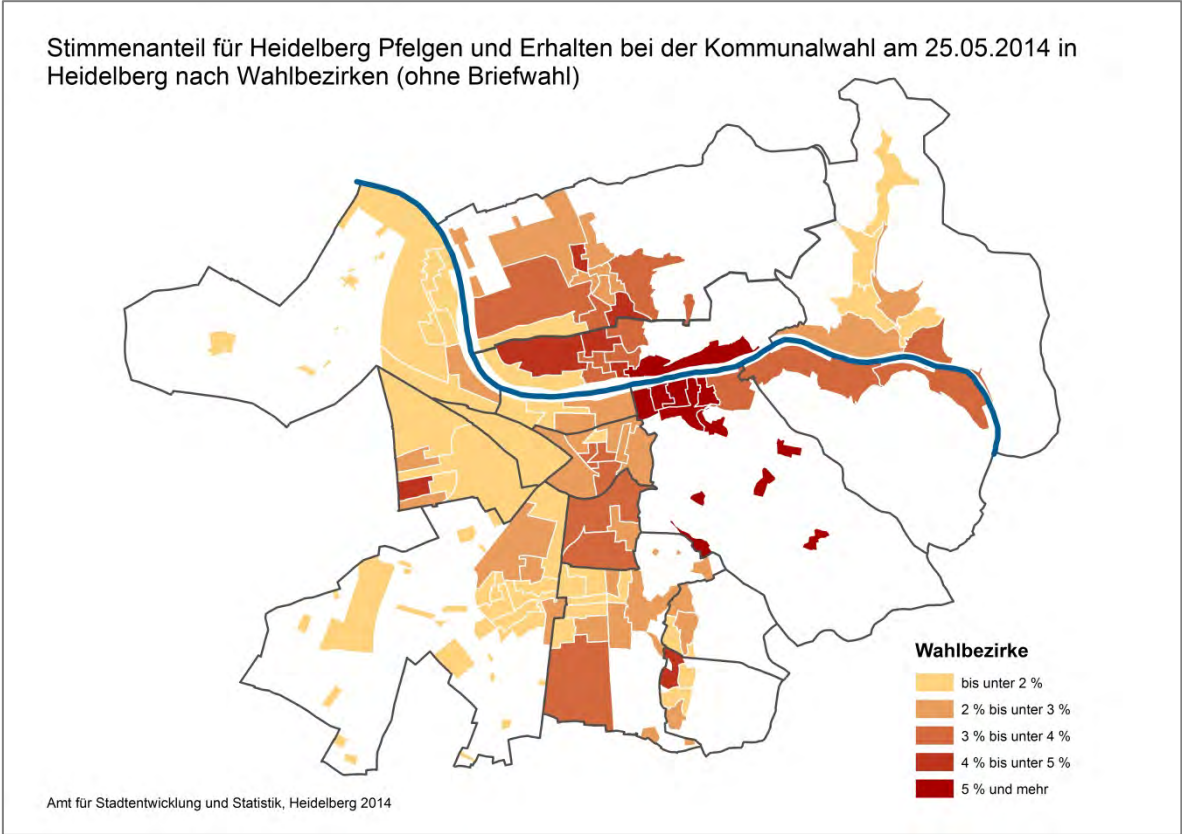
Karte 19



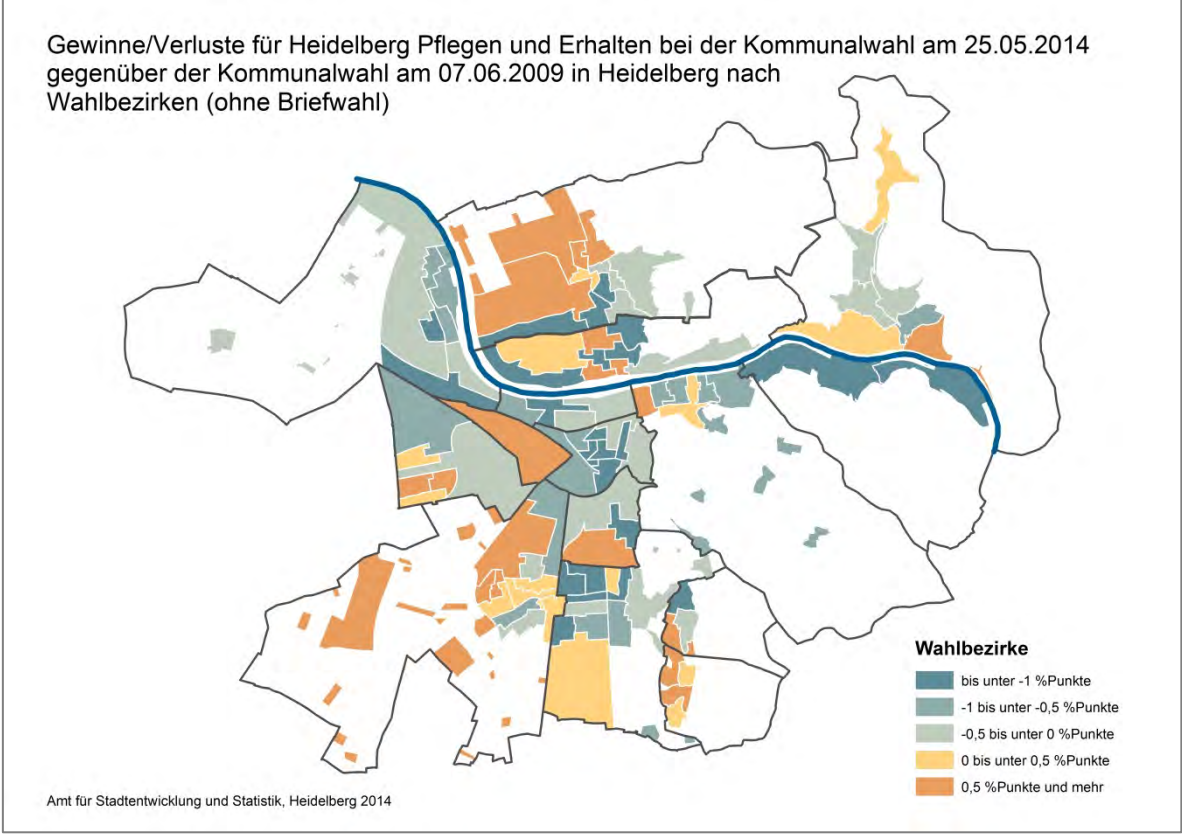
Karte 20



Karte 21

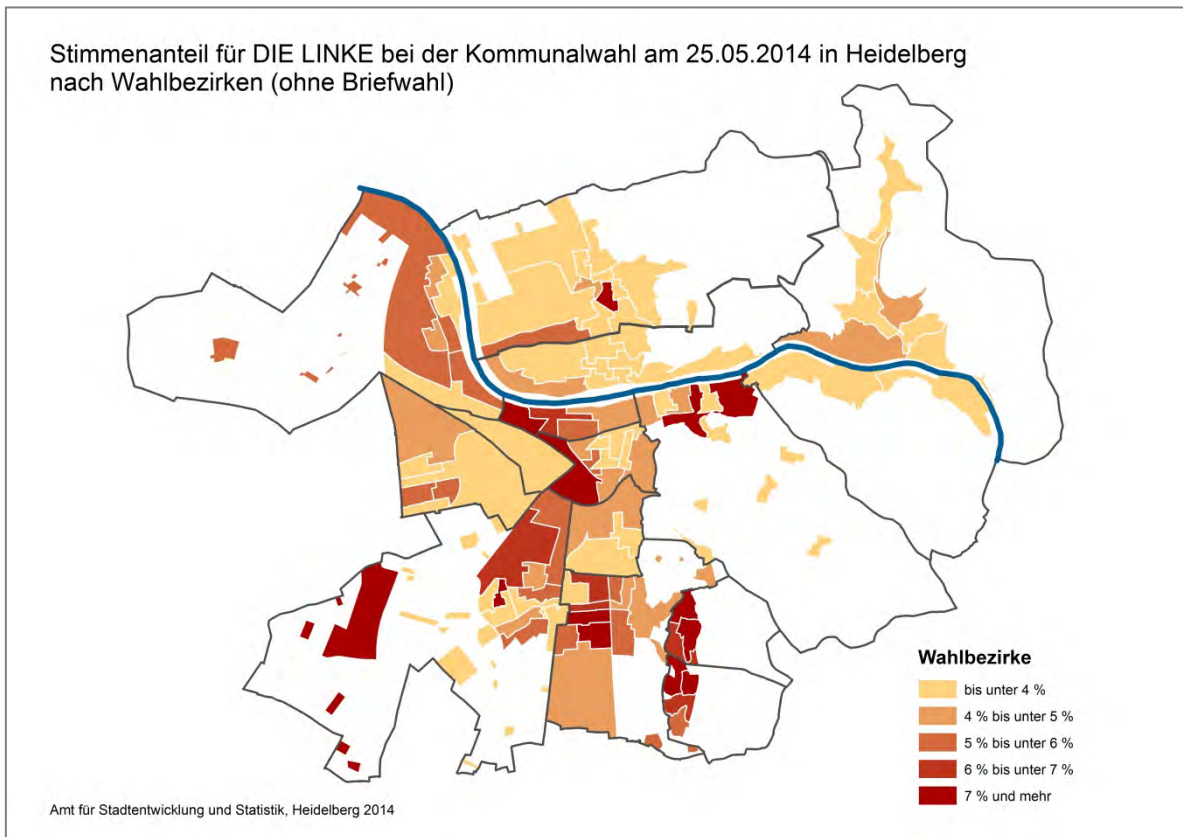


Karte 22

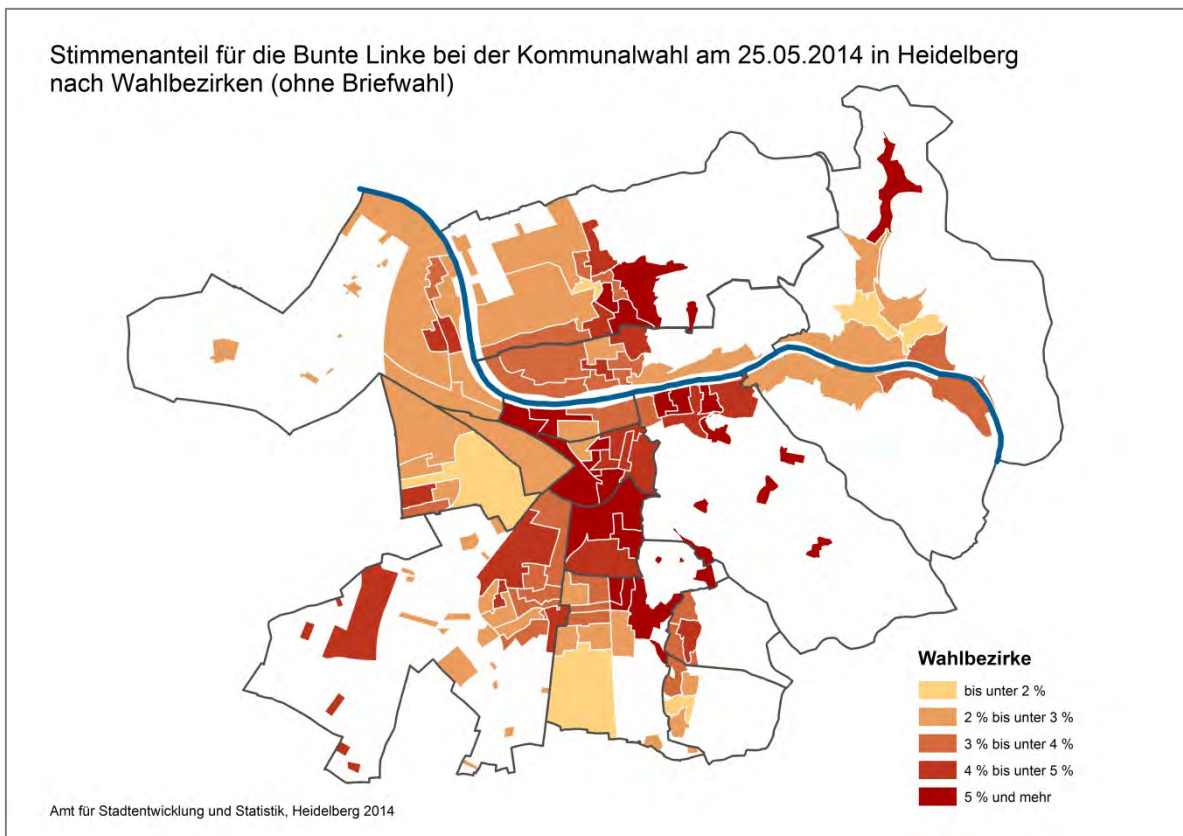




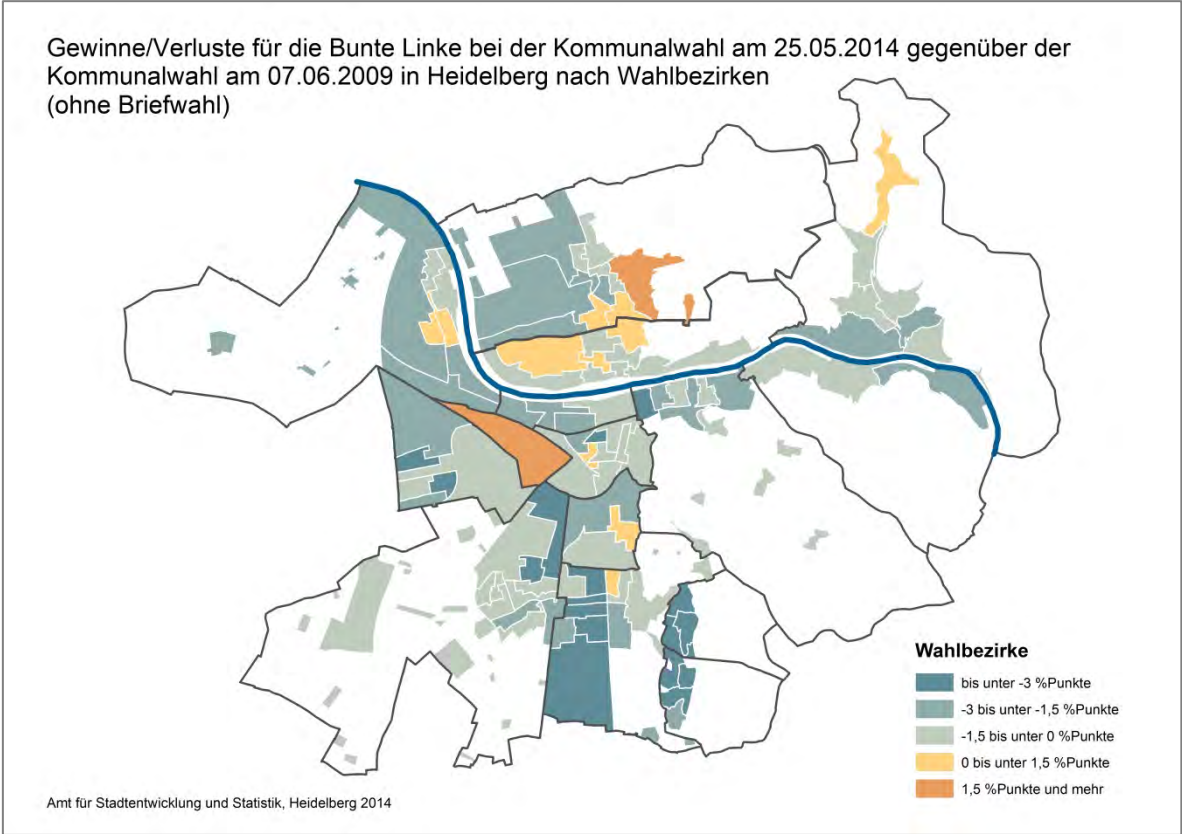
Karte 23



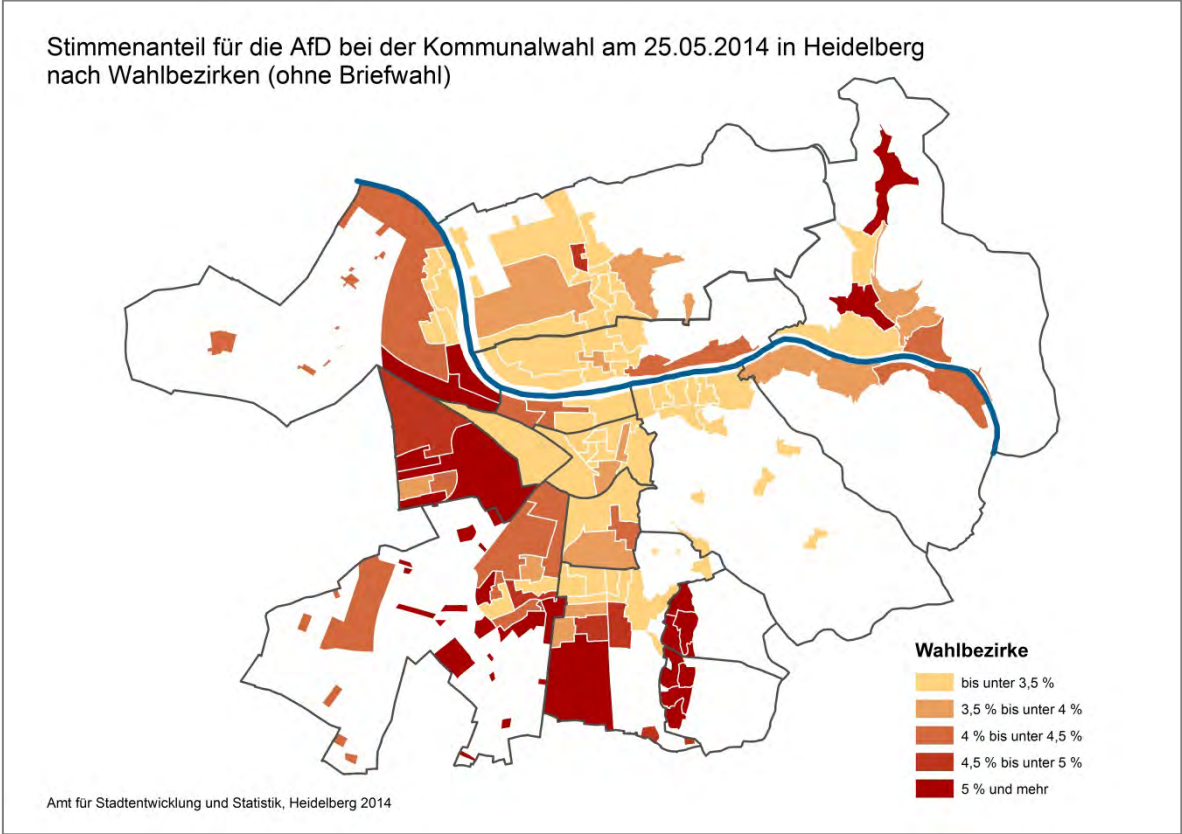
Karte 24



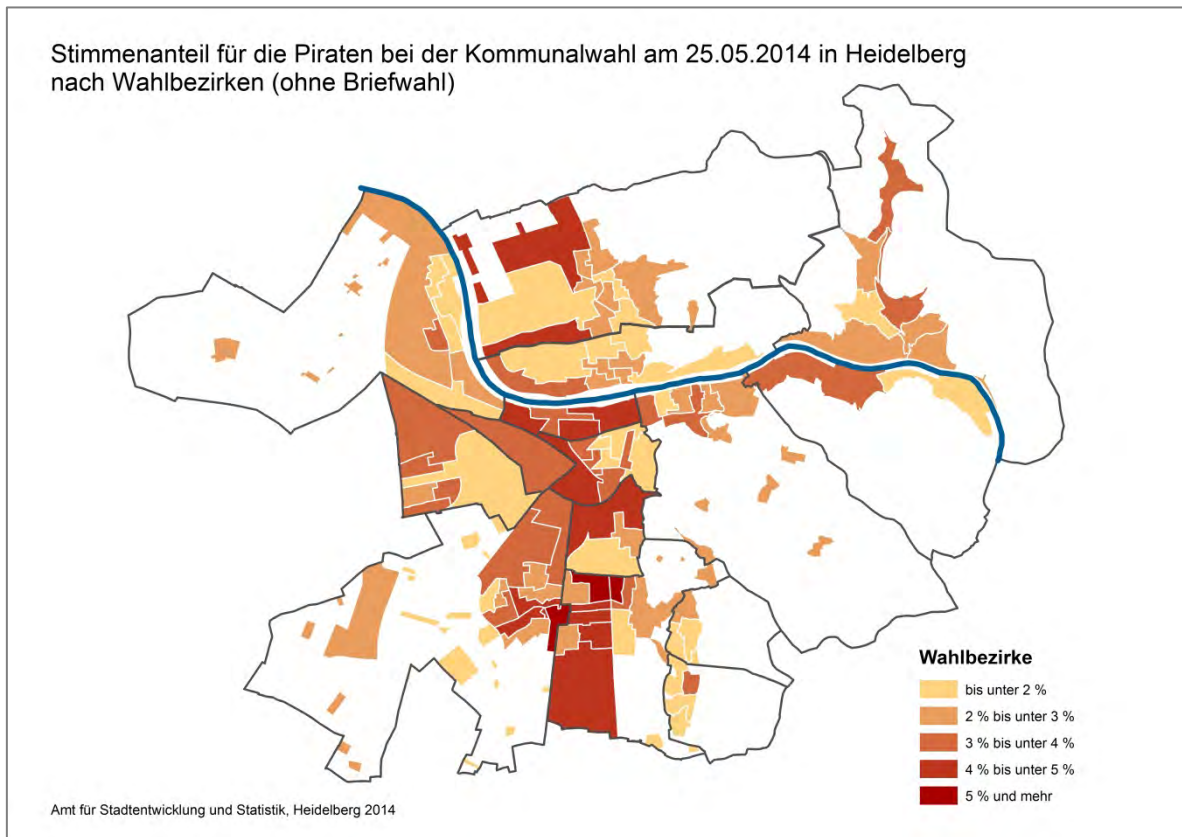
Karte 25



Karte 26



Karte 27



## 8.2 Ausgewählte Strukturmerkmale

15 der 48 Mitglieder des neuen Heidelberger Gemeinderats sind weiblich. Dies entspricht einer Quote von 31,3%. Somit hat sich der Frauenanteil im vergrößerten Gemeinderat im Vergleich zur Kommunalwahl 2009 um 8,7 Prozentpunkte verringert. Bei den drei großen Fraktionen weisen die Grünen mit 40,0% den größten Frauenanteil auf, gefolgt von der SPD mit 37,5% und der CDU mit lediglich 20,0%. Bei den Fraktionen der GAL, FWV, Linken, Bunten Linken und AfD sind die Mandate jeweils paritätisch an Frauen und Männer vergeben worden. Bei der FDP, der generation.hd, Heidelberg Pflegen und Erhalten und den Piraten hat es keine weibliche Kandidatin in den Gemeinderat geschafft.

Der Altersdurchschnitt der gewählten Kandidatinnen und Kandidaten fällt mit 50,5 Jahren fast genau mit dem Altersdurchschnitt aller Bewerberinnen und Bewerber zusammen, welcher bei 50,3 Jahren liegt. Somit hat sich der Gemeinderat im Vergleich zur Kommunalwahl 2009 im Mittel um etwa 3 Jahre verjüngt (2009: 53,6 Jahre). Das älteste Gemeinderatsmitglied ist mit 76 Jahren Dr. Ursula Lorenz von den Freien Wählern, die jüngsten Gemeinderatsmitglieder sind mit je 25 Jahren Andreas Grasser und Mathias Michalski (beide SPD) sowie Oliver Priem (GRÜNE).

Die durchschnittlich jüngsten Gemeinderäte stellen DIE LINKE mit einem Wert von 38 Jahren. Bei den drei großen Fraktionen liegt der Altersdurchschnitt der GRÜNEN mit 39,5 deutlich unter dem allgemeinen Mittelwert. Die Fraktionen der Christ- und Sozialdemokraten dagegen liegen mit 52,0, bzw. 51,4 Jahren leicht darüber.

Mit einem Anteil von 43,8% stammen die meisten der gewählten Gemeinderatsmitglieder aus der Gruppe der Angestellten. Ebenfalls stark vertreten sind die Selbstständigen, die bei einem Wert von 31,2% sogar ein Plus von 8,7 Prozentpunkten im Vergleich zur Vorwahl verzeichnen können. Etwa jedes zehnte Gemeinderatsmitglied ist Rentnerin, bzw. Rentner (10,4%).

Die Herkunft der Gemeinderäte aus den Heidelberger Stadtteilen ist gewohnt ungleichverteilt. So kommen allein elf der 48 neuen Mitglieder des Gemeinderates – 22,9% – aus Rohrbach. Ebenfalls stark vertreten sind die Stadtteile Neuenheim mit sieben Gemeinderäten (14,6%) sowie die Altstadt, die Weststadt und Kirchheim mit je fünf Gemeinderäten (10,4%). Gar keine Gemeinderätinnen und -räte kommen aus den Stadtteilen Schlierbach, dem Boxberg und dem Emmertsgrund.

## 9. Die Kommunalwahl im längerfristigen Vergleich

Bei Betrachtung der Heidelberger Kommunalwahlergebnisse seit Gründung der Bundesrepublik (Tabelle 7) fallen zwei Trends ins Auge. Zum einen sinkt die **Wahlbeteiligung** im Zeitverlauf – von Schwankungen abgesehen – stetig. So wurden 1999 und 2009 mit 48,8% die niedrigsten Wahlbeteiligungen gemessen, die zeitgleiche Europawahl hat hier keinen positiven Effekt ausgeübt. Auch 2014 hat es kaum einen nennenswerten Bonus der Europawahl auf die Wahlbeteiligung gegeben. Zuletzt konnte ein solcher Effekt am Wahltag 1994 beobachtet werden.

Im Zusammenhang mit der niedrigen Wahlbeteiligung steht der zweite zu beobachtende Trend. Seit den 1970er Jahren fällt der gemeinsame **Stimmenanteil der beiden Volksparteien** kontinuierlich. Nachweislich profitieren von einer geringen Beteiligung eher die kleinen Parteien. Eine bemerkenswert deutliche Mehrheit von 61,9% der Wählerinnen und Wähler entschied sich bei dieser Gemeinderatswahl für eine andere Partei oder Wählervereinigung als CDU oder SPD.

Neben einem allgemeinen Trend zu Lasten der Volksparteien, gibt es in Heidelberg zwei Eigentümlichkeiten, die diesen Trend unterstützen. Zum einen ist die Heidelberger Parteienlandschaft stark zersplittert. Mehrere kleine Wahlvorschläge haben in der jüngeren Vergangenheit Erfolge vorweisen können, die sich auch in gewonnen Mandaten niederschlugen. Nachdem die sonstigen Parteien bei der Wahl 2009 bereits 5,3 Prozentpunkte haben hinzugewinnen können, haben sie 2014 nochmals ein Plus von 7,7 Prozentpunkten verbuchen dürfen und vereinen mittlerweile mehr als jede fünfte Wählerstimme auf sich (22,1%). Bei der Gemeinderatswahl 2014 lässt sich dieses zusätzliche Plus einerseits durch die neu angetretenen Parteien **AfD** und **PIRATEN** und andererseits durch das Erstarben der beiden linken Parteien erklären.

Als zweite Heidelberger Eigentümlichkeit kann das Grüne Lager hier traditionell starke Ergebnisse vorweisen. Trotz eines leichten Rückgangs des gemeinsamen Wahlergebnisses von **GRÜNEN** und **GAL** bei der Kommunalwahl 2014, hat sich der Stimmenanteil der GRÜNEN noch einmal deutlich erhöht, sodass sie nun zum ersten Mal als eigenständige Partei bei den Kommunalwahlen ein besseres Resultat als die SPD eingefahren haben.

Die **CDU** bleibt weiterhin stärkste Kraft im Heidelberger Gemeinderat, wie sie es bereits seit der Kommunalwahl 1971 ist. Dies muss allerdings vor dem Hintergrund betrachtet werden, dass die Christdemokraten 2009 ihr schwächstes Ergebnis bei einer Heidelberger Kommunalwahl seit Gründung der Bundesrepublik erhalten haben. Die Gemeinderatswahl 2014 hat hier nur wenig zur Verbesserung beigetragen. Bei einem Zugewinn von weniger als einem Prozentpunkt ist das Wahlergebnis von 2014 mit 20,8% das zweitschlechteste jemals erreichte Ergebnis. Ähnliches ist bei der **SPD** zu beobachten. Nach einem ausgesprochen schwachen Ergebnis von 16,8% bei der Kommunalwahl 2009 hat sich die Situation nur geringfügig verbessert, sodass auch hier das zweitschlechteste Nachkriegsergebnis eingefahren wird.

**DIE HEIDELBERGER** sind, wie bei den Kommunalwahlen 2004 und 1999 wieder zur viertstärksten Partei aufgestiegen. Dennoch fährt die Partei mit 8,1% das zweitschlechteste Ergebnis nach dem erstmaligen Antritt zur Kommunalwahl 1994 (5,5%) ein.

Vergleichsweise schlecht sieht es ebenso für die **Freien Wähler** aus. Nachdem sie bis in die späten 1980er Jahre zweistellige Ergebnisse in Heidelberg vorweisen konnten, ist seit Beginn der 1990er Jahre ein stetiger Rückgang zu beobachten, der sich in der Tendenz auch bei dieser Wahl nicht umgekehrt hat. So liegen die Freien Wähler mit einem Stimmenanteil von lediglich 3,3% zum zweiten Mal nach 2004 bei einem Stimmenanteil unter fünf Prozent.

Die Heidelberger **FDP** kann sich dem Bundestrend bei der Kommunalwahl 2014 nicht entziehen und liegt mit einem Ergebnis von 4,4% ebenfalls unter der 5%-Marke. Dabei ist allerdings zu bedenken, dass die Freien Demokraten in Heidelberg in der jüngeren Vergangenheit ohnehin einen schweren Stand hatten und das starke Ergebnis von 9,1% bei der Kommunalwahl 2009 eher als Ausreißer betrachtet werden muss. So liegt das Wahlergebnis bei der Kommunalwahl 2014 mit 4,4% deutlich näher am langfristigen Mittelwert von 4,6% (Wahlen zwischen 1984 und 2004) als das FDP-Ergebnis bei der Kommunalwahl 2009.

Die linken Parteien **DIE LINKE** und **Bunte Linke** schneiden in Heidelberg traditionell eher schwach ab. Nach einem Zuwachs der gemeinsamen Liste bei der vorangegangenen Wahl können die Parteien bei der Gemeinderatswahl 2014 mit getrennten Listen nochmals Zugewinne verbuchen und kommen gemeinsam auf 7,8% der Stimmen. Die Parteien können sich mit diesem

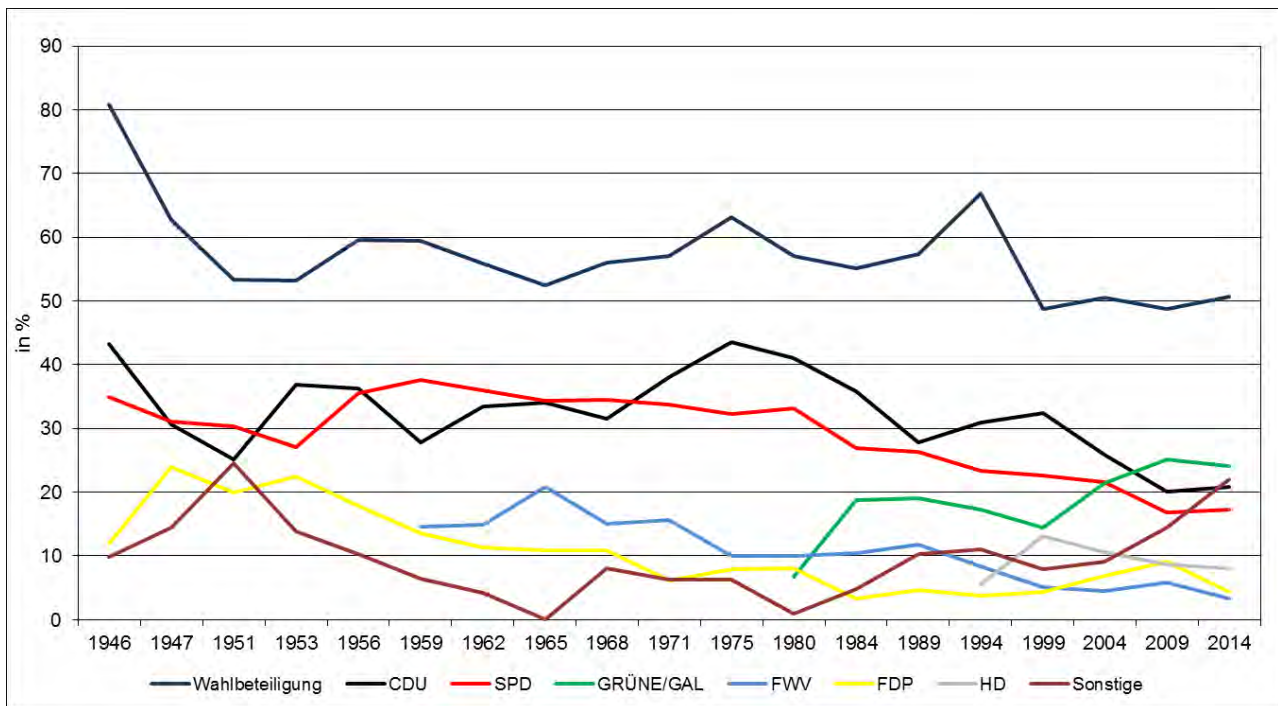


Ergebnis von dem langfristigen Mittelwert deutlich abheben und können sogar das Heidelberger Rekordergebnis von 7,3% bei der Bundestagswahl 2009 einstellen.

**Tabelle 7: Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung und Stimmenanteile der Wahlvorschläge bei den Gemeinderatswahlen seit 1946**

Datum der Wahl	Wahlberechtigte	Wahlbeteiligung	Gültige Stimmen	davon entfielen in % auf:						
				CDU	SPD	GRÜNE/ GAL	FWV	HEIDELBERGER	FDP	Sonstige
26.05.1946	54.444	80,8	41.377	43,3	34,9	-	-	-	11,9	9,9
07.12.1947	72.617	62,7	1.534.179	30,6	31,1	-	-	-	23,9	14,4
28.01.1951	79.006	53,4	740.786	25,2	30,3	-	-	-	20,0	24,5
15.11.1953	80.809	53,2	755.216	36,8	27,0	-	-	-	22,4	13,8
11.11.1956	81.263	59,6	887.741	36,3	35,6	-	-	-	17,8	10,3
08.11.1959	83.230	59,4	900.066	27,8	37,6	-	14,6	-	13,5	6,5
04.11.1962	84.583	55,8	859.294	33,5	36,0	-	14,9	-	11,4	4,2
07.11.1965	82.439	52,4	791.780	34,1	34,3	-	20,8	-	10,9	-
20.10.1968	78.869	56,0	807.184	31,5	34,5	-	15,1	-	10,9	8,0
24.10.1971	81.219	57,0	855.048	38,1	33,8	-	15,7	-	6,1	6,3
20.04.1975	94.102	63,1	2.316.648	43,5	32,3	-	10,0	-	7,9	6,3
22.06.1980	82.622	57,0	1.802.191	41,1	33,2	6,7	10,0	-	8,1	0,9
28.10.1984	85.565	55,1	1.753.657	35,8	26,9	18,7	10,5	-	3,3	4,8
22.10.1989	93.193	57,4	1.968.032	27,8	26,4	19,0	11,8	-	4,7	10,3
12.06.1994	94.051	66,9	2.307.821	30,9	23,3	17,2	8,3	5,5	3,8	11,0
24.10.1999	95.129	48,8	1.696.481	32,5	22,6	14,5	5,1	13,1	4,4	7,8
13.06.2004	97.496	50,5	1.790.978	25,9	21,6	21,4	4,5	10,6	6,8	9,1
07.06.2009	100.554	48,8	1.786.585	20,1	16,8	25,2	5,8	8,6	9,1	14,4
25.05.2014	107.157	50,7	2.351.547	20,8	17,3	24,0	3,3	8,1	4,4	22,1

**Abbildung 8: Ergebnisse der Kommunalwahlen in Heidelberg seit 1946 (Anteile in %)**



**Tabelle 8: Wahlergebnisse in der Stadt Heidelberg seit 1946**

Art	Jahr	Wahlberechtigte	Wahlbeteiligung in %	Gültige Stimmen	davon (in %) für:						
					CDU	SPD	GRÜNE	FDP	REP	DIE LINKE <sup>*)</sup>	Sonstige
KW	1946	54.444	80,8	41.377	43,3	34,9	-	11,9	-	-	9,9
KW	1947	72.617	62,7	1.534.179	30,6	31,1	-	23,9	-	-	14,4
BW	1949	85.122	71,7	58.455	30,7	32,3	-	25,5	-	-	11,5
LW	1950	83.702	56,6	46.242	28,1	36,6	-	20,3	-	-	15,0
KW	1951	79.113	53,3	740.786	25,2	30,3	-	20,0	-	-	24,4
LW	1952	87.149	60,7	52.106	31,3	32,5	-	17,2	-	-	19,0
BW	1953	87.576	79,8	67.949	46,4	26,8	-	13,1	-	-	13,7
KW	1953	80.928	53,1	755.216	36,8	27,0	-	22,4	-	-	13,8
LW	1956	91.324	64,8	58.334	41,9	30,3	-	15,9	-	-	11,9
KW	1956	86.174	60,8	887.741	36,4	36,0	-	17,2	-	-	10,5
BW	1957	90.209	78,1	68.157	49,7	30,1	-	13,6	-	-	6,6
KW	1959	88.283	60,7	900.066	28,2	38,0	-	13,0	-	-	20,8
LW	1960	95.663	53,2	50.021	34,6	39,8	-	16,1	-	-	9,5
BW	1961	91.599	77,4	67.939	41,1	36,9	-	15,8	-	-	6,1
KW	1962	89.965	57,0	859.294	33,6	36,5	-	11,0	-	-	18,9
LW	1964	99.751	60,7	59.649	44,4	40,3	-	11,9	-	-	3,4
BW	1965	90.471	75,1	66.209	44,7	38,2	-	12,5	-	-	4,6
KW	1965	87.832	53,7	791.780	34,4	34,7	-	10,3	-	-	20,5
LW	1968	99.090	64,0	48	38,1	30,8	-	15,4	-	-	15,7
KW	1968	84.083	57,4	807.184	31,7	35,1	-	10,5	-	-	22,7
BW	1969	86.522	73,7	62.761	43,3	41,9	-	7,6	-	-	7,2
KW	1971	86.742	58,7	855.048	38,2	34,3	-	5,9	-	-	21,6
BW	1972	87.941	79,9	69.518	45,0	41,5	-	12,0	-	-	1,5
LW	1972	96.214	73,9	70.478	47,1	42,0	-	10,2	-	-	0,7
KW	1975	94.102	63,1	2.316.648	43,5	32,3	-	7,9	-	-	16,3
BW	1976	84.823	88,0	74.200	48,1	40,8	-	9,3	-	-	1,8
LW	1976	84.528	74,4	62.239	52,8	36,6	-	7,4	-	-	3,3
EW	1979	83.917	62,4	52.042	47,8	37,3	5,9	8,4	-	-	0,7
BW	1980	84.324	85,6	71.491	42,5	41,3	3,0	12,7	-	-	0,5
KW	1980	82.622	57,0	1.802.191	41,2	33,2	6,7	8,1	-	-	10,9
LW	1980	83.909	70,8	59.045	48,3	35,7	8,1	7,4	-	-	0,5
BW	1983	85.263	87,1	73.644	42,5	35,1	12,2	9,6	-	-	0,5
EW	1984	88.292	53,0	46.323	43,0	30,1	15,3	7,2	-	-	4,4
KW	1984	85.565	55,1	1.753.657	35,8	26,9	18,7	3,3	-	-	15,3
LW	1984	87.013	69,7	60.113	43,2	36,7	13,3	6,5	-	-	0,3
BW	1987	94.599	83,3	78.139	36,1	30,2	20,0	12,1	-	-	1,6
LW	1988	95.179	68,8	65.009	40,3	35,0	15,8	5,3	-	-	3,6
EW	1989	96.996	63,4	60.962	30,6	32,5	19,9	7,8	5,1	-	4,1
KW	1989	93.193	57,4	1.968.032	27,8	26,4	19,0	4,7	4,1	-	18,0
BW	1990	98.510	76,7	74.921	37,8	35,7	10,4	12,4	1,4	0,6	1,7
LW	1992	97.864	67,5	65.452	35,0	35,2	15,6	5,8	6,3	-	2,1
EW	1994	95.953	66,6	61.797	34,6	27,0	21,9	5,4	4,1	1,6	5,4
KW	1994	94.051	66,9	2.307.821	30,9	23,3	17,2	3,8	3,6	-	21,2
BW	1994	94.926	81,1	76.342	36,1	30,6	18,4	9,8	1,8	1,7	1,6
LW	1996	92.903	67,5	62.000	36,1	28,2	20,5	9,0	4,9	-	1,3
BW	1998	93.670	83,7	77.604	32,4	34,3	18,3	9,5	1,5	1,7	2,3
EW	1999	93.568	45,1	41.971	41,4	25,4	20,5	5,7	1,1	2,5	3,4
KW	1999	95.129	48,7	1.696.481	32,5	22,6	14,5	4,4	-	2,3	23,7
LW	2001	92.248	61,2	56.067	37,0	36,6	15,1	7,7	1,7	-	1,9
BW	2002	93.086	81,8	75.480	32,2	32,9	22,9	8,3	0,3	1,8	1,6
KW	2004	97.496	50,5	1.790.978	25,9	21,6	21,4	6,8	-	-	24,3
EW	2004	93.521	52,4	48.053	33,9	21,0	28,9	8,2	0,8	2,2	5,0
BW	2005	93.116	79,6	73.221	30,3	30,4	19,9	12,6	0,3	4,8	1,7
LW	2006	93.115	52,9	48.779	34,6	25,8	21,0	11,7	1,2	-	5,7
EW	2009	95.240	51,4	48.241	27,4	19,3	28,6	13,8	0,7	4,5	5,8
KW	2009	100.554	48,8	1.786.585	20,1	16,8	25,2	9,1	-	5,4	23,4
BW	2009	94.575	75,2	70.460	27,6	21,0	22,4	16,5	0,3	7,88	4,4
LW	2011	94.856	67,2	63.176	28,1	22,9	36,7	5,3	0,7	3,44	3,0
BW	2013	97.398	76,7	74.107	33,3	22,9	18,9	7,2	0,1	6,93	10,7
EW	2014	98.268	54,8	53.370	26,2	25,1	23,9	4,8	0,2	6,41	13,4
KW	2014	107.157	50,7	2.351.547	20,8	17,3	19,7	4,4	-	4,07	33,8

BW= Bundestagwahl (Zweitstimmenergebnisse)  
 EW= Europawahl  
 \*) bis 2005: PDS.

KW= Kommunalwahl (Gemeinderatswahl)  
 LW= Landtagswahl

Bis 31.12.1974: Gebietsstand ohne Ziegelhausen  
 Bis 1972: BW/LW-Ergebnisse ohne Briefwahl

Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2014.

## **Anhang A**

**Ergebnisse in den einzelnen Wahlbezirken,  
Feinauszählung und gewählte Gemeinderatsmitglieder**



**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
001-01	1.259	539	42,8	14	1.512	23.688	3.810 <i>16,08</i>	4.425 <i>18,68</i>	4.734 <i>19,98</i>	1.008 <i>4,26</i>	1.260 <i>5,32</i>	2.329 <i>9,83</i>	1.485 <i>6,27</i>	957 <i>4,04</i>
001-02	1.237	490	39,6	14	1.482	21.366	4.111 <i>19,24</i>	2.992 <i>14,00</i>	3.802 <i>17,79</i>	964 <i>4,51</i>	1.357 <i>6,35</i>	2.732 <i>12,79</i>	720 <i>3,37</i>	1.026 <i>4,80</i>
001-90	0	332	0	8	1.059	14.493	3.516 <i>24,26</i>	2.001 <i>13,81</i>	2.218 <i>15,30</i>	458 <i>3,16</i>	1.372 <i>9,47</i>	1.287 <i>8,88</i>	378 <i>2,61</i>	1.017 <i>7,02</i>
<b>Schlierbach</b>	<b>2.496</b>	<b>1.361</b>	<b>54,5</b>	<b>36</b>	<b>4.053</b>	<b>59.547</b>	<b>11.437</b> <b>19,21</b>	<b>9.418</b> <b>15,82</b>	<b>10.754</b> <b>18,06</b>	<b>2.430</b> <b>4,08</b>	<b>3.989</b> <b>6,70</b>	<b>6.348</b> <b>10,66</b>	<b>2.583</b> <b>4,34</b>	<b>3.000</b> <b>5,04</b>
002-01	1.187	461	38,8	11	1.326	20.274	3.199 <i>15,78</i>	3.698 <i>18,24</i>	3.765 <i>18,57</i>	1.171 <i>5,78</i>	690 <i>3,40</i>	1.132 <i>5,58</i>	1.809 <i>8,92</i>	649 <i>3,20</i>
002-02	1.465	475	32,4	10	1.757	20.563	3.060 <i>14,88</i>	2.871 <i>13,96</i>	3.613 <i>17,57</i>	1.560 <i>7,59</i>	1.113 <i>5,41</i>	1.006 <i>4,89</i>	1.831 <i>8,90</i>	738 <i>3,59</i>
002-03	1.562	554	35,5	26	1.475	23.869	3.887 <i>16,28</i>	3.168 <i>13,27</i>	4.860 <i>20,36</i>	1.074 <i>4,50</i>	1.132 <i>4,74</i>	1.525 <i>6,39</i>	2.166 <i>9,07</i>	493 <i>2,07</i>
002-04	1.210	486	40,2	3	1.584	21.600	3.112 <i>14,41</i>	3.221 <i>14,91</i>	3.899 <i>18,05</i>	1.363 <i>6,31</i>	793 <i>3,67</i>	1.244 <i>5,76</i>	2.275 <i>10,53</i>	766 <i>3,55</i>
002-05	1.249	549	44,0	11	1.475	24.349	3.616 <i>14,85</i>	3.679 <i>15,11</i>	4.751 <i>19,51</i>	2.021 <i>8,30</i>	1.228 <i>5,04</i>	1.691 <i>6,94</i>	1.662 <i>6,83</i>	747 <i>3,07</i>
002-06	1.294	430	33,2	8	1.601	18.655	2.593 <i>13,90</i>	2.575 <i>13,80</i>	4.003 <i>21,46</i>	1.019 <i>5,46</i>	797 <i>4,27</i>	1.474 <i>7,90</i>	1.754 <i>9,40</i>	519 <i>2,78</i>
002-90	0	497	0	1	1.134	22.674	3.991 <i>17,60</i>	3.663 <i>16,16</i>	4.061 <i>17,91</i>	1.654 <i>7,29</i>	1.097 <i>4,84</i>	1.158 <i>5,11</i>	997 <i>4,40</i>	825 <i>3,64</i>
002-91	0	570	0	15	1.316	25.324	5.083 <i>20,07</i>	3.681 <i>14,54</i>	4.651 <i>18,37</i>	1.548 <i>6,11</i>	1.391 <i>5,49</i>	1.728 <i>6,82</i>	1.194 <i>4,71</i>	787 <i>3,11</i>
<b>Altstadt</b>	<b>7.967</b>	<b>4.022</b>	<b>50,5</b>	<b>85</b>	<b>11.668</b>	<b>177.308</b>	<b>28.541</b> <b>16,10</b>	<b>26.556</b> <b>14,98</b>	<b>33.603</b> <b>18,95</b>	<b>11.410</b> <b>6,44</b>	<b>8.241</b> <b>4,65</b>	<b>10.958</b> <b>6,18</b>	<b>13.688</b> <b>7,72</b>	<b>5.524</b> <b>3,12</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
001-01	813 3,43	714 3,01	827 3,49	1.011 4,27	315 1,33
001-02	722 3,38	757 3,54	604 2,83	773 3,62	806 3,77
001-90	508 3,51	524 3,62	442 3,05	644 4,44	128 0,88
<b>Schlierbach</b>	<b>2.043</b> <b>3,43</b>	<b>1.995</b> <b>3,35</b>	<b>1.873</b> <b>3,15</b>	<b>2.428</b> <b>4,08</b>	<b>1.249</b> <b>2,10</b>
002-01	784 3,87	1.431 7,06	844 4,16	602 2,97	500 2,47
002-02	1.277 6,21	799 3,89	1.548 7,53	712 3,46	435 2,12
002-03	1.514 6,34	1.691 7,08	1.094 4,58	386 1,62	879 3,68
002-04	1.312 6,07	1.015 4,70	1.411 6,53	644 2,98	545 2,52
002-05	1.725 7,08	716 2,94	1.529 6,28	592 2,43	392 1,61
002-06	1.402 7,52	792 4,25	646 3,46	342 1,83	739 3,96
002-90	1.584 6,99	714 3,15	1.735 7,65	820 3,62	375 1,65
002-91	1.444 5,70	1.100 4,34	1.274 5,03	915 3,61	528 2,08
<b>Altstadt</b>	<b>11.042</b> <b>6,23</b>	<b>8.258</b> <b>4,66</b>	<b>10.081</b> <b>5,69</b>	<b>5.013</b> <b>2,83</b>	<b>4.393</b> <b>2,48</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
003-01	1.558	561	36,0	12	1.500	24.852	3.862 <i>15,54</i>	3.779 <i>15,21</i>	5.304 <i>21,34</i>	984 <i>3,96</i>	1.176 <i>4,73</i>	1.865 <i>7,50</i>	2.504 <i>10,08</i>	848 <i>3,41</i>
003-02	1.463	644	44,0	13	1.693	28.595	4.741 <i>16,58</i>	4.424 <i>15,47</i>	7.311 <i>25,57</i>	1.173 <i>4,10</i>	703 <i>2,46</i>	1.752 <i>6,13</i>	2.826 <i>9,88</i>	722 <i>2,52</i>
003-03	1.212	427	35,2	10	1.494	18.522	3.002 <i>16,21</i>	3.262 <i>17,61</i>	4.608 <i>24,88</i>	689 <i>3,72</i>	524 <i>2,83</i>	662 <i>3,57</i>	1.437 <i>7,76</i>	393 <i>2,12</i>
003-04	1.074	277	25,8	14	1.863	10.761	1.897 <i>17,63</i>	1.859 <i>17,28</i>	2.001 <i>18,59</i>	202 <i>1,88</i>	200 <i>1,86</i>	611 <i>5,68</i>	1.160 <i>10,78</i>	160 <i>1,49</i>
003-90	0	644	0	9	1.107	29.373	6.632 <i>22,58</i>	5.227 <i>17,80</i>	7.430 <i>25,30</i>	878 <i>2,99</i>	1.225 <i>4,17</i>	1.598 <i>5,44</i>	1.210 <i>4,12</i>	879 <i>2,99</i>
<b>Bergheim</b>	<b>5.307</b>	<b>2.553</b>	<b>48,1</b>	<b>58</b>	<b>7.657</b>	<b>112.103</b>	<b>20.134</b> <i>17,96</i>	<b>18.551</b> <i>16,55</i>	<b>26.654</b> <i>23,78</i>	<b>3.926</b> <i>3,50</i>	<b>3.828</b> <i>3,41</i>	<b>6.488</b> <i>5,79</i>	<b>9.137</b> <i>8,15</i>	<b>3.002</b> <i>2,68</i>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
003-01	680 2,74	1.175 4,73	943 3,79	712 2,86	1.020 4,10
003-02	593 2,07	1.467 5,13	678 2,37	953 3,33	1.252 4,38
003-03	165 0,89	1.218 6,58	1.067 5,76	800 4,32	695 3,75
003-04	190 1,77	998 9,27	570 5,30	477 4,43	436 4,05
003-90	830 2,83	955 3,25	806 2,74	904 3,08	799 2,72
<b>Bergheim</b>	<b>2.458</b> <b>2,19</b>	<b>5.813</b> <b>5,19</b>	<b>4.064</b> <b>3,63</b>	<b>3.846</b> <b>3,43</b>	<b>4.202</b> <b>3,75</b>



**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
004-01	1.215	498	41,0	10	1.187	22.237	4.535 20,39	3.716 16,71	4.920 22,13	1.305 5,87	648 2,91	2.132 9,59	1.106 4,97	457 2,06
004-02	1.164	550	47,3	11	1.914	23.958	3.145 13,13	3.414 14,25	6.640 27,72	1.963 8,19	800 3,34	1.100 4,59	2.581 10,77	483 2,02
004-03	1.280	463	36,2	18	1.364	19.996	2.890 14,45	3.584 17,92	5.350 26,76	883 4,42	714 3,57	1.030 5,15	1.670 8,35	497 2,49
004-04	1.157	567	49,0	14	1.631	24.913	3.832 15,38	3.937 15,80	5.946 23,87	1.916 7,69	1.283 5,15	1.384 5,56	2.769 11,11	438 1,76
004-05	1.227	562	45,8	10	1.745	24.751	3.686 14,89	4.692 18,96	5.295 21,39	2.074 8,38	1.171 4,73	1.170 4,73	1.671 6,75	606 2,45
004-06	1.112	582	52,3	14	1.525	25.739	3.606 14,01	4.505 17,50	6.044 23,48	2.485 9,65	1.109 4,31	1.747 6,79	1.888 7,34	691 2,68
004-07	1.027	452	44,0	22	1.050	19.590	2.721 13,89	2.768 14,13	4.923 25,13	1.605 8,19	679 3,47	1.070 5,46	1.363 6,96	353 1,80
004-08	1.160	457	39,4	16	1.192	19.976	3.008 15,06	3.011 15,07	4.736 23,71	1.008 5,05	617 3,09	1.215 6,08	1.752 8,77	327 1,64
004-09	664	228	34,3	6	724	9.932	1.372 13,81	1.951 19,64	2.050 20,64	379 3,82	373 3,76	651 6,55	614 6,18	179 1,80
004-90	0	570	0	9	1.476	25.452	4.309 16,93	4.113 16,16	6.347 24,94	1.723 6,77	960 3,77	1.664 6,54	1.055 4,15	653 2,57
004-91	0	783	0	16	1.975	34.841	6.703 19,24	4.975 14,28	8.845 25,39	2.368 6,80	1.361 3,91	1.544 4,43	1.853 5,32	988 2,84
<b>Weststadt</b>	<b>10.006</b>	<b>5.712</b>	<b>57,1</b>	<b>146</b>	<b>15.783</b>	<b>251.385</b>	<b>39.807</b> <b>15,84</b>	<b>40.666</b> <b>16,18</b>	<b>61.096</b> <b>24,30</b>	<b>17.709</b> <b>7,04</b>	<b>9.715</b> <b>3,86</b>	<b>14.707</b> <b>5,85</b>	<b>18.322</b> <b>7,29</b>	<b>5.672</b> <b>2,26</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
004-01	641 2,88	979 4,40	1.071 4,82	315 1,42	412 1,85
004-02	293 1,22	845 3,53	1.669 6,97	572 2,39	453 1,89
004-03	500 2,50	980 4,90	591 2,96	511 2,56	796 3,98
004-04	595 2,39	964 3,87	1.010 4,05	549 2,20	290 1,16
004-05	673 2,72	839 3,39	1.179 4,76	883 3,57	812 3,28
004-06	794 3,08	703 2,73	1.232 4,79	568 2,21	367 1,43
004-07	675 3,45	1.130 5,77	1.361 6,95	337 1,72	605 3,09
004-08	603 3,02	919 4,60	1.320 6,61	754 3,77	706 3,53
004-09	210 2,11	768 7,73	588 5,92	312 3,14	485 4,88
004-90	404 1,59	1.139 4,48	1.526 6,00	921 3,62	638 2,51
004-91	907 2,60	1.525 4,38	2.057 5,90	948 2,72	767 2,20
<b>Weststadt</b>	<b>6.295</b> <b>2,50</b>	<b>10.791</b> <b>4,29</b>	<b>13.604</b> <b>5,41</b>	<b>6.670</b> <b>2,65</b>	<b>6.331</b> <b>2,52</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
005-01	949	426	44,9	11	1.231	18.689	3.205 17,15	2.775 14,85	3.951 21,14	930 4,98	677 3,62	1.381 7,39	1.200 6,42	644 3,45
005-02	992	502	50,6	9	1.471	22.193	4.665 21,02	3.698 16,66	4.224 19,03	819 3,69	1.538 6,93	1.489 6,71	1.159 5,22	603 2,72
005-03	1.293	545	42,2	17	2.417	22.927	4.409 19,23	4.583 19,99	3.947 17,22	1.008 4,40	1.061 4,63	2.498 10,90	1.079 4,71	528 2,30
005-90	0	405	0	8	1.023	18.033	4.270 23,68	3.026 16,78	3.643 20,20	854 4,74	964 5,35	1.580 8,76	488 2,71	634 3,52
<b>Südstadt</b>	<b>3.234</b>	<b>1.878</b>	<b>58,1</b>	<b>45</b>	<b>6.142</b>	<b>81.842</b>	<b>16.549</b> <b>20,22</b>	<b>14.082</b> <b>17,21</b>	<b>15.765</b> <b>19,26</b>	<b>3.611</b> <b>4,41</b>	<b>4.240</b> <b>5,18</b>	<b>6.948</b> <b>8,49</b>	<b>3.926</b> <b>4,80</b>	<b>2.409</b> <b>2,94</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
005-01	675 3,61	803 4,30	1.241 6,64	459 2,46	748 4,00
005-02	494 2,23	786 3,54	1.286 5,79	937 4,22	495 2,23
005-03	837 3,65	742 3,24	989 4,31	810 3,53	436 1,90
005-90	444 2,46	348 1,93	689 3,82	744 4,13	349 1,94
<b>Südstadt</b>	<b>2.450</b> <b>2,99</b>	<b>2.679</b> <b>3,27</b>	<b>4.205</b> <b>5,14</b>	<b>2.950</b> <b>3,60</b>	<b>2.028</b> <b>2,48</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
006-01	1.066	484	45,4	10	2.020	20.732	2.771 13,37	3.342 16,12	4.707 22,70	1.167 5,63	1.189 5,74	2.419 11,67	996 4,80	450 2,17
006-02	1.113	489	43,9	5	2.541	20.691	3.530 17,06	3.480 16,82	4.750 22,96	1.204 5,82	716 3,46	1.819 8,79	1.109 5,36	458 2,21
006-03	1.035	370	35,7	11	1.350	15.882	2.557 16,10	2.710 17,06	3.408 21,46	724 4,56	444 2,80	1.260 7,93	1.029 6,48	388 2,44
006-04	1.238	482	38,9	12	2.047	20.513	4.952 24,14	3.159 15,40	3.257 15,88	640 3,12	1.036 5,05	2.671 13,02	708 3,45	729 3,55
006-05	1.444	578	40,0	16	1.885	25.091	3.182 12,68	5.147 20,51	6.984 27,83	903 3,60	848 3,38	1.453 5,79	1.460 5,82	457 1,82
006-06	1.040	335	32,2	10	927	14.673	2.308 15,73	2.909 19,83	3.883 26,46	488 3,33	358 2,44	917 6,25	670 4,57	278 1,89
006-07	1.074	321	29,9	5	1.610	13.558	3.433 25,32	2.382 17,57	2.495 18,40	617 4,55	298 2,20	670 4,94	700 5,16	131 0,97
006-08	883	259	29,3	9	1.638	10.362	2.955 28,52	2.811 27,13	1.129 10,90	225 2,17	315 3,04	859 8,29	186 1,80	289 2,79
006-09	1.098	346	31,5	10	1.771	14.357	3.465 24,13	2.915 20,30	2.310 16,09	413 2,88	549 3,82	846 5,89	515 3,59	264 1,84
006-10	958	333	34,8	5	1.856	13.888	3.879 27,93	2.748 19,79	2.123 15,29	266 1,92	509 3,67	1.060 7,63	210 1,51	266 1,92
006-11	1.253	480	38,3	9	1.573	21.035	4.810 22,87	3.610 17,16	5.471 26,01	820 3,90	652 3,10	1.606 7,63	1.273 6,05	478 2,27
006-90	0	714	0	12	2.280	31.416	6.737 21,44	5.741 18,27	6.964 22,17	1.216 3,87	1.565 4,98	2.490 7,93	963 3,07	730 2,32
006-91	0	615	0	8	2.116	27.020	7.669 28,38	4.514 16,71	4.953 18,33	798 2,95	1.313 4,86	2.276 8,42	574 2,12	691 2,56
<b>Rohrbach</b>	<b>12.202</b>	<b>5.806</b>	<b>47,6</b>	<b>122</b>	<b>23.614</b>	<b>249.218</b>	<b>52.248 20,96</b>	<b>45.468 18,24</b>	<b>52.434 21,04</b>	<b>9.481 3,80</b>	<b>9.792 3,93</b>	<b>20.346 8,16</b>	<b>10.393 4,17</b>	<b>5.609 2,25</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
006-01	469 2,26	927 4,47	1.228 5,92	496 2,39	571 2,75
006-02	294 1,42	837 4,05	1.204 5,82	555 2,68	735 3,55
006-03	422 2,66	867 5,46	1.049 6,60	196 1,23	828 5,21
006-04	445 2,17	1.053 5,13	599 2,92	928 4,52	336 1,64
006-05	231 0,92	1.585 6,32	874 3,48	353 1,41	1.614 6,43
006-06	216 1,47	994 6,77	535 3,65	423 2,88	694 4,73
006-07	193 1,42	1.162 8,57	427 3,15	504 3,72	546 4,03
006-08	144 1,39	542 5,23	225 2,17	405 3,91	277 2,67
006-09	422 2,94	1.016 7,08	345 2,40	653 4,55	644 4,49
006-10	485 3,49	641 4,62	170 1,22	960 6,91	571 4,11
006-11	196 0,93	463 2,20	618 2,94	539 2,56	499 2,37
006-90	386 1,23	1.200 3,82	1.214 3,86	1.198 3,81	1.012 3,22
006-91	452 1,67	1.070 3,96	874 3,23	1.317 4,87	519 1,92
<b>Rohrbach</b>	<b>4.355</b> <b>1,75</b>	<b>12.357</b> <b>4,96</b>	<b>9.362</b> <b>3,76</b>	<b>8.527</b> <b>3,42</b>	<b>8.846</b> <b>3,55</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
007-01	1.149	470	40,9	15	1.809	20.031	3.528 <i>17,61</i>	3.422 <i>17,08</i>	2.780 <i>13,88</i>	867 <i>4,33</i>	536 <i>2,68</i>	3.587 <i>17,91</i>	1.051 <i>5,25</i>	603 <i>3,01</i>
007-02	1.141	441	38,7	8	2.252	18.532	3.772 <i>20,35</i>	2.891 <i>15,60</i>	2.971 <i>16,03</i>	664 <i>3,58</i>	699 <i>3,77</i>	2.569 <i>13,86</i>	816 <i>4,40</i>	792 <i>4,27</i>
007-03	1.187	430	36,2	11	2.186	17.926	3.631 <i>20,26</i>	2.400 <i>13,39</i>	3.435 <i>19,16</i>	929 <i>5,18</i>	477 <i>2,66</i>	2.378 <i>13,27</i>	1.315 <i>7,34</i>	365 <i>2,04</i>
007-04	1.146	355	31,0	4	2.023	14.825	3.816 <i>25,74</i>	1.994 <i>13,45</i>	1.949 <i>13,15</i>	383 <i>2,58</i>	406 <i>2,74</i>	2.546 <i>17,17</i>	684 <i>4,61</i>	553 <i>3,73</i>
007-05	903	279	30,9	4	1.377	11.823	2.086 <i>17,64</i>	2.123 <i>17,96</i>	2.166 <i>18,32</i>	555 <i>4,69</i>	462 <i>3,91</i>	1.020 <i>8,63</i>	1.032 <i>8,73</i>	184 <i>1,56</i>
007-06	1.047	391	37,3	4	1.721	16.855	3.508 <i>20,81</i>	2.886 <i>17,12</i>	3.116 <i>18,49</i>	917 <i>5,44</i>	381 <i>2,26</i>	2.029 <i>12,04</i>	964 <i>5,72</i>	323 <i>1,92</i>
007-07	1.080	389	36,0	12	2.005	16.091	3.145 <i>19,55</i>	2.526 <i>15,70</i>	2.552 <i>15,86</i>	356 <i>2,21</i>	403 <i>2,50</i>	2.288 <i>14,22</i>	966 <i>6,00</i>	562 <i>3,49</i>
007-08	984	301	30,6	4	1.216	13.040	2.414 <i>18,51</i>	1.871 <i>14,35</i>	2.832 <i>21,72</i>	617 <i>4,73</i>	556 <i>4,26</i>	911 <i>6,99</i>	766 <i>5,87</i>	364 <i>2,79</i>
007-09	1.166	481	41,3	11	2.137	20.423	4.408 <i>21,58</i>	4.047 <i>19,82</i>	2.957 <i>14,48</i>	747 <i>3,66</i>	871 <i>4,26</i>	2.828 <i>13,85</i>	726 <i>3,55</i>	923 <i>4,52</i>
007-10	951	267	28,1	11	1.324	10.964	2.344 <i>21,38</i>	1.522 <i>13,88</i>	1.143 <i>10,43</i>	411 <i>3,75</i>	571 <i>5,21</i>	2.094 <i>19,10</i>	328 <i>2,99</i>	296 <i>2,70</i>
007-11	1.354	486	35,9	8	1.719	21.225	4.341 <i>20,45</i>	3.496 <i>16,47</i>	3.426 <i>16,14</i>	898 <i>4,23</i>	638 <i>3,01</i>	2.988 <i>14,08</i>	1.346 <i>6,34</i>	557 <i>2,62</i>
007-90	0	648	0	15	2.108	28.276	7.812 <i>27,63</i>	5.049 <i>17,86</i>	4.729 <i>16,72</i>	1.052 <i>3,72</i>	958 <i>3,39</i>	4.079 <i>14,43</i>	785 <i>2,78</i>	849 <i>3,00</i>
007-91	0	594	0	16	2.066	25.678	6.656 <i>25,92</i>	4.208 <i>16,39</i>	4.982 <i>19,40</i>	1.166 <i>4,54</i>	1.069 <i>4,16</i>	3.339 <i>13,00</i>	808 <i>3,15</i>	787 <i>3,06</i>
<b>Kirchheim</b>	<b>12.108</b>	<b>5.532</b>	<b>45,7</b>	<b>123</b>	<b>23.943</b>	<b>235.689</b>	<b>51.461</b> <b>21,83</b>	<b>38.435</b> <b>16,31</b>	<b>39.038</b> <b>16,56</b>	<b>9.562</b> <b>4,06</b>	<b>8.027</b> <b>3,41</b>	<b>32.656</b> <b>13,86</b>	<b>11.587</b> <b>4,92</b>	<b>7.158</b> <b>3,04</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
007-01	284 1,42	790 3,94	704 3,51	1.000 4,99	879 4,39
007-02	248 1,34	987 5,33	634 3,42	953 5,14	536 2,89
007-03	333 1,86	976 5,44	579 3,23	582 3,25	526 2,93
007-04	248 1,67	522 3,52	432 2,91	1.060 7,15	232 1,56
007-05	221 1,87	661 5,59	419 3,54	489 4,14	405 3,43
007-06	355 2,11	708 4,20	661 3,92	613 3,64	394 2,34
007-07	331 2,06	999 6,21	662 4,11	684 4,25	617 3,83
007-08	291 2,23	323 2,48	606 4,65	655 5,02	834 6,40
007-09	342 1,67	640 3,13	601 2,94	593 2,90	740 3,62
007-10	200 1,82	829 7,56	446 4,07	468 4,27	312 2,85
007-11	214 1,01	903 4,25	460 2,17	928 4,37	1.030 4,85
007-90	358 1,27	590 2,09	505 1,79	1.004 3,55	506 1,79
007-91	256 1,00	597 2,32	523 2,04	858 3,34	429 1,67
<b>Kirchheim</b>	<b>3.681</b> <b>1,56</b>	<b>9.525</b> <b>4,04</b>	<b>7.232</b> <b>3,07</b>	<b>9.887</b> <b>4,19</b>	<b>7.440</b> <b>3,16</b>



**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
008-01	1.129	325	28,8	4	2.550	12.858	2.484 19,32	5.075 39,47	1.424 11,07	236 1,84	257 2,00	761 5,92	380 2,96	251 1,95
008-02	980	364	37,1	10	2.561	14.431	3.370 23,35	4.172 28,91	1.488 10,31	398 2,76	290 2,01	1.097 7,60	307 2,13	505 3,50
008-03	984	386	39,2	10	2.624	15.424	3.558 23,07	5.552 36,00	1.608 10,43	418 2,71	324 2,10	1.211 7,85	343 2,22	371 2,41
008-04	1.137	347	30,5	15	1.703	14.233	2.924 20,54	4.137 29,07	1.929 13,55	330 2,32	269 1,89	981 6,89	318 2,23	452 3,18
008-05	1.029	298	29,0	8	1.607	12.313	2.746 22,30	3.391 27,54	1.595 12,95	303 2,46	226 1,84	904 7,34	224 1,82	420 3,41
008-06	951	301	31,7	9	1.613	12.403	2.687 21,66	3.416 27,54	2.087 16,83	404 3,26	283 2,28	712 5,74	317 2,56	358 2,89
008-90	0	636	0	14	3.450	26.406	7.805 29,56	5.777 21,88	3.706 14,03	489 1,85	1.082 4,10	1.657 6,28	453 1,72	683 2,59
<b>Pfaffengrund</b>	<b>6.210</b>	<b>2.657</b>	<b>42,8</b>	<b>70</b>	<b>16.108</b>	<b>108.068</b>	<b>25.574</b> <b>23,66</b>	<b>31.520</b> <b>29,17</b>	<b>13.837</b> <b>12,80</b>	<b>2.578</b> <b>2,39</b>	<b>2.731</b> <b>2,53</b>	<b>7.323</b> <b>6,78</b>	<b>2.342</b> <b>2,17</b>	<b>3.040</b> <b>2,81</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
008-01	98 <i>0,76</i>	550 <i>4,28</i>	335 <i>2,61</i>	601 <i>4,67</i>	406 <i>3,16</i>
008-02	341 <i>2,36</i>	448 <i>3,10</i>	348 <i>2,41</i>	1.161 <i>8,05</i>	506 <i>3,51</i>
008-03	158 <i>1,02</i>	461 <i>2,99</i>	173 <i>1,12</i>	948 <i>6,15</i>	299 <i>1,94</i>
008-04	647 <i>4,55</i>	785 <i>5,52</i>	572 <i>4,02</i>	565 <i>3,97</i>	324 <i>2,28</i>
008-05	348 <i>2,83</i>	460 <i>3,74</i>	485 <i>3,94</i>	804 <i>6,53</i>	407 <i>3,31</i>
008-06	229 <i>1,85</i>	743 <i>5,99</i>	253 <i>2,04</i>	527 <i>4,25</i>	387 <i>3,12</i>
008-90	527 <i>2,00</i>	732 <i>2,77</i>	652 <i>2,47</i>	2.251 <i>8,52</i>	592 <i>2,24</i>
<b>Pfaffengrund</b>	<b>2.348</b> <b>2,17</b>	<b>4.179</b> <b>3,87</b>	<b>2.818</b> <b>2,61</b>	<b>6.857</b> <b>6,35</b>	<b>2.921</b> <b>2,70</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
009-01	1.133	428	37,8	5	1.690	18.614	3.756 20,18	3.215 17,27	4.210 22,62	798 4,29	761 4,09	971 5,22	811 4,36	1.100 5,91
009-02	1.245	524	42,1	11	2.387	22.237	5.043 22,68	3.868 17,39	4.686 21,07	1.332 5,99	567 2,55	976 4,39	1.146 5,15	1.871 8,41
009-03	1.302	489	37,6	16	2.122	20.582	3.602 17,50	4.516 21,94	4.067 19,76	1.076 5,23	612 2,97	1.165 5,66	857 4,16	1.487 7,22
009-04	1.070	383	35,8	8	1.646	16.354	4.338 26,53	3.089 18,89	2.615 15,99	788 4,82	342 2,09	999 6,11	514 3,14	1.314 8,03
009-05	1.201	481	40,0	10	1.845	20.763	5.322 25,63	2.864 13,79	3.541 17,05	1.011 4,87	676 3,26	1.497 7,21	1.168 5,63	1.544 7,44
009-06	636	229	36,0	4	1.293	9.507	1.636 17,21	2.336 24,57	2.016 21,21	444 4,67	56 0,59	439 4,62	712 7,49	495 5,21
009-07	1.119	309	27,6	13	1.237	12.971	2.287 17,63	3.063 23,61	2.502 19,29	678 5,23	311 2,40	461 3,55	629 4,85	632 4,87
009-90	0	434	0	4	1.921	18.719	5.252 28,06	3.482 18,60	3.267 17,45	699 3,73	549 2,93	1.088 5,81	653 3,49	1.168 6,24
009-91	0	488	0	10	2.025	20.919	4.950 23,66	4.481 21,42	3.565 17,04	1.116 5,33	600 2,87	1.121 5,36	619 2,96	1.215 5,81
<b>Wieblingen</b>	<b>7.706</b>	<b>3.765</b>	<b>48,9</b>	<b>81</b>	<b>16.166</b>	<b>160.666</b>	<b>36.186</b> <b>22,52</b>	<b>30.914</b> <b>19,24</b>	<b>30.469</b> <b>18,96</b>	<b>7.942</b> <b>4,94</b>	<b>4.474</b> <b>2,78</b>	<b>8.717</b> <b>5,43</b>	<b>7.109</b> <b>4,42</b>	<b>10.826</b> <b>6,74</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
009-01	353 1,90	989 5,31	842 4,52	552 2,97	256 1,38
009-02	442 1,99	721 3,24	534 2,40	701 3,15	350 1,57
009-03	266 1,29	933 4,53	829 4,03	518 2,52	654 3,18
009-04	267 1,63	727 4,45	500 3,06	571 3,49	290 1,77
009-05	323 1,56	1.056 5,09	447 2,15	875 4,21	439 2,11
009-06	121 1,27	250 2,63	266 2,80	589 6,20	147 1,55
009-07	283 2,18	713 5,50	336 2,59	698 5,38	378 2,91
009-90	512 2,74	510 2,72	472 2,52	628 3,35	439 2,35
009-91	511 2,44	758 3,62	679 3,25	666 3,18	638 3,05
<b>Wieblingen</b>	<b>3.078</b> <b>1,92</b>	<b>6.657</b> <b>4,14</b>	<b>4.905</b> <b>3,05</b>	<b>5.798</b> <b>3,61</b>	<b>3.591</b> <b>2,24</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
010-01	1.756	629	35,8	14	1.741	27.779	5.177 <i>18,64</i>	5.382 <i>19,37</i>	6.686 <i>24,07</i>	681 <i>2,45</i>	1.211 <i>4,36</i>	1.874 <i>6,75</i>	810 <i>2,92</i>	967 <i>3,48</i>
010-02	1.342	597	44,5	21	2.494	25.154	5.997 <i>23,84</i>	4.260 <i>16,94</i>	5.088 <i>20,23</i>	1.195 <i>4,75</i>	884 <i>3,51</i>	2.108 <i>8,38</i>	1.044 <i>4,15</i>	716 <i>2,85</i>
010-03	1.190	479	40,3	8	1.543	21.065	3.272 <i>15,53</i>	3.634 <i>17,25</i>	5.738 <i>27,24</i>	1.391 <i>6,60</i>	974 <i>4,62</i>	1.616 <i>7,67</i>	960 <i>4,56</i>	456 <i>2,16</i>
010-04	1.127	429	38,1	10	1.330	18.782	3.346 <i>17,81</i>	3.601 <i>19,17</i>	4.013 <i>21,37</i>	1.088 <i>5,79</i>	627 <i>3,34</i>	1.316 <i>7,01</i>	920 <i>4,90</i>	458 <i>2,44</i>
010-05	1.324	538	40,6	12	2.177	23.071	6.039 <i>26,18</i>	3.447 <i>14,94</i>	4.681 <i>20,29</i>	729 <i>3,16</i>	801 <i>3,47</i>	1.893 <i>8,21</i>	843 <i>3,65</i>	853 <i>3,70</i>
010-06	1.132	514	45,4	14	1.497	22.503	4.589 <i>20,39</i>	3.374 <i>14,99</i>	5.658 <i>25,14</i>	1.121 <i>4,98</i>	805 <i>3,58</i>	1.852 <i>8,23</i>	734 <i>3,26</i>	738 <i>3,28</i>
010-07	1.129	528	46,8	5	1.648	23.456	4.422 <i>18,85</i>	3.308 <i>14,10</i>	4.864 <i>20,74</i>	1.109 <i>4,73</i>	1.680 <i>7,16</i>	1.765 <i>7,52</i>	1.309 <i>5,58</i>	871 <i>3,71</i>
010-08	1.257	467	37,2	6	1.596	20.532	3.569 <i>17,38</i>	2.937 <i>14,30</i>	5.302 <i>25,82</i>	640 <i>3,12</i>	459 <i>2,24</i>	1.222 <i>5,95</i>	1.121 <i>5,46</i>	587 <i>2,86</i>
010-09	1.204	618	51,3	8	1.681	27.599	5.264 <i>19,07</i>	4.073 <i>14,76</i>	7.976 <i>28,90</i>	1.427 <i>5,17</i>	1.327 <i>4,81</i>	1.807 <i>6,55</i>	1.142 <i>4,14</i>	609 <i>2,21</i>
010-10	1.201	532	44,3	4	1.789	23.555	3.788 <i>16,08</i>	3.498 <i>14,85</i>	5.043 <i>21,41</i>	1.309 <i>5,56</i>	765 <i>3,25</i>	2.602 <i>11,05</i>	1.469 <i>6,24</i>	827 <i>3,51</i>
010-11	1.264	538	42,6	20	1.577	23.287	4.305 <i>18,49</i>	3.149 <i>13,52</i>	5.215 <i>22,39</i>	864 <i>3,71</i>	1.406 <i>6,04</i>	2.432 <i>10,44</i>	1.058 <i>4,54</i>	1.228 <i>5,27</i>
010-90	0	509	0	13	1.196	22.612	5.885 <i>26,03</i>	3.001 <i>13,27</i>	5.141 <i>22,74</i>	878 <i>3,88</i>	1.119 <i>4,95</i>	1.622 <i>7,17</i>	635 <i>2,81</i>	860 <i>3,80</i>
010-91	0	524	0	11	1.456	23.168	5.531 <i>23,87</i>	3.614 <i>15,60</i>	5.042 <i>21,76</i>	923 <i>3,98</i>	1.536 <i>6,63</i>	1.768 <i>7,63</i>	444 <i>1,92</i>	1.078 <i>4,65</i>
010-92	0	504	0	13	1.416	22.152	5.030 <i>22,71</i>	3.652 <i>16,49</i>	5.423 <i>24,48</i>	830 <i>3,75</i>	864 <i>3,90</i>	1.933 <i>8,73</i>	649 <i>2,93</i>	936 <i>4,23</i>
010-93	0	499	0	11	1.262	22.162	5.049 <i>22,78</i>	3.410 <i>15,39</i>	5.260 <i>23,73</i>	872 <i>3,93</i>	1.042 <i>4,70</i>	1.503 <i>6,78</i>	729 <i>3,29</i>	669 <i>3,02</i>
<b>Handschuhsheim</b>	<b>13.926</b>	<b>7.905</b>	<b>56,8</b>	<b>170</b>	<b>24.403</b>	<b>346.877</b>	<b>71.263</b> <i>20,54</i>	<b>54.340</b> <i>15,67</i>	<b>81.130</b> <i>23,39</i>	<b>15.057</b> <i>4,34</i>	<b>15.500</b> <i>4,47</i>	<b>27.313</b> <i>7,87</i>	<b>13.867</b> <i>4,00</i>	<b>11.853</b> <i>3,42</i>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
010-01	494 1,78	1.592 5,73	994 3,58	554 1,99	1.357 4,88
010-02	817 3,25	994 3,95	689 2,74	983 3,91	379 1,51
010-03	532 2,53	926 4,40	421 2,00	712 3,38	433 2,06
010-04	865 4,61	710 3,78	570 3,03	886 4,72	382 2,03
010-05	677 2,93	881 3,82	547 2,37	724 3,14	956 4,14
010-06	624 2,77	732 3,25	1.071 4,76	530 2,36	675 3,00
010-07	781 3,33	553 2,36	1.366 5,82	895 3,82	533 2,27
010-08	596 2,90	1.607 7,83	1.336 6,51	579 2,82	577 2,81
010-09	565 2,05	1.041 3,77	1.036 3,75	788 2,86	544 1,97
010-10	1.004 4,26	607 2,58	1.526 6,48	777 3,30	340 1,44
010-11	855 3,67	703 3,02	976 4,19	401 1,72	695 2,98
010-90	665 2,94	774 3,42	750 3,32	812 3,59	470 2,08
010-91	558 2,41	685 2,96	694 3,00	911 3,93	384 1,66
010-92	634 2,86	421 1,90	693 3,13	602 2,72	485 2,19
010-93	470 2,12	826 3,73	991 4,47	697 3,15	644 2,91
<b>Handschuhsheim</b>	<b>10.137 2,92</b>	<b>13.052 3,76</b>	<b>13.660 3,94</b>	<b>10.851 3,13</b>	<b>8.854 2,55</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
011-01	1.334	545	40,9	10	1.620	24.060	4.740 19,70	2.994 12,44	4.415 18,35	890 3,70	2.461 10,23	2.424 10,07	1.535 6,38	953 3,96
011-02	1.165	502	43,1	16	1.750	21.578	3.272 15,16	3.141 14,56	5.350 24,79	1.181 5,47	952 4,41	1.560 7,23	1.877 8,70	636 2,95
011-03	1.233	554	44,9	17	1.972	23.804	3.882 16,31	3.721 15,63	5.719 24,03	928 3,90	1.307 5,49	2.022 8,49	2.396 10,07	478 2,01
011-04	1.008	393	39,0	6	1.120	17.456	3.560 20,39	2.395 13,72	3.487 19,98	717 4,11	1.241 7,11	2.024 11,59	775 4,44	483 2,77
011-05	850	407	47,9	8	1.352	17.800	3.968 22,29	2.462 13,83	3.690 20,73	812 4,56	1.236 6,94	2.146 12,06	723 4,06	460 2,58
011-06	1.019	517	50,7	11	1.433	22.855	4.267 18,67	3.777 16,53	5.037 22,04	783 3,43	1.182 5,17	2.164 9,47	1.349 5,90	664 2,91
011-07	1.040	499	48,0	5	1.610	22.102	3.977 17,99	3.733 16,89	4.285 19,39	1.028 4,65	1.148 5,19	2.086 9,44	1.918 8,68	659 2,98
011-08	1.250	519	41,5	9	1.259	23.221	4.891 21,06	3.453 14,87	5.032 21,67	882 3,80	1.676 7,22	1.756 7,56	788 3,39	987 4,25
011-09	1.231	451	36,6	22	966	19.626	3.685 18,78	3.231 16,46	5.039 25,68	684 3,49	774 3,94	1.276 6,50	1.278 6,51	433 2,21
011-90	0	548	0	11	1.715	24.061	5.136 21,35	3.167 13,16	5.217 21,68	966 4,01	2.299 9,55	2.012 8,36	1.104 4,59	897 3,73
011-91	0	554	0	11	1.193	24.871	5.737 23,07	3.266 13,13	5.051 20,31	1.115 4,48	1.868 7,51	2.745 11,04	779 3,13	1.004 4,04
011-92	0	546	0	6	1.455	24.465	5.972 24,41	3.175 12,98	4.293 17,55	920 3,76	1.941 7,93	2.647 10,82	974 3,98	941 3,85
<b>Neuenheim</b>	<b>10.130</b>	<b>6.035</b>	<b>59,6</b>	<b>132</b>	<b>17.445</b>	<b>265.899</b>	<b>53.087 19,97</b>	<b>38.515 14,48</b>	<b>56.615 21,29</b>	<b>10.906 4,10</b>	<b>18.085 6,80</b>	<b>24.862 9,35</b>	<b>15.496 5,83</b>	<b>8.595 3,23</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
011-01	1.221 5,07	479 1,99	645 2,68	989 4,11	314 1,31
011-02	1.002 4,64	828 3,84	700 3,24	507 2,35	572 2,65
011-03	889 3,73	446 1,87	860 3,61	647 2,72	509 2,14
011-04	669 3,83	574 3,29	777 4,45	550 3,15	204 1,17
011-05	781 4,39	232 1,30	423 2,38	597 3,35	270 1,52
011-06	894 3,91	400 1,75	935 4,09	888 3,89	515 2,25
011-07	861 3,90	466 2,11	847 3,83	545 2,47	549 2,48
011-08	960 4,13	742 3,20	833 3,59	765 3,29	456 1,96
011-09	316 1,61	884 4,50	636 3,24	658 3,35	732 3,73
011-90	694 2,88	542 2,25	595 2,47	1.092 4,54	340 1,41
011-91	606 2,44	771 3,10	583 2,34	998 4,01	348 1,40
011-92	785 3,21	622 2,54	610 2,49	916 3,74	669 2,73
<b>Neuenheim</b>	<b>9.678</b> <b>3,64</b>	<b>6.986</b> <b>2,63</b>	<b>8.444</b> <b>3,18</b>	<b>9.152</b> <b>3,44</b>	<b>5.478</b> <b>2,06</b>



**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
012-01	1.015	229	22,6	8	840	9.768	1.978 <i>20,25</i>	1.716 <i>17,57</i>	1.051 <i>10,76</i>	152 <i>1,56</i>	224 <i>2,29</i>	825 <i>8,45</i>	263 <i>2,69</i>	293 <i>3,00</i>
012-02	1.027	268	26,1	8	1.375	11.105	3.164 <i>28,49</i>	2.186 <i>19,68</i>	927 <i>8,35</i>	249 <i>2,24</i>	190 <i>1,71</i>	698 <i>6,29</i>	247 <i>2,22</i>	252 <i>2,27</i>
012-03	870	287	33,0	9	1.259	12.085	3.793 <i>31,39</i>	2.178 <i>18,02</i>	1.391 <i>11,51</i>	192 <i>1,59</i>	467 <i>3,86</i>	893 <i>7,39</i>	138 <i>1,14</i>	510 <i>4,22</i>
012-90	0	186	0	1	831	8.049	2.372 <i>29,47</i>	1.612 <i>20,03</i>	720 <i>8,95</i>	354 <i>4,40</i>	368 <i>4,57</i>	784 <i>9,74</i>	145 <i>1,80</i>	267 <i>3,32</i>
<b>Boxberg</b>	<b>2.912</b>	<b>970</b>	<b>33,3</b>	<b>26</b>	<b>4.305</b>	<b>41.007</b>	<b>11.307</b> <b>27,57</b>	<b>7.692</b> <b>18,76</b>	<b>4.089</b> <b>9,97</b>	<b>947</b> <b>2,31</b>	<b>1.249</b> <b>3,05</b>	<b>3.200</b> <b>7,80</b>	<b>793</b> <b>1,93</b>	<b>1.322</b> <b>3,22</b>
013-01	1.529	271	17,7	10	2.203	10.325	2.891 <i>28,00</i>	1.603 <i>15,53</i>	905 <i>8,77</i>	137 <i>1,33</i>	196 <i>1,90</i>	521 <i>5,05</i>	549 <i>5,32</i>	133 <i>1,29</i>
013-02	973	314	32,3	4	1.158	13.722	3.198 <i>23,31</i>	3.236 <i>23,58</i>	1.382 <i>10,07</i>	271 <i>1,97</i>	670 <i>4,88</i>	1.074 <i>7,83</i>	340 <i>2,48</i>	267 <i>1,95</i>
013-03	954	243	25,5	9	1.306	9.926	4.205 <i>42,36</i>	1.611 <i>16,23</i>	789 <i>7,95</i>	89 <i>0,90</i>	702 <i>7,07</i>	591 <i>5,95</i>	129 <i>1,30</i>	132 <i>1,33</i>
013-04	1.030	331	32,1	7	1.661	13.891	4.681 <i>33,70</i>	1.981 <i>14,26</i>	1.300 <i>9,36</i>	274 <i>1,97</i>	497 <i>3,58</i>	797 <i>5,74</i>	276 <i>1,99</i>	338 <i>2,43</i>
013-90	0	290	0	7	1.068	12.516	4.266 <i>34,08</i>	2.522 <i>20,15</i>	1.371 <i>10,95</i>	427 <i>3,41</i>	705 <i>5,63</i>	606 <i>4,84</i>	120 <i>0,96</i>	247 <i>1,97</i>
<b>Emmertgrund</b>	<b>4.486</b>	<b>1.449</b>	<b>32,3</b>	<b>37</b>	<b>7.396</b>	<b>60.380</b>	<b>19.241</b> <b>31,87</b>	<b>10.953</b> <b>18,14</b>	<b>5.747</b> <b>9,52</b>	<b>1.198</b> <b>1,98</b>	<b>2.770</b> <b>4,59</b>	<b>3.589</b> <b>5,94</b>	<b>1.414</b> <b>2,34</b>	<b>1.117</b> <b>1,85</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
012-01	212 <i>2,17</i>	1.141 <i>11,68</i>	376 <i>3,85</i>	1.308 <i>13,39</i>	229 <i>2,34</i>
012-02	321 <i>2,89</i>	1.022 <i>9,20</i>	483 <i>4,35</i>	1.214 <i>10,93</i>	152 <i>1,37</i>
012-03	215 <i>1,78</i>	773 <i>6,40</i>	394 <i>3,26</i>	1.001 <i>8,28</i>	140 <i>1,16</i>
012-90	143 <i>1,78</i>	410 <i>5,09</i>	338 <i>4,20</i>	382 <i>4,75</i>	154 <i>1,91</i>
<b>Boxberg</b>	<b>891</b> <b>2,17</b>	<b>3.346</b> <b>8,16</b>	<b>1.591</b> <b>3,88</b>	<b>3.905</b> <b>9,52</b>	<b>675</b> <b>1,65</b>
013-01	145 <i>1,40</i>	1.292 <i>12,51</i>	227 <i>2,20</i>	1.403 <i>13,59</i>	323 <i>3,13</i>
013-02	563 <i>4,10</i>	981 <i>7,15</i>	423 <i>3,08</i>	1.155 <i>8,42</i>	162 <i>1,18</i>
013-03	123 <i>1,24</i>	649 <i>6,54</i>	131 <i>1,32</i>	716 <i>7,21</i>	59 <i>0,59</i>
013-04	367 <i>2,64</i>	787 <i>5,67</i>	374 <i>2,69</i>	2.064 <i>14,86</i>	155 <i>1,12</i>
013-90	237 <i>1,89</i>	631 <i>5,04</i>	164 <i>1,31</i>	962 <i>7,69</i>	258 <i>2,06</i>
<b>Emmertgrund</b>	<b>1.435</b> <b>2,38</b>	<b>4.340</b> <b>7,19</b>	<b>1.319</b> <b>2,18</b>	<b>6.300</b> <b>10,43</b>	<b>957</b> <b>1,58</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahlbe- rechtigte	Wähler	Wahl- beteiligung	ungültige Stimm- zettel	Fehl- stimmen	gültige Stimmen	davon entfielen auf:							
							CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	generation. hd	FWV
							1	2	3	4	5	6	7	8
014-01	1.224	495	40,4	8	1.555	21.821	5.468 25,06	3.872 17,74	3.201 14,67	855 3,92	1.404 6,43	1.703 7,80	1.072 4,91	825 3,78
014-02	962	444	46,2	16	2.014	18.530	4.125 22,26	4.578 24,71	2.902 15,66	873 4,71	748 4,04	1.266 6,83	834 4,50	1.004 5,42
014-03	1.286	494	38,4	7	1.672	21.704	5.180 23,87	4.125 19,01	3.310 15,25	483 2,23	1.163 5,36	2.356 10,86	782 3,60	855 3,94
014-04	993	443	44,6	6	2.370	18.606	5.661 30,43	3.284 17,65	2.209 11,87	580 3,12	694 3,73	1.779 9,56	835 4,49	1.236 6,64
014-05	937	371	39,6	6	1.567	15.953	3.696 23,17	2.825 17,71	2.721 17,06	573 3,59	478 3,00	1.482 9,29	729 4,57	630 3,95
014-06	1.049	390	37,2	10	1.753	16.487	4.468 27,10	3.895 23,62	2.086 12,65	309 1,87	658 3,99	1.502 9,11	617 3,74	812 4,93
014-07	901	382	42,4	8	1.696	16.256	3.903 24,01	3.588 22,07	2.662 16,38	360 2,21	432 2,66	1.131 6,96	437 2,69	589 3,62
014-90	0	511	0	14	1.587	22.269	6.751 30,32	4.757 21,36	2.683 12,05	635 2,85	1.105 4,96	2.025 9,09	797 3,58	1.001 4,50
014-91	0	525	0	7	1.754	23.110	7.230 31,29	4.038 17,47	2.474 10,71	690 2,99	1.196 5,18	2.271 9,83	754 3,26	1.211 5,24
<b>Ziegelhausen</b>	<b>7.352</b>	<b>4.055</b>	<b>55,2</b>	<b>82</b>	<b>15.968</b>	<b>174.736</b>	<b>46.482</b> <b>26,60</b>	<b>34.962</b> <b>20,01</b>	<b>24.248</b> <b>13,88</b>	<b>5.358</b> <b>3,07</b>	<b>7.878</b> <b>4,51</b>	<b>15.515</b> <b>8,88</b>	<b>6.857</b> <b>3,92</b>	<b>8.163</b> <b>4,67</b>
015-01	1.115	502	45,0	11	1.381	22.187	5.063 22,82	3.097 13,96	6.044 27,24	505 2,28	1.519 6,85	1.400 6,31	1.235 5,57	1.033 4,66
015-90	0	100	0	1	117	4.635	1.100 23,73	730 15,75	1.012 21,83	201 4,34	431 9,30	211 4,55	65 1,40	252 5,44
<b>Bahnstadt</b>	<b>1.115</b>	<b>602</b>	<b>54,0</b>	<b>12</b>	<b>1.498</b>	<b>26.822</b>	<b>6.163</b> <b>22,98</b>	<b>3.827</b> <b>14,27</b>	<b>7.056</b> <b>26,31</b>	<b>706</b> <b>2,63</b>	<b>1.950</b> <b>7,27</b>	<b>1.611</b> <b>6,01</b>	<b>1.300</b> <b>4,85</b>	<b>1.285</b> <b>4,79</b>
<b>Heidelberg</b>	<b>107.157</b>	<b>54.302</b>	<b>50,7</b>	<b>1.225</b>	<b>196.149</b>	<b>2.351.547</b>	<b>489.480</b> <b>20,82</b>	<b>405.899</b> <b>17,26</b>	<b>462.535</b> <b>19,67</b>	<b>102.821</b> <b>4,37</b>	<b>102.469</b> <b>4,36</b>	<b>190.581</b> <b>8,10</b>	<b>118.814</b> <b>5,05</b>	<b>78.575</b> <b>3,34</b>
<b>Sitze</b>							<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

**Tabelle 9: Amtliches Endergebnis der Kommunalwahl am 25. Mai 2014 in Heidelberg**

Wahlbezirk/ Stadtteil	davon entfielen auf:				
	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
	9	10	11	12	13
014-01	662 3,03	740 3,39	698 3,20	873 4,00	448 2,05
014-02	338 1,82	469 2,53	324 1,75	690 3,72	379 2,05
014-03	512 2,36	1.062 4,89	520 2,40	756 3,48	600 2,76
014-04	357 1,92	399 2,14	289 1,55	1.001 5,38	282 1,52
014-05	456 2,86	651 4,08	474 2,97	634 3,97	604 3,79
014-06	312 1,89	432 2,62	388 2,35	550 3,34	458 2,78
014-07	309 1,90	390 2,40	815 5,01	1.001 6,16	639 3,93
014-90	557 2,50	403 1,81	461 2,07	649 2,91	445 2,00
014-91	400 1,73	646 2,80	441 1,91	1.283 5,55	476 2,06
<b>Ziegelhausen</b>	<b>3.903</b> <b>2,23</b>	<b>5.192</b> <b>2,97</b>	<b>4.410</b> <b>2,52</b>	<b>7.437</b> <b>4,26</b>	<b>4.331</b> <b>2,48</b>
015-01	140 0,63	514 2,32	477 2,15	341 1,54	819 3,69
015-90	55 1,19	133 2,87	28 0,60	308 6,65	109 2,35
<b>Bahnstadt</b>	<b>195</b> <b>0,73</b>	<b>647</b> <b>2,41</b>	<b>505</b> <b>1,88</b>	<b>649</b> <b>2,42</b>	<b>928</b> <b>3,46</b>
<b>Heidelberg</b>	<b>63.989</b> <b>2,72</b>	<b>95.817</b> <b>4,07</b>	<b>88.073</b> <b>3,75</b>	<b>90.270</b> <b>3,84</b>	<b>62.224</b> <b>2,65</b>
<b>Sitze</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

**Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken und Prozentpunkten**

Wahlbezirk/ Stadtteil	Wahl- betei- ligung														
		CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN	
001-01	2014 - 2009	-0,3	-1,69	+4,10	+7,72	-11,56	-4,63	+2,82	+1,80	-2,84	-1,72	+3,01	-2,61	+4,27	+1,33
001-02	2014 - 2009	-1,5	+0,59	+0,38	+0,22	-5,10	-5,71	+4,27	-2,73	-0,33	-1,26	+3,54	-1,28	+3,62	+3,77
001-90	2014 - 2009	0,0	-4,86	+4,38	+7,59	-4,94	-6,53	-2,37	+0,02	-1,48	-1,07	+3,62	+0,35	+4,44	+0,88
<b>Schlierbach</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,8</b>	<b>-1,21</b>	<b>+2,66</b>	<b>+4,68</b>	<b>-7,78</b>	<b>-5,29</b>	<b>+2,20</b>	<b>-0,37</b>	<b>-1,50</b>	<b>-1,40</b>	<b>+3,35</b>	<b>-1,49</b>	<b>+4,08</b>	<b>+2,10</b>
002-01	2014 - 2009	-1,7	+2,90	-1,47	-2,18	-4,18	-3,89	+0,80	+0,57	-2,27	-0,78	+7,06	-2,00	+2,97	+2,47
002-02	2014 - 2009	-3,6	-2,60	+2,28	+2,63	-4,30	-3,41	-2,42	+0,10	-0,26	-0,97	+3,89	-0,53	+3,46	+2,12
002-03	2014 - 2009	-0,7	+3,80	-2,03	+0,86	-4,77	-3,16	-0,45	-1,62	-2,29	+0,08	+7,08	-2,82	+1,62	+3,68
002-04	2014 - 2009	-2,2	+0,48	+0,33	-2,71	-2,95	-4,35	+1,47	+0,99	-1,09	-0,88	+4,70	-1,49	+2,98	+2,52
002-05	2014 - 2009	-1,2	+1,29	+2,23	+3,09	-5,16	-3,20	+2,60	-1,83	-2,29	-0,81	+2,94	-2,91	+2,43	+1,61
002-06	2014 - 2009	-2,4	-0,47	-0,62	+1,27	-5,98	-3,01	+1,79	+0,79	-1,43	+0,66	+4,25	-3,04	+1,83	+3,96
002-90	2014 - 2009	0,0	+0,13	+1,52	+5,71	-4,72	-8,35	-1,59	-1,36	-2,86	+1,20	+3,15	+1,92	+3,62	+1,65
002-91	2014 - 2009	0,0	+3,77	-2,25	+2,64	-5,15	-4,60	+0,85	-0,32	-1,33	-1,52	+4,34	-2,15	+3,61	+2,08
<b>Altstadt</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,2</b>	<b>+1,38</b>	<b>+0,14</b>	<b>+1,31</b>	<b>-4,64</b>	<b>-4,07</b>	<b>+0,40</b>	<b>-0,64</b>	<b>-1,69</b>	<b>-0,43</b>	<b>+4,66</b>	<b>-1,71</b>	<b>+2,83</b>	<b>+2,48</b>
003-01	2014 - 2009	-0,2	-0,47	-1,10	+2,22	-7,35	-3,62	+3,51	-3,20	-0,38	-0,05	+4,73	-1,26	+2,86	+4,10
003-02	2014 - 2009	-1,6	+3,81	+0,48	+2,60	-8,66	-4,89	+1,34	-2,70	-1,58	-0,32	+5,13	-2,92	+3,33	+4,38
003-03	2014 - 2009	+0,7	-0,48	+3,23	+2,79	-5,39	-4,92	-2,58	-1,47	-0,73	-2,13	+6,58	-2,95	+4,32	+3,75
003-04	2014 - 2009	+0,5	-2,10	-0,67	-0,37	-8,92	-3,68	-1,18	+3,07	-1,40	-0,80	+9,27	-1,69	+4,43	+4,05
003-90	2014 - 2009	0,0	+6,41	+3,43	+3,99	-8,18	-6,02	-1,60	-4,01	-0,75	+0,27	+3,25	-2,58	+3,08	+2,72
<b>Bergheim</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+3,9</b>	<b>+2,26</b>	<b>+1,12</b>	<b>+2,67</b>	<b>-7,74</b>	<b>-4,59</b>	<b>+0,28</b>	<b>-2,59</b>	<b>-0,92</b>	<b>-0,46</b>	<b>+5,19</b>	<b>-2,40</b>	<b>+3,43</b>	<b>+3,75</b>
004-01	2014 - 2009	-4,8	+4,36	+2,79	+5,75	-11,23	-6,50	+4,34	-3,72	-3,04	-0,21	+4,40	-0,21	+1,42	+1,85
004-02	2014 - 2009	-0,2	+0,60	-0,04	+7,57	-7,32	-2,36	+0,43	+0,30	-0,78	-1,29	+3,53	-4,92	+2,39	+1,89
004-03	2014 - 2009	-2,7	-0,52	+1,17	+2,65	-6,56	-3,62	+1,03	-0,89	-1,00	-0,81	+4,90	-2,89	+2,56	+3,98
004-04	2014 - 2009	-2,6	+2,36	+0,73	+7,94	-9,22	-4,49	+1,68	-0,99	-3,68	-0,47	+3,87	-1,10	+2,20	+1,16
004-05	2014 - 2009	-1,4	+0,40	+2,70	+3,57	-7,06	-4,52	-0,93	-0,67	-1,52	-1,41	+3,39	-0,80	+3,57	+3,28
004-06	2014 - 2009	+1,5	+0,96	+4,38	+6,93	-8,41	-3,81	+0,21	-1,01	-2,85	-1,52	+2,73	-1,26	+2,21	+1,43
004-07	2014 - 2009	-4,4	-0,74	+0,45	+6,10	-7,27	-3,89	+0,52	-3,17	-1,66	-1,02	+5,77	+0,12	+1,72	+3,09
004-08	2014 - 2009	-1,1	+1,61	+0,33	+0,91	-8,82	-2,00	+0,38	-0,73	-1,67	-1,28	+4,60	-0,62	+3,77	+3,53
004-09	2014 - 2009	-2,1	-3,65	-4,03	+3,48	-2,22	-4,43	+0,73	+1,03	-4,66	-0,57	+7,73	-1,47	+3,14	+4,88
004-90	2014 - 2009	0,0	+2,21	-1,32	+9,31	-8,87	-4,63	+0,83	-3,21	-1,01	-2,64	+4,48	-1,25	+3,62	+2,51
004-91	2014 - 2009	0,0	+4,46	-0,97	+6,06	-6,63	-6,59	-2,71	-1,50	-0,78	-0,57	+4,38	-0,05	+2,72	+2,20
<b>Weststadt</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+2,3</b>	<b>+1,55</b>	<b>+0,76</b>	<b>+5,66</b>	<b>-7,86</b>	<b>-4,23</b>	<b>+0,54</b>	<b>-1,58</b>	<b>-1,92</b>	<b>-1,11</b>	<b>+4,29</b>	<b>-1,29</b>	<b>+2,65</b>	<b>+2,52</b>

**Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken und Prozentpunkten**

Wahlbezirk/ Stadtteil		Wahl- betei- ligung													
			CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
005-01	2014 - 2009	+4,9	-1,87	+1,25	+4,53	-5,13	-3,74	+0,09	-1,59	-1,71	-0,34	+4,30	-2,24	+2,46	+4,00
005-02	2014 - 2009	-1,2	+2,54	+1,54	+2,58	-6,24	-2,84	-1,42	-2,47	-2,49	-1,59	+3,54	+0,38	+4,22	+2,23
005-03	2014 - 2009	-4,1	+1,21	+0,45	+1,36	-7,87	-2,94	+3,32	-2,31	-2,33	+1,19	+3,24	-0,74	+3,53	+1,90
005-90	2014 - 2009	0,0	-2,93	+3,31	+9,75	-4,68	-6,60	-0,18	-2,55	-3,52	+0,91	+1,93	-1,49	+4,13	+1,94
<b>Südstadt</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+3,4</b>	<b>+0,41</b>	<b>+1,38</b>	<b>+3,94</b>	<b>-6,19</b>	<b>-3,71</b>	<b>+0,59</b>	<b>-2,36</b>	<b>-2,38</b>	<b>-0,07</b>	<b>+3,27</b>	<b>-0,96</b>	<b>+3,60</b>	<b>+2,48</b>
006-01	2014 - 2009	-1,5	-3,64	+1,80	+8,22	-9,45	-2,96	+1,51	-0,74	-3,07	-0,42	+4,47	-0,89	+2,39	+2,75
006-02	2014 - 2009	+1,6	-0,31	+3,68	+5,98	-7,83	-2,69	+0,87	-4,12	-2,83	-2,29	+4,05	-0,75	+2,68	+3,55
006-03	2014 - 2009	-2,4	-0,85	-1,15	+3,42	-6,00	-8,31	+1,83	-1,12	-0,70	+0,04	+5,46	+0,94	+1,23	+5,21
006-04	2014 - 2009	-5,1	+3,10	+2,72	+1,01	-6,77	-4,50	+1,42	-2,22	-3,18	-0,53	+5,13	-2,35	+4,52	+1,64
006-05	2014 - 2009	+7,6	-5,44	+2,88	+13,37	-9,29	-3,97	-3,47	-0,20	-2,75	-1,44	+6,32	-3,87	+1,41	+6,43
006-06	2014 - 2009	-6,9	+0,72	+0,94	+6,31	-6,77	-6,45	-0,11	-1,50	-1,65	-1,40	+6,77	-4,48	+2,88	+4,73
006-07	2014 - 2009	-1,9	+6,41	+0,23	+2,16	-5,76	-4,70	-5,57	-0,37	-3,48	-0,30	+8,57	-4,95	+3,72	+4,03
006-08	2014 - 2009	-5,7	-0,18	+7,80	+1,37	-3,70	-7,70	-3,44	+0,37	-2,03	-2,21	+5,23	-2,07	+3,91	+2,67
006-09	2014 - 2009	+2,4	-3,60	+3,12	+0,57	-5,80	-4,00	+0,26	+0,41	-1,95	-0,52	+7,08	-4,62	+4,55	+4,49
006-10	2014 - 2009	-1,0	+0,02	+1,55	+3,69	-5,74	-2,53	-2,79	-2,24	-2,22	0,00	+4,62	-5,38	+6,91	+4,11
006-11	2014 - 2009	-1,2	+3,55	+1,24	+6,18	-6,52	-5,12	-2,74	+0,41	-2,06	-1,58	+2,20	-0,48	+2,56	+2,37
006-90	2014 - 2009	0,0	-0,26	+2,00	+7,75	-8,52	-5,22	-0,78	-0,85	-2,72	-0,60	+3,82	-1,67	+3,81	+3,22
006-91	2014 - 2009	0,0	+3,93	-0,86	+5,49	-6,67	-5,07	+1,19	-0,70	-3,41	-0,62	+3,96	-4,04	+4,87	+1,92
<b>Rohrbach</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,8</b>	<b>+0,17</b>	<b>+1,84</b>	<b>+5,71</b>	<b>-6,99</b>	<b>-4,76</b>	<b>-0,81</b>	<b>-1,07</b>	<b>-2,55</b>	<b>-0,97</b>	<b>+4,96</b>	<b>-2,52</b>	<b>+3,42</b>	<b>+3,55</b>
007-01	2014 - 2009	0,0	-1,95	-1,06	+2,66	-4,66	-4,13	-4,44	+2,57	-1,02	+0,19	+3,94	-1,48	+4,99	+4,39
007-02	2014 - 2009	+3,5	+3,22	-1,68	+3,65	-7,33	-4,22	-5,02	-0,53	+0,14	-0,39	+5,33	-1,21	+5,14	+2,89
007-03	2014 - 2009	-2,5	-1,69	-2,04	+6,27	-3,60	-4,29	-4,21	+0,97	-2,27	+0,07	+5,44	-0,82	+3,25	+2,93
007-04	2014 - 2009	-2,4	-5,35	+1,35	+4,72	-3,77	-6,52	-4,11	+1,53	-0,17	+1,07	+3,52	-0,99	+7,15	+1,56
007-05	2014 - 2009	+1,6	+2,08	-0,65	+5,30	-4,86	-4,04	-6,34	+3,82	-2,50	-0,74	+5,59	-5,23	+4,14	+3,43
007-06	2014 - 2009	-5,2	+0,49	-0,61	+7,04	-3,85	-3,41	-3,66	-0,15	-1,23	-0,44	+4,20	-4,36	+3,64	+2,34
007-07	2014 - 2009	-0,6	-3,16	-2,33	+4,85	-3,96	-5,23	-5,79	+1,98	-1,08	+0,52	+6,21	-0,09	+4,25	+3,83
007-08	2014 - 2009	+1,3	+3,01	-4,21	+4,31	-4,20	-3,50	-4,85	-0,99	-2,30	+0,38	+2,48	-1,53	+5,02	+6,40
007-09	2014 - 2009	-3,2	-0,23	+3,97	+2,74	-3,12	-6,16	-6,04	+0,25	-0,32	+0,31	+3,13	-1,07	+2,90	+3,62
007-10	2014 - 2009	+0,4	-5,08	-6,07	+3,10	-0,96	-1,18	-2,38	+0,12	-1,43	+0,61	+7,56	-1,40	+4,27	+2,85
007-11	2014 - 2009	-2,4	-0,77	+2,76	+1,91	-6,52	-3,32	-3,59	+0,44	-1,62	-0,74	+4,25	-2,04	+4,37	+4,85
007-90	2014 - 2009	0,0	+6,40	+1,21	+1,03	-3,67	-4,12	-5,47	+0,20	-1,80	+0,04	+2,09	-1,23	+3,55	+1,79
007-91	2014 - 2009	0,0	+2,30	+0,11	+9,38	-3,70	-5,12	-5,46	+0,70	-2,98	-0,46	+2,32	-2,12	+3,34	+1,67
<b>Kirchheim</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+2,6</b>	<b>+0,43</b>	<b>-0,34</b>	<b>+4,39</b>	<b>-4,22</b>	<b>-4,29</b>	<b>-4,69</b>	<b>+0,63</b>	<b>-1,37</b>	<b>-0,04</b>	<b>+4,04</b>	<b>-1,88</b>	<b>+4,19</b>	<b>+3,16</b>

**Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken und Prozentpunkten**

Wahlbezirk/ Stadtteil		Wahl- betei- ligung													
			CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
008-01	2014 - 2009	-6,3	-0,03	+1,29	+1,32	-1,99	-4,18	-1,89	+0,10	-3,19	-0,66	+4,28	-2,87	+4,67	+3,16
008-02	2014 - 2009	-1,5	+0,49	-3,00	+1,72	-3,04	-3,65	-1,65	-1,34	-1,11	0,00	+3,10	-3,08	+8,05	+3,51
008-03	2014 - 2009	-5,1	+2,66	-2,24	+2,05	-2,90	-5,28	-1,53	+0,22	-2,50	-0,07	+2,99	-1,48	+6,15	+1,94
008-04	2014 - 2009	-2,1	-4,16	+2,38	+1,63	-3,80	-5,28	-1,78	-2,42	-0,59	+3,13	+5,52	-0,86	+3,97	+2,28
008-05	2014 - 2009	-4,8	+1,64	-9,11	+5,27	-3,36	-4,29	-1,15	-0,99	-0,14	+0,22	+3,74	-1,64	+6,53	+3,31
008-06	2014 - 2009	-5,4	-3,28	+0,31	+6,94	-4,85	-3,89	-2,17	-3,17	+0,43	+0,71	+5,99	-4,38	+4,25	+3,12
008-90	2014 - 2009	0,0	+3,07	-2,35	+2,54	-6,76	-4,16	+1,21	-0,66	-2,79	-0,44	+2,77	-3,17	+8,52	+2,24
<b>Pfaffengrund</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>-0,4</b>	<b>+0,82</b>	<b>-2,57</b>	<b>+3,04</b>	<b>-3,89</b>	<b>-4,22</b>	<b>-1,27</b>	<b>-1,24</b>	<b>-1,51</b>	<b>+0,42</b>	<b>+3,87</b>	<b>-2,50</b>	<b>+6,35</b>	<b>+2,70</b>
009-01	2014 - 2009	-3,4	+0,64	-9,98	+12,32	-7,71	-2,75	+1,20	+0,62	-3,60	-0,51	+5,31	+0,15	+2,97	+1,38
009-02	2014 - 2009	-2,2	+1,43	-2,57	+6,72	-5,86	-3,03	+0,39	+0,42	-3,54	-0,78	+3,24	-1,17	+3,15	+1,57
009-03	2014 - 2009	-2,5	-3,05	-0,42	+4,62	-5,57	-1,59	+0,29	+1,38	-5,03	-1,22	+4,53	+0,36	+2,52	+3,18
009-04	2014 - 2009	-4,8	+4,43	-3,32	+5,37	-6,46	-5,55	-0,02	-0,91	-1,94	-0,77	+4,45	-0,54	+3,49	+1,77
009-05	2014 - 2009	-1,5	+0,65	-0,37	+6,48	-6,34	-6,91	+0,48	+1,84	-4,02	-0,26	+5,09	-2,94	+4,21	+2,11
009-06	2014 - 2009	+0,9	-3,06	+1,39	+9,85	-6,64	-3,43	-2,97	+3,57	-4,31	-1,79	+2,63	-2,96	+6,20	+1,55
009-07	2014 - 2009	-3,7	-6,66	+2,45	+7,46	-4,59	-7,40	-1,75	-0,97	-0,61	-0,08	+5,50	-1,66	+5,38	+2,91
009-90	2014 - 2009	0,0	-1,57	+1,38	+5,52	-6,75	-5,58	+1,13	+1,37	-3,95	+0,93	+2,72	-0,91	+3,35	+2,35
009-91	2014 - 2009	0,0	+23,66	+21,42	+17,04	+5,33	+2,87	+5,36	+2,96	+5,81	+2,44	+3,62	+3,25	+3,18	+3,05
<b>Wieblingen</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+2,1</b>	<b>-0,60</b>	<b>-1,29</b>	<b>+6,86</b>	<b>-6,20</b>	<b>-4,50</b>	<b>+0,11</b>	<b>+0,64</b>	<b>-3,58</b>	<b>-0,41</b>	<b>+4,14</b>	<b>-1,04</b>	<b>+3,61</b>	<b>+2,24</b>
010-01	2014 - 2009	+2,0	+1,74	+2,34	+1,88	-6,36	-4,10	-1,53	-2,47	-1,08	-1,04	+5,73	-1,98	+1,99	+4,88
010-02	2014 - 2009	-3,6	+2,85	+0,56	+3,00	-3,58	-3,86	-1,63	-0,63	-4,25	+0,82	+3,95	-2,64	+3,91	+1,51
010-03	2014 - 2009	-2,3	-0,19	+1,45	+4,31	-3,82	-4,90	+0,62	-1,77	-3,67	+0,49	+4,40	-2,35	+3,38	+2,06
010-04	2014 - 2009	-7,9	-0,09	+3,80	+4,49	-3,62	-8,40	-3,58	-0,82	-3,22	+2,30	+3,78	-1,39	+4,72	+2,03
010-05	2014 - 2009	-0,3	+1,84	+3,27	+0,64	-5,23	-7,67	-0,71	-0,58	-1,76	+0,80	+3,82	-1,71	+3,14	+4,14
010-06	2014 - 2009	-3,4	+3,03	-0,43	+5,86	-5,19	-6,08	-0,54	-2,94	-3,40	+1,12	+3,25	-0,04	+2,36	+3,00
010-07	2014 - 2009	+0,5	+0,25	-1,33	+4,98	-4,90	-6,02	-1,58	+2,42	-4,03	-0,13	+2,36	+1,89	+3,82	+2,27
010-08	2014 - 2009	-1,1	+1,80	-1,11	+7,90	-4,92	-3,36	-3,14	-3,59	-2,61	-1,45	+7,83	-2,99	+2,82	+2,81
010-09	2014 - 2009	+1,1	-0,85	-0,62	+8,76	-6,51	-3,59	-0,84	-1,26	-2,84	0,00	+3,77	-0,84	+2,86	+1,97
010-10	2014 - 2009	+0,6	-0,86	+1,67	+1,65	-4,93	-6,56	+3,20	-0,61	-0,97	-0,33	+2,58	+0,43	+3,30	+1,44
010-11	2014 - 2009	+0,3	-1,17	-2,20	+9,18	-6,41	-4,61	+2,24	-1,17	-2,94	-1,11	+3,02	+0,45	+1,72	+2,98
010-90	2014 - 2009	0,0	+3,38	-2,21	+8,16	-7,01	-6,09	-1,37	-2,18	-2,12	+1,12	+3,42	-0,77	+3,59	+2,08
010-91	2014 - 2009	0,0	+3,54	+0,82	+3,57	-8,17	-3,25	+0,05	-2,93	-1,44	+0,42	+2,96	-1,15	+3,93	+1,66
010-92	2014 - 2009	0,0	+22,71	+16,49	+24,48	+3,75	+3,90	+8,73	+2,93	+4,23	+2,86	+1,90	+3,13	+2,72	+2,19
010-93	2014 - 2009	0,0	+22,78	+15,39	+23,73	+3,93	+4,70	+6,78	+3,29	+3,02	+2,12	+3,73	+4,47	+3,15	+2,91
<b>Handschuhsheim</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+2,5</b>	<b>+1,31</b>	<b>+0,49</b>	<b>+5,23</b>	<b>-5,67</b>	<b>-5,30</b>	<b>-0,65</b>	<b>-1,49</b>	<b>-2,63</b>	<b>+0,19</b>	<b>+3,76</b>	<b>-0,93</b>	<b>+3,13</b>	<b>+2,55</b>

**Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken und Prozentpunkten**

Wahlbezirk/ Stadtteil		Wahl- betei- ligung													
			CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
011-01	2014 - 2009	-0,2	+5,12	+3,93	-2,22	-3,03	-5,60	+1,07	-2,28	-3,14	-0,46	+1,99	-0,80	+4,11	+1,31
011-02	2014 - 2009	-2,0	+1,95	+1,53	+5,19	-7,86	-6,17	+1,75	-1,98	-2,80	+0,77	+3,84	-1,22	+2,35	+2,65
011-03	2014 - 2009	-2,5	+0,72	+1,61	+6,17	-8,37	-7,48	+3,33	+3,62	-3,77	-2,06	+1,87	-0,51	+2,72	+2,14
011-04	2014 - 2009	-1,7	+2,43	+0,44	+7,21	-5,15	-10,08	+2,20	-2,02	-2,11	-1,05	+3,29	+0,51	+3,15	+1,17
011-05	2014 - 2009	+2,1	+1,14	-1,03	+6,46	-7,99	-4,90	+3,83	-1,53	-3,00	+2,07	+1,30	-1,24	+3,35	+1,52
011-06	2014 - 2009	-0,7	+5,79	-2,50	+4,95	-8,34	-4,91	+1,03	-0,44	-1,62	-1,90	+1,75	+0,06	+3,89	+2,25
011-07	2014 - 2009	+1,5	+3,86	+2,33	+1,91	-11,42	-4,75	+1,59	+2,12	-2,27	+0,98	+2,11	-1,40	+2,47	+2,48
011-08	2014 - 2009	-2,6	-4,31	+1,30	+8,01	-3,42	-5,95	-0,71	-0,58	-3,04	+0,18	+3,20	+0,06	+3,29	+1,96
011-09	2014 - 2009	-2,4	+2,05	-0,76	+6,63	-8,77	-5,75	-0,80	+0,63	-3,03	-1,10	+4,50	-0,68	+3,35	+3,73
011-90	2014 - 2009	0,0	-2,48	+0,55	+9,29	-5,90	-5,66	-0,05	+0,86	-2,50	-0,26	+2,25	-2,07	+4,54	+1,41
011-91	2014 - 2009	0,0	+2,81	+2,48	+5,34	-4,41	-9,47	+1,75	-2,20	-4,18	-0,03	+3,10	-0,61	+4,01	+1,40
011-92	2014 - 2009	0,0	+24,41	+12,98	+17,55	+3,76	+7,93	+10,82	+3,98	+3,85	+3,21	+2,54	+2,49	+3,74	+2,73
<b>Neuenheim</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+2,3</b>	<b>+2,09</b>	<b>+0,79</b>	<b>+4,94</b>	<b>-6,77</b>	<b>-6,34</b>	<b>+1,48</b>	<b>-0,43</b>	<b>-2,82</b>	<b>-0,27</b>	<b>+2,63</b>	<b>-0,79</b>	<b>+3,44</b>	<b>+2,06</b>
012-01	2014 - 2009	-1,4	-9,15	+0,79	+4,45	-2,89	-8,05	-4,66	+1,54	-1,32	-1,85	+11,68	-6,27	+13,39	+2,34
012-02	2014 - 2009	+0,6	-0,19	-0,03	+2,53	-2,92	-6,66	-5,02	-1,20	-3,71	-0,28	+9,20	-4,05	+10,93	+1,37
012-03	2014 - 2009	+1,1	-2,50	+3,38	+3,98	-2,76	-9,29	-0,03	-2,79	-1,86	+0,55	+6,40	-4,50	+8,28	+1,16
012-90	2014 - 2009	0,0	+0,43	+1,79	+1,26	-1,38	-8,31	+2,12	-2,98	-3,25	-1,37	+5,09	-0,05	+4,75	+1,91
<b>Boxberg</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,4</b>	<b>-3,02</b>	<b>+1,61</b>	<b>+3,18</b>	<b>-2,52</b>	<b>-8,05</b>	<b>-2,08</b>	<b>-1,34</b>	<b>-2,50</b>	<b>-0,57</b>	<b>+8,16</b>	<b>-4,05</b>	<b>+9,52</b>	<b>+1,65</b>
013-01	2014 - 2009	-1,2	+0,28	-11,31	-1,19	-3,69	-3,79	-0,77	+2,50	-2,76	+0,43	+12,51	-8,91	+13,59	+3,13
013-02	2014 - 2009	-4,1	-3,12	+4,44	-0,89	-3,27	-6,67	-1,34	-0,14	-5,30	+3,13	+7,15	-3,60	+8,42	+1,18
013-03	2014 - 2009	+2,6	+1,56	-2,43	-0,27	-1,78	-5,13	+1,50	-2,47	-0,90	+0,58	+6,54	-5,01	+7,21	+0,59
013-04	2014 - 2009	+2,9	-2,91	-3,34	-0,14	-1,86	-5,94	-4,02	-0,76	-0,35	+0,14	+5,67	-2,47	+14,86	+1,12
013-90	2014 - 2009	0,0	+1,88	+1,71	+2,27	-3,94	-5,16	-0,18	-2,03	-3,35	-0,74	+5,04	-5,27	+7,69	+2,06
<b>Emmertsgrund</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,2</b>	<b>-0,27</b>	<b>-1,97</b>	<b>-0,10</b>	<b>-2,88</b>	<b>-5,31</b>	<b>-1,27</b>	<b>-0,58</b>	<b>-2,67</b>	<b>+0,82</b>	<b>+7,19</b>	<b>-4,96</b>	<b>+10,43</b>	<b>+1,58</b>
014-01	2014 - 2009	-7,3	-0,85	+1,61	+4,29	-3,88	-2,04	-0,99	-1,55	-5,74	+0,57	+3,39	-0,88	+4,00	+2,05
014-02	2014 - 2009	-3,2	-1,06	+3,30	+4,90	-2,57	-3,76	-1,90	-0,36	-4,52	-0,83	+2,53	-1,51	+3,72	+2,05
014-03	2014 - 2009	-7,2	-1,79	+5,35	+5,04	-5,04	-4,22	0,00	-1,21	-6,62	+0,31	+4,89	-2,93	+3,48	+2,76
014-04	2014 - 2009	+0,4	-0,41	+1,51	+1,93	-3,99	-5,22	+1,21	+1,38	-4,76	-0,43	+2,14	-0,25	+5,38	+1,52
014-05	2014 - 2009	-5,8	+2,10	+2,67	+4,97	-5,40	-7,79	-1,45	-0,50	-5,07	-0,17	+4,08	-1,19	+3,97	+3,79
014-06	2014 - 2009	-5,9	-0,87	+2,64	+1,29	-2,08	-4,62	+0,75	-0,25	-4,42	-0,44	+2,62	-0,75	+3,34	+2,78
014-07	2014 - 2009	+0,3	-9,07	+1,06	+10,40	-3,64	-2,58	-3,95	-1,20	-5,06	+0,45	+2,40	+1,09	+6,16	+3,93
014-90	2014 - 2009	0,0	+0,16	+2,71	+4,17	-3,95	-3,62	+0,62	+1,85	-7,00	+0,38	+1,81	-2,04	+2,91	+2,00
014-91	2014 - 2009	0,0	+5,27	-1,92	+0,28	-4,83	-3,93	+2,81	-0,82	-4,55	-0,47	+2,80	-2,22	+5,55	+2,06
<b>Ziegelhausen</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,28</b>	<b>+2,19</b>	<b>+3,86</b>	<b>-3,97</b>	<b>-4,13</b>	<b>-0,28</b>	<b>-0,44</b>	<b>-5,32</b>	<b>-0,09</b>	<b>+2,97</b>	<b>-1,26</b>	<b>+4,26</b>	<b>+2,48</b>



**Tabelle 10: Gewinne und Verluste der einzelnen Wahlvorschläge gegenüber der Gemeinderatswahl 2009 nach Wahlbezirken und Prozentpunkten**

Wahlbezirk/ Stadtteil		Wahl- betei- ligung													
			CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
015-01	2014 - 2009	+45,0	+22,82	+13,96	+27,24	+2,28	+6,85	+6,31	+5,57	+4,66	+0,63	+2,32	+2,15	+1,54	+3,69
015-90	2014 - 2009	0,0	+23,73	+15,75	+21,83	+4,34	+9,30	+4,55	+1,40	+5,44	+1,19	+2,87	+0,60	+6,65	+2,35
<b>Bahnstadt</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+54,0</b>	<b>+22,98</b>	<b>+14,27</b>	<b>+26,31</b>	<b>+2,63</b>	<b>+7,27</b>	<b>+6,01</b>	<b>+4,85</b>	<b>+4,79</b>	<b>+0,73</b>	<b>+2,41</b>	<b>+1,88</b>	<b>+2,42</b>	<b>+3,46</b>
<b>Heidelberg</b>	<b>2014 - 2009</b>	<b>+1,9</b>	<b>+0,74</b>	<b>+0,45</b>	<b>+4,62</b>	<b>-5,79</b>	<b>-4,78</b>	<b>-0,51</b>	<b>-0,82</b>	<b>-2,47</b>	<b>-0,36</b>	<b>+4,07</b>	<b>-1,64</b>	<b>+3,84</b>	<b>+2,65</b>
<b>Sitze</b>	<b>2014 - 2009</b>		<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>+4</b>	<b>-2</b>	<b>-2</b>	<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+2</b>	<b>0</b>	<b>+2</b>	<b>+1</b>

**Tabelle 11: Herkunft der Gesamtstimmen einer Partei / Wählervereinigung bei der Gemeinderatswahl am 25.05.2014**

Partei / Wählervereinigung	gültige Stimmen insgesamt	von den gültigen Stimmen resultieren...Stimmen aus:														
		aus veränderten Stimmzetteln <sup>1)</sup>	aus anderen Wahlvorschlägen (Panaschierungen):													
			Stimmen insgesamt	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	genera- tion.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
CDU	489.480	303.672	56.800	-	14.436	7.275	1.031	6.580	16.210	1.902	3.950	1.310	281	325	2.719	781
SPD	405.899	268.763	83.667	25.087	-	27.399	5.242	1.780	7.487	4.266	2.761	1.655	2.727	2.485	1.123	1.655
GRÜNE	462.535	260.215	88.870	14.231	39.021	-	7.687	1.495	4.805	8.109	1.636	1.659	3.473	3.277	531	2.946
GAL	102.821	82.133	48.954	3.662	12.665	17.715	-	575	1.970	3.358	1.030	1.336	1.781	3.753	257	852
FDP	102.469	75.493	42.175	22.880	4.364	2.548	553	-	6.378	1.025	1.598	794	146	176	1.237	476
DIE HEIDELBERGER	190.581	140.469	68.185	34.388	11.670	6.341	1.270	4.243	-	2.259	3.196	1.139	598	417	2.059	605
generation.hd	118.814	85.454	43.580	5.702	8.922	14.070	3.187	1.014	3.682	-	1.080	976	1.415	1.648	544	1.340
FWV	78.575	63.695	43.393	16.955	6.723	3.696	1.270	2.445	7.385	1.408	-	1.000	401	510	1.189	411
HPE	63.989	46.613	27.595	4.266	5.453	5.152	2.268	877	2.262	1.679	1.359	-	882	1.879	1.006	512
DIE LINKE	95.817	59.289	24.612	829	5.780	6.855	2.174	141	665	2.004	208	791	-	2.908	578	1.679
Bunte Linke	88.073	59.177	30.471	1.234	6.077	7.125	5.304	271	876	2.494	667	1.528	3.511	-	359	1.025
AfD	90.270	56.190	14.586	5.576	1.392	585	280	1.259	2.276	407	892	825	407	376	-	311
PIRATEN	62.224	40.864	18.472	1.425	3.406	5.750	896	315	717	1.902	272	271	1.930	1.135	453	-
<b>Parteien insgesamt</b>	<b>2.351.547</b>	<b>1.542.027</b>	<b>591.360</b>	<b>136.235</b>	<b>119.909</b>	<b>104.511</b>	<b>31.162</b>	<b>20.995</b>	<b>54.713</b>	<b>30.813</b>	<b>18.649</b>	<b>13.284</b>	<b>17.552</b>	<b>18.889</b>	<b>12.055</b>	<b>12.593</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 12: Sitzverteilung nach Sainte-Laguë für die Kommunalwahl 2014 in Heidelberg**

Teiler	Sitze	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	Die Heidelberger	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
1	1	489.480	405.899	462.535	102.821	102.469	190.581	118.814	78.575	63.989	95.817	88.073	90.270	62.224
3	2	163.160	135.300	154.178	34.274	34.156	63.527	39.605	26.192	21.330	31.939	29.358	30.090	20.741
5	3	97.896	81.180	92.507	20.564	20.494	38.116	23.763	15.715	12.798	19.163	17.615	18.054	12.445
7	4	69.926	57.986	66.076	14.689	14.638	27.226	16.973	11.225	9.141	13.688	12.582	12.896	8.889
9	5	54.387	45.100	51.393	11.425	11.385	21.176	13.202	8.731	7.110	10.646	9.786	10.030	6.914
11	6	44.498	36.900	42.049	9.347	9.315	17.326	10.801	7.143	5.817	8.711	8.007	8.206	5.657
13	7	37.652	31.223	35.580	7.909	7.882	14.660	9.140	6.044	4.922	7.371	6.775	6.944	4.787
15	8	32.632	27.060	30.836	6.855	6.831	12.705	7.921	5.238	4.266	6.388	5.872	6.018	4.148
17	9	28.793	23.876	27.208	6.048	6.028	11.211	6.989	4.622	3.764	5.636	5.181	5.310	3.660
19	10	25.762	21.363	24.344	5.412	5.393	10.031	6.253	4.136	3.368	5.043	4.635	4.751	3.275
21	11	23.309	19.329	22.026	4.896	4.880	9.075	5.658	3.742	3.047	4.563	4.194	4.299	2.963
23	12	21.282	17.648	20.110	4.471	4.455	8.286	5.166	3.416	2.782	4.166	3.829	3.925	2.705
25	13	19.579	16.236	18.501	4.113	4.099	7.623	4.753	3.143	2.560	3.833	3.523	3.611	2.489
Sitze		10	8	10	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1

Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2014.

**Tabelle 13.1:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015
101 Dr. Gradel, J.	23.247	579	1.337	872	1.885	844	2.321	2.385	1.060	1.486	3.382	2.830	482	768	2.755	261
102 Pfisterer, W.	28.171	680	1.465	837	2.068	969	3.947	3.892	1.546	1.837	3.755	2.785	630	908	2.619	233
103 Essig, K.	20.476	511	1.287	818	2.004	790	2.172	2.020	976	1.297	2.908	2.382	453	690	1.918	250
104 Kutsch, M.	16.466	416	1.218	700	1.482	616	1.571	1.515	680	931	2.454	2.497	266	490	1.377	253
105 Jakob, A.	18.257	366	938	658	1.378	596	1.763	1.723	831	1.109	4.183	2.174	316	549	1.503	170
106 Ehrbar, M.	14.693	298	710	502	1.070	468	1.680	2.963	778	911	1.815	1.343	354	526	1.130	145
107 Föhr, A.	15.088	444	801	565	1.191	433	1.265	1.287	635	803	1.834	1.480	285	482	3.414	169
108 Weidenheimer, K.	12.231	240	644	455	948	445	2.248	1.337	591	753	1.510	1.155	328	496	928	153
109 Wickenhäuser, O.	16.742	346	828	622	1.188	558	1.635	1.589	915	2.976	2.178	1.633	276	512	1.324	162
110 Dr. Marmé, N.	13.838	349	813	561	1.124	464	1.283	1.171	569	836	2.038	1.727	242	487	1.951	223
111 Wiegand, J.	10.193	257	794	436	889	345	1.067	995	541	712	1.378	1.156	239	425	839	120
112 Segner, M.	10.007	199	517	395	738	328	981	1.045	1.440	672	1.296	962	229	402	679	124
113 Treiber, T.	11.731	236	704	509	1.077	376	1.169	1.035	561	1.428	1.679	1.330	217	411	832	167
114 Barth, T.	15.713	347	793	568	1.147	535	2.102	1.872	905	1.154	2.132	1.452	359	540	1.677	130
115 Herth, A.	12.047	276	616	465	920	395	1.396	1.213	698	756	1.692	1.109	686	911	779	135
116 Dr. Papatthanasios, K.	10.722	271	875	546	1.001	389	1.058	956	485	666	1.571	1.324	199	424	802	155
117 Meister, G.	12.189	307	757	521	939	407	1.142	1.013	541	728	2.648	1.432	277	432	887	158
118 Dr. Geiges-Heindl, F.	9.527	240	562	424	1.103	357	962	791	393	509	1.223	939	204	384	1.341	95
119 Richter, O.	7.340	195	522	388	604	220	712	638	358	422	1.133	1.047	174	327	511	89
120 Dr. Meusburger, P.	11.326	325	728	479	966	352	1.014	870	418	622	2.299	1.621	234	404	827	167
121 Dr. Stuhmann, N.	10.816	278	642	474	911	374	1.071	918	540	708	1.764	1.476	258	445	773	184
122 Knapp, P.	9.257	228	458	342	646	236	762	671	356	475	1.067	785	189	335	2.600	107
123 Müller, T.	7.509	151	411	286	532	229	839	1.459	424	473	898	702	176	307	528	94
124 Metter, A.	6.599	149	419	302	578	220	659	627	333	410	989	884	162	280	483	104
125 Breitenstein, H.	11.609	199	524	457	767	326	1.078	1.006	712	2.698	1.421	939	251	358	764	109
126 Kirsch, S.	6.270	123	352	277	448	215	642	600	323	362	794	593	337	681	451	72
127 Janson, I.	7.256	185	369	286	541	214	668	613	364	405	892	657	174	272	1.535	81
128 Heckmann, F.	7.145	129	358	280	503	182	654	584	327	385	2.032	710	142	259	507	93
129 Neukamm, M.	6.873	158	452	327	653	355	774	647	345	391	999	744	152	278	484	114
130 Johnson, J.	6.440	136	396	307	632	231	756	644	326	414	895	691	160	303	455	94
131 Hörner, R.	6.896	145	360	295	484	218	685	1.434	409	395	851	632	172	285	457	74
132 Gradinarov, N.	6.351	262	501	325	570	237	602	583	308	340	901	711	140	263	506	102
133 Zimmermann, S.	6.633	153	412	313	555	204	611	585	333	369	933	682	127	260	995	101
134 Eßlinger, V.	6.887	159	462	380	642	256	683	617	360	436	1.024	800	143	277	520	128
135 Johnson, C.	6.224	126	423	326	596	219	635	551	299	407	866	703	178	351	452	92
136 Dr. Klein, W.	6.954	175	428	332	697	280	762	693	354	424	987	724	201	322	472	103
137 Maltry, J.	7.089	159	361	325	527	212	584	577	355	1.354	938	689	144	291	472	101
138 Dr. Knemeyer, J.	6.623	155	371	315	505	216	678	578	343	397	914	655	155	318	931	92
139 Gnant, L.	6.234	134	341	280	450	208	577	531	337	1.141	803	558	148	237	421	68
140 Dylla, P.	5.616	117	366	264	473	202	809	521	279	353	752	602	145	268	381	84
141 Lorenz, F.	7.446	144	360	282	544	196	755	1545	487	464	918	673	180	319	486	93
142 Müller, B.	7.390	209	466	275	564	230	713	716	348	414	1129	904	168	277	893	84
143 Voigt-Kübler, U.	5.832	137	376	272	483	194	609	531	324	383	881	705	152	275	434	76
144 Nierhoff, T.	6.460	146	495	324	628	225	614	611	321	365	943	751	130	246	467	194
145 Schröder, E.	7.252	170	529	341	644	267	687	653	383	460	1162	880	141	288	520	127
146 Ponier, T.	5.173	113	295	237	429	157	567	495	544	320	682	531	128	249	360	66
147 Weirich, K.	7.145	143	340	272	495	303	1470	830	376	384	772	643	216	341	481	79
148 Schmölders, A.	7.497	172	365	317	588	256	816	1331	443	451	948	685	188	288	561	88
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>489.480</b>	<b>11.437</b>	<b>28.541</b>	<b>20.134</b>	<b>39.807</b>	<b>16.549</b>	<b>52.248</b>	<b>51.461</b>	<b>25.574</b>	<b>36.186</b>	<b>71.263</b>	<b>53.087</b>	<b>11.307</b>	<b>19.241</b>	<b>46.482</b>	<b>6.163</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.2:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Schuster, A.	25.724	655	1.708	1.038	2.629	917	2.639	2.252	1.491	1.959	3.437	2.490	366	592	3.329	222
102 Geiger, M.	15.751	342	1.036	651	1.750	549	1.919	1.497	1.042	1.298	2.161	1.526	267	352	1.239	122
103 Spinnler, I.	16.307	350	1.068	714	1.759	552	1.610	2.456	891	1.291	2.197	1.512	266	383	1.114	144
104 Grasser, A.	14.496	356	1.231	685	1.696	472	1.518	1.299	780	1.120	2.129	1.531	211	271	1.053	144
105 Dr. Meißner, M.	18.034	339	1.074	721	1.670	548	1.530	1.320	935	3.141	3.001	1.820	241	372	1.138	184
106 Emer, K.	14.681	270	819	548	1.323	594	2.710	1.854	842	1.047	1.690	1.208	285	385	995	111
107 Pankonin, M.	10.348	231	676	506	1.415	484	1.063	964	681	816	1.264	981	175	237	757	98
108 Michalski, M.	11.595	228	657	452	992	362	1.089	1.081	2.282	897	1.330	944	205	248	725	103
109 Brodt, M.	9.345	269	806	450	1.008	342	965	875	635	724	1.205	870	162	227	717	90
110 Rochlitz, M.	13.174	258	785	507	1.214	550	1.521	1.349	771	898	2.257	1.527	226	316	876	119
111 Veit-Schirmer, I.	9.025	168	585	421	854	304	895	1.597	580	627	1.067	806	190	274	564	93
112 Klassen, S.	9.483	394	529	389	874	241	742	661	487	574	1.092	918	128	194	2.185	75
113 Werner, S.	7.574	141	452	354	690	257	679	671	1.456	532	846	636	139	186	457	78
114 Theobald, N.	9.333	224	591	516	1.021	354	1.427	770	609	638	1.133	898	195	220	644	93
115 Stahl, C.	9.280	255	809	431	986	260	956	813	613	683	1.299	941	172	245	702	115
116 Rehberger, A.	11.267	253	604	472	926	302	1.090	871	734	774	1.280	900	196	239	2.529	97
117 Bertgen, G.	5.643	121	387	295	595	188	661	478	364	388	819	679	88	147	373	60
118 Wichmann, C.	8.373	140	580	350	689	223	750	704	1.653	640	983	702	157	195	530	77
119 Dr. Klarmann, F.	7.587	162	476	348	767	327	1.430	601	474	481	954	705	140	215	435	72
120 Sönmez, E.	6.948	133	475	367	658	287	827	738	405	413	789	622	408	415	347	64
121 Theobald, L.	8.781	215	611	534	1.027	392	1.322	771	480	512	1.184	830	128	182	487	106
122 Dr. Hörisch, F.	6.553	166	493	424	724	210	669	623	442	458	854	705	113	200	394	78
123 Koschmieder-Ballarini, B.	4.796	89	320	248	443	171	498	440	348	343	882	458	102	145	268	41
124 Chounard, J.	6.587	144	498	320	884	258	730	623	364	435	921	669	99	162	391	89
125 Lerch, A.	7.676	230	642	400	701	285	821	753	588	585	976	762	147	223	483	80
126 Klette, C.	6.490	204	384	276	560	191	627	466	386	357	705	522	103	148	1.515	46
127 Graf, S.	5.457	107	303	245	512	237	729	562	343	353	626	464	219	406	305	46
128 Gillmann, A.	5.550	155	498	260	574	197	804	507	343	355	695	547	110	145	308	52
129 Illgner, J.	4.897	130	355	349	559	165	586	429	334	347	645	461	86	136	273	42
130 Schröpfer, K.	5.588	128	398	292	577	176	605	522	323	363	1.040	575	94	141	296	58
131 Frey, I.	6.095	118	362	289	574	319	1.023	546	399	433	751	543	119	192	362	65
132 Knauber, B.	6.137	108	341	247	510	213	1.332	592	488	425	656	472	143	184	382	44
133 Eberhardt, A.	7.417	159	390	319	640	216	735	680	1.537	510	848	563	178	190	374	78
134 Maaß, F.	5.701	112	386	254	597	182	573	925	333	351	760	563	123	193	283	66
135 Dr. Roozitalab, B.	5.761	142	335	293	715	233	642	554	386	413	810	583	113	176	305	61
136 Dr. Schick, E.	5.361	107	288	275	805	228	660	443	399	376	645	524	107	155	296	53
137 Wink, J.	6.787	134	412	305	682	186	606	616	1.331	391	825	593	117	187	325	77
138 Simon, D.	5.032	101	272	228	429	145	485	387	337	1.205	548	413	85	131	219	47
139 Eschenauer, T.	6.376	147	420	285	590	175	588	534	1.215	392	822	545	114	156	309	84
140 Dr. Scharffenorth, E.	4.909	133	317	227	414	166	514	452	324	330	946	533	88	159	271	35
141 Schneider-Göbber, E.	4.303	96	288	226	415	155	472	385	283	283	596	583	100	133	247	41
142 Schwarz, W.	5.401	130	289	214	389	151	505	428	347	316	566	413	97	135	1382	39
143 Bauer-Giesen, H.	4.621	93	272	200	382	147	462	374	309	269	529	374	90	146	939	35
144 Becker, P.	5.008	109	309	245	441	151	558	514	333	323	606	426	228	437	284	44
145 Füller, U.	5.694	126	364	281	767	215	629	538	393	374	736	601	118	162	329	61
146 Bechtel, R.	6.380	148	368	262	498	189	572	478	387	390	1789	637	108	158	348	48
147 Vogel, L.	8.383	273	450	350	639	242	706	674	505	466	960	720	155	188	1990	65
148 Dr. von Beyrne, K.	10.190	325	843	488	1102	374	994	768	538	618	1486	1220	191	270	888	85
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>405.899</b>	<b>9.418</b>	<b>26.556</b>	<b>18.551</b>	<b>40.666</b>	<b>14.082</b>	<b>45.468</b>	<b>38.435</b>	<b>31.520</b>	<b>30.914</b>	<b>54.340</b>	<b>38.515</b>	<b>7.692</b>	<b>10.953</b>	<b>34.962</b>	<b>3.827</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 13.3:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Gonser, M.	21.237	509	1.453	1.141	2.911	664	2.245	1.779	656	1.484	3.660	2.832	181	215	1.225	282
102 Rothfuß, C.	22.040	592	1.600	1.189	3.011	725	2.361	1.935	687	1.647	3.801	2.615	191	205	1.186	295
103 Deckwart-Boller, B.	19.820	470	1.307	1.049	2.627	693	2.567	1.798	601	1.373	3.265	2.430	181	200	1.022	237
104 Holschuh, P.	16.575	402	1.072	903	2.237	576	2.302	1.407	456	1.209	2.653	1.937	172	229	821	199
105 Rabus, K.	16.172	382	1.284	1.002	2.283	561	1.734	1.336	453	1.088	2.726	2.019	119	139	825	221
106 Priem, O.	15.457	362	1.097	884	2.065	542	1.813	1.301	451	976	2.707	1.997	101	148	789	224
107 Dr. Detzer, S.	15.179	352	1.064	902	2.251	518	1.714	1.230	436	1.001	2.572	1.855	123	143	787	231
108 Steinbrenner, M.	14.012	353	1.171	795	1.873	481	1.529	1.077	374	945	2.427	1.797	85	119	760	226
109 Dr. Nipp-Stolzenburg, L.	12.830	333	957	784	1.820	460	1.392	992	352	851	2.215	1.583	106	133	669	183
110 Wetzell, F.	18.784	468	1.059	849	2.048	569	1.841	1.502	603	1.272	4.429	2.266	157	196	1.311	214
111 Lang, R.	11.722	255	878	710	1.598	373	1.326	952	346	736	2.050	1.481	84	113	633	187
112 Grädler, F.	13.602	312	1.002	776	1.800	466	1.504	1.696	346	783	2.127	1.531	78	108	652	421
113 Kuder, A.	9.509	235	709	598	1.268	316	1.032	722	273	603	1.664	1.234	74	104	509	168
114 Haschke, R.	8.908	188	680	551	1.212	298	964	689	247	601	1.538	1.153	64	90	471	162
115 Zoller, L.	10.054	203	738	584	1.342	358	1.196	840	312	610	1.796	1.196	75	98	536	170
116 Dr. Berschin, F.	11.515	256	771	645	1.450	413	1.202	936	325	881	1.983	1.399	103	131	662	358
117 Bärs, K.	7.090	146	507	436	1.046	242	766	597	194	446	1.249	861	67	77	344	112
118 Pönnighaus, H.	6.656	137	500	379	846	246	724	537	433	419	1.131	742	54	89	312	107
119 Gäbler, K.	8.210	176	574	492	1.088	318	907	743	247	524	1.417	1.014	85	106	401	118
120 Becht, J.	7.211	154	622	445	1.023	246	807	586	195	432	1.207	879	59	83	352	121
121 Dr. Kubesch-Wendt, S.	8.319	214	587	438	1.260	276	941	720	222	497	1.424	1.029	77	88	417	129
122 Weiss, C.	8.215	206	641	511	1.130	346	938	688	233	486	1.385	989	66	87	393	116
123 Zimmermann, S.	7.135	134	476	399	890	222	762	541	204	985	1.169	749	64	80	359	101
124 Bayaz, D.	6.863	141	566	469	889	218	724	531	189	386	1.316	897	51	81	304	101
125 Dr. Oder-Pena, M.	7.269	173	539	438	931	253	1.010	620	220	448	1.153	842	70	106	360	106
126 Dr. Köhler, D.	6.376	152	440	362	799	208	701	547	197	407	1.081	764	54	75	492	97
127 Jeßberger, U.	7.567	175	517	413	888	235	805	598	224	458	1.213	842	304	445	352	98
128 Simon, A.	8.116	168	537	457	939	247	863	640	236	530	1.805	924	59	112	478	121
129 Rothenburg, J.	8.324	179	613	456	1.079	279	896	738	259	483	1.576	1.042	64	118	409	133
130 Lutzmann, H.	5.933	136	431	383	741	204	652	464	162	382	1.081	788	46	68	306	89
131 Pinzon Becht, M.	6.139	136	448	377	846	216	690	545	197	384	1.049	728	49	64	315	95
132 Vysocansky, J.	8.066	179	565	458	958	302	1.077	622	210	438	1.319	946	136	377	372	107
133 Fabricius, A.	6.261	141	458	354	774	206	684	547	323	414	1.062	761	44	85	322	86
134 Wenzel, U.	6.019	124	417	365	762	192	655	493	171	357	1.211	753	50	65	312	92
135 Dr. Thimm, C.	11.264	298	856	587	1.515	394	1.167	947	340	739	1.886	1.526	98	159	624	128
136 Bartholome, F.	7.126	148	834	382	877	244	855	653	183	407	1.175	831	56	92	299	90
137 Dr. Hiller, B.	7.113	146	530	422	898	234	734	545	207	425	1.473	878	58	86	370	107
138 Hetzel, I.	5.556	127	389	330	701	187	769	482	159	365	916	661	49	59	279	83
139 Dr. Heesen, J.	6.679	147	448	372	798	214	694	543	191	383	1.478	834	58	75	329	115
140 Dr. Schmidt, M.	6.774	169	494	438	959	232	734	546	187	417	1.177	864	49	64	331	113
141 Hammerstein, K.	6.329	149	471	401	904	237	669	541	200	399	1.054	765	53	70	329	87
142 Dr. Helmken, D.	7.716	222	640	448	999	248	823	617	242	468	1.293	1.056	70	103	373	114
143 Konur, Z.	6.134	128	442	393	816	207	676	665	187	401	994	691	50	94	301	89
144 Köllmann, F.	5.584	117	418	345	728	192	577	452	156	363	1.141	654	44	57	254	86
145 Orth-Haase, G.	5.609	123	416	368	773	202	622	456	163	353	944	715	45	67	285	77
146 Dr. Richter, S.	6.337	148	449	372	780	207	1.034	514	207	405	967	720	53	84	313	84
147 Dr. Kalning, P.	5.817	135	453	377	768	198	595	501	167	355	1.013	711	52	83	323	86
148 Hager-Mann, D.	7.312	154	483	425	895	300	1.161	627	214	453	1.158	834	61	77	380	90
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>462.535</b>	<b>10.754</b>	<b>33.603</b>	<b>26.654</b>	<b>61.096</b>	<b>15.765</b>	<b>52.434</b>	<b>39.038</b>	<b>13.837</b>	<b>30.469</b>	<b>81.130</b>	<b>56.615</b>	<b>4.089</b>	<b>5.747</b>	<b>24.248</b>	<b>7.056</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.4:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Marggraf, J.	7.835	196	713	304	1.142	272	719	1.080	234	546	1.168	869	75	87	387	43
102 Faust-Exarchos, G.	7.257	196	1.045	301	1.089	250	689	639	171	470	1.025	859	75	86	320	42
103 Niroomand, P.	7.229	169	574	289	1.798	342	708	562	167	408	956	844	46	42	276	48
104 Mumm, H.	7.452	166	794	274	1.294	260	719	569	182	504	1.095	875	77	112	452	79
105 Weihrauch, M.	4.714	134	407	201	731	150	443	458	130	328	850	504	32	40	265	41
106 Erbel-Zappe, R.	3.118	85	628	125	477	105	275	236	83	167	424	313	19	31	128	22
107 Dr. Hildebrandt, D.	4.550	80	492	137	1.079	151	345	313	88	270	668	536	43	68	249	31
108 Gscheidle-Lehn, U.	2.557	87	213	74	397	79	238	215	60	195	351	230	15	29	355	19
109 Guntermann, G.	3.888	157	673	142	586	139	306	320	93	277	527	386	41	34	175	32
110 Bock, S.	3.012	91	378	109	493	112	412	258	85	183	371	264	48	63	119	26
111 Kaiser, G.	1.793	144	162	64	240	53	136	136	35	243	263	184	11	14	89	19
112 Dr. Buyer, R.	2.756	46	175	77	276	69	150	211	56	1.023	301	205	15	27	107	18
113 Dr. Rubik, F.	1.785	45	160	67	304	58	127	148	27	99	304	333	11	19	63	20
114 Hofmeyer, S.	1.267	23	130	45	222	42	183	110	16	91	188	125	8	16	51	17
115 Kiesinger, M.	1.774	44	164	57	283	78	132	156	55	114	259	203	10	19	175	25
116 Koch, M.	1.818	20	157	51	286	47	166	446	34	84	217	183	13	21	76	17
117 Rosler, M.	1.230	17	153	48	199	34	89	84	21	76	310	122	8	20	39	10
118 Guntermann, P.	2.100	71	325	74	342	48	158	184	49	143	297	231	27	28	107	16
119 Kellner, E.	2.010	34	184	58	270	78	204	214	237	152	259	152	32	22	105	9
120 Hofmann, E.	1.698	19	140	60	186	46	123	153	36	490	201	123	19	22	73	7
121 Muckenfuß, P.	1.362	30	257	51	215	46	109	99	25	77	218	112	15	12	90	6
122 Kaufmann, C.	1.177	20	124	71	159	35	87	108	31	90	184	161	15	20	56	16
123 Nowag, M.	1.200	23	154	42	180	42	170	94	33	61	180	118	17	22	58	6
124 Dr. Hildebrandt, D.	2.383	33	191	96	649	102	206	156	50	140	343	268	12	24	100	13
125 Winter, U.	1.193	25	233	49	190	34	105	102	18	76	151	113	14	13	66	4
126 Schwitzer, A.	1.305	27	142	65	230	56	93	115	33	88	200	147	14	20	67	8
127 Bauer, J.	1.125	12	137	72	224	40	105	68	20	55	160	140	11	15	56	10
128 Rosler-Sellhorn, H.	849	17	79	30	127	31	67	67	11	79	184	91	10	14	39	3
129 Schöberlein, S.	1.525	38	176	63	344	49	162	124	42	88	189	150	7	8	77	8
130 Möller, E.	1.240	16	226	28	225	41	106	121	35	94	153	110	14	16	47	8
131 Huppmann, G.	942	13	112	31	130	27	80	217	13	50	126	71	7	14	48	3
132 Müller, U.	1.508	37	169	57	216	58	134	127	89	124	214	139	16	26	92	10
133 Hochlehner, B.	863	20	102	40	133	31	127	74	17	58	119	74	11	12	41	4
134 Melter, M.	940	26	110	53	150	45	83	96	31	55	121	83	7	12	62	6
135 Schön, N.	960	15	93	44	236	30	100	81	11	64	150	75	7	9	41	4
136 Heinzmann, A.	1.019	11	89	28	123	29	74	69	11	60	380	79	7	10	47	2
137 Sellhorn, D.	661	16	74	26	106	23	59	61	6	45	140	49	7	5	37	7
138 Herrmann, V.	772	12	83	28	123	29	63	73	14	38	191	64	7	8	37	2
139 Florenz, H.	1.474	31	140	56	209	45	111	140	30	94	323	160	19	22	91	3
140 Kiesinger, W.	1.074	34	91	49	143	32	99	92	21	91	137	98	8	11	166	2
141 Harbusch, M.	766	16	75	26	107	22	72	185	13	51	91	54	10	11	30	3
142 Städtler, T.	1.057	24	164	50	169	37	91	76	14	49	140	179	8	12	42	2
143 Leist, A.	948	17	116	34	140	46	104	93	26	64	138	87	12	11	56	4
144 Mohl, W.	751	15	83	33	127	22	65	61	17	54	90	115	7	9	51	2
145 Sampaio Morais Carvalho, J.	1.574	34	164	72	271	66	173	238	32	81	177	149	16	12	75	14
146 Heßlein, T.	1.678	14	132	55	628	69	116	128	30	101	182	114	21	19	61	8
147 Flock, K.	1.368	17	124	74	222	62	308	110	23	57	148	139	15	11	54	4
148 Rieker, I.	1.264	13	103	46	239	49	90	95	23	95	194	226	8	20	60	3
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.821</b>	<b>2.430</b>	<b>11.410</b>	<b>3.926</b>	<b>17.709</b>	<b>3.611</b>	<b>9.481</b>	<b>9.562</b>	<b>2.578</b>	<b>7.942</b>	<b>15.057</b>	<b>10.906</b>	<b>947</b>	<b>1.198</b>	<b>5.358</b>	<b>706</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.5:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Breer, K.	10.114	328	652	345	873	482	1.460	731	269	498	1.453	1.639	155	191	898	140
102 Eckert, M.	7.518	261	599	261	775	431	738	557	241	354	995	1.305	98	150	664	89
103 Dr. Mancino-Cremer, L.	5.277	150	473	188	542	202	483	323	110	186	692	942	161	354	385	86
104 Beust, H.	5.374	161	478	184	522	211	461	881	161	194	708	802	66	109	359	77
105 Romainczyk, S.	3.371	112	295	133	377	140	315	226	81	139	595	584	22	51	233	68
106 Sowa, K.	2.817	92	244	122	310	101	245	199	84	112	482	492	17	62	191	64
107 Dr. Götze, D.	3.718	154	319	103	337	144	311	194	59	128	636	896	29	62	289	57
108 Steininger, D.	2.320	81	187	112	281	82	217	159	72	93	343	407	13	47	166	60
109 von Schellenberg, S.	3.276	109	245	81	306	162	374	238	78	119	517	641	36	95	219	56
110 Wendling, H.	1.935	49	224	74	226	66	172	129	41	74	273	349	10	45	158	45
111 Dr. Benz, G.	3.601	155	274	157	279	143	318	221	104	159	557	562	26	89	473	84
112 Knüpfer, O.	3.036	97	210	108	233	147	270	225	60	160	491	720	38	73	162	42
113 Jacob, M.	2.063	234	180	84	188	78	170	132	44	77	274	362	13	47	139	41
114 Dr. Segler, T.	2.390	70	233	73	218	79	184	134	43	83	381	622	8	37	184	41
115 Schramm, D.	1.515	43	163	62	145	42	145	106	29	71	223	287	8	41	108	42
116 Dr. Ernst, L.	1.534	58	136	66	131	55	133	93	37	57	276	304	10	53	95	30
117 Dr. Frowein, J.	2.529	98	183	92	273	116	213	118	61	79	478	567	22	40	151	38
118 Yürekli, E.	2.195	162	202	92	339	80	233	157	54	96	263	268	35	57	132	25
119 Mauer, K.	1.218	53	94	39	111	42	109	86	28	53	256	201	10	23	85	28
120 Dr. Steltemeier, R.	1.244	51	146	47	124	48	122	82	29	52	186	190	10	30	96	31
121 Auffermann, J.	1.973	110	124	63	160	75	133	93	47	70	314	425	21	38	271	29
122 Meder, K.	1.504	41	116	50	107	49	112	88	37	406	161	180	4	33	83	37
123 Schmülling, J.	1.006	41	79	37	99	34	110	82	23	50	150	183	7	23	67	21
124 Jung, H.	1.198	54	130	51	123	52	97	81	34	42	166	197	14	24	97	36
125 Sütterlin, K.	2.042	70	136	84	178	64	117	147	47	89	461	391	10	32	189	27
126 Dr. Schneider, P.	1.668	62	125	71	170	67	153	99	51	78	232	340	16	47	117	40
127 Gall-Rödel, C.	824	34	65	55	72	28	69	73	28	52	113	123	4	20	63	25
128 Dr. Cremer, C.	1.988	97	140	76	180	66	215	115	59	69	254	308	60	194	109	46
129 Homburger, B.	1.057	92	70	37	95	32	91	104	32	37	159	154	9	32	89	24
130 Reuther, J.	1.028	38	123	44	104	32	90	70	29	39	156	165	4	25	83	26
131 Giuliani, A.	1.480	69	98	49	132	67	117	76	36	52	250	328	11	51	119	25
132 Betz, B.	1.067	35	54	39	75	42	115	255	26	40	120	144	9	21	72	20
133 Giuliani-Segler, H.	1.613	68	128	47	129	58	126	98	41	54	279	374	18	33	134	26
134 von Taschitzki, M.	1.221	51	71	41	104	53	121	218	29	39	168	175	12	41	77	21
135 Griffin, S.	1.078	47	65	44	84	45	110	88	40	38	194	171	15	31	89	17
136 Meisen, A.	1.100	47	128	47	112	40	103	68	18	49	159	207	3	35	67	17
137 Jäckel, F.	1.106	43	112	52	104	44	99	109	37	47	165	145	6	33	78	32
138 Landenberger, J.	930	40	61	37	68	33	77	64	28	33	186	187	5	23	70	18
139 Dr. Bodem, O.	1.611	61	100	74	143	71	134	123	80	61	264	292	6	33	140	29
140 Konrad, M.	847	31	91	47	90	36	73	60	20	31	140	126	4	21	49	28
141 Carbuccia-Hinderer, C.	1.077	50	64	31	100	50	82	106	41	42	179	161	8	37	90	36
142 Berberich, C.	1.167	40	72	45	88	38	110	296	41	32	138	125	12	35	65	30
143 Dorkenwald, S.	1.124	32	108	52	104	40	100	84	38	45	164	201	4	35	77	40
144 Tarde, A.	1.131	35	120	44	107	48	114	90	36	31	168	178	6	30	91	33
145 Mohsin, A.	982	29	108	41	91	34	92	75	29	36	146	150	3	38	73	37
146 Baron, N.	1.196	59	79	44	107	54	109	105	49	38	219	165	7	45	87	29
147 Nüßgen, I.	1.112	30	61	47	80	34	122	82	30	34	139	135	173	61	61	23
148 Dr. Diekmann, C.	1.294	65	76	56	119	103	128	87	40	56	177	215	11	43	84	34
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.469</b>	<b>3.989</b>	<b>8.241</b>	<b>3.828</b>	<b>9.715</b>	<b>4.240</b>	<b>9.792</b>	<b>8.027</b>	<b>2.731</b>	<b>4.474</b>	<b>15.500</b>	<b>18.085</b>	<b>1.249</b>	<b>2.770</b>	<b>7.878</b>	<b>1.950</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof



**Tabelle 13.6:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Lachenauer, W.	20.047	607	1.116	577	1.491	712	1.997	2.683	889	1.154	2.997	2.654	356	397	2.305	112
102 Rehm, K.	14.449	335	587	401	1.012	428	1.662	4.029	589	623	1.690	1.537	268	251	942	95
103 Heldner, M.	9.188	231	392	293	643	235	817	3.042	315	348	993	1.032	108	130	536	73
104 Diefenbacher, M.	9.594	311	626	349	817	339	792	1.100	290	471	1.615	1.837	118	168	693	68
105 Winter, L.	10.634	219	527	336	789	459	2.673	1.698	301	374	1.076	1.157	201	183	556	85
106 Braus, G.	6.690	459	542	238	569	238	574	629	166	241	918	1.186	82	94	692	62
107 Seiler, A.	5.467	148	367	232	457	184	456	658	158	230	1.140	894	54	83	347	59
108 Fuchs, J.	6.759	137	265	181	428	166	659	2.834	148	223	602	606	94	72	289	55
109 Schröder-Gerken, L.	4.061	141	243	157	340	144	357	592	135	169	846	519	55	58	263	42
110 Dr. Schlör, P.	6.555	245	508	209	458	170	433	542	187	215	707	742	79	85	1.939	36
111 Ricker, J.	3.077	86	160	113	215	93	249	919	113	118	384	338	37	43	177	32
112 Schieck, C.	3.942	304	313	163	298	121	359	522	104	173	512	514	61	70	387	41
113 Meng, W.	3.367	148	245	145	320	205	377	356	95	128	444	553	42	41	229	39
114 Hollmichel, U.	3.716	109	200	146	285	114	382	922	141	157	508	416	43	67	197	29
115 Rehm, A.	4.183	100	206	109	319	120	343	1.495	167	135	407	436	47	58	204	37
116 Fehser, M.	6.979	277	735	263	691	231	621	705	168	272	889	1.003	89	109	890	36
117 Lachenauer, M.	4.142	132	231	133	280	149	323	524	391	213	655	543	62	69	411	26
118 Höfler, S.	3.365	105	177	106	220	166	824	429	104	159	400	352	55	60	173	35
119 Förtschle, K.	2.101	46	95	66	131	65	167	263	491	104	256	220	35	30	109	23
120 Knoblauch, B.	3.572	145	244	125	314	158	489	378	130	166	507	513	60	61	254	28
121 Knauber, D.	2.629	65	129	87	222	92	347	330	114	92	364	287	100	234	135	31
122 Lachenauer, J.	3.667	121	226	117	254	116	328	527	147	185	552	559	63	73	357	42
123 Jahn, H.	1.816	52	133	77	134	69	162	229	63	75	276	356	34	35	102	19
124 Kramer, W.	2.187	76	110	89	185	105	190	290	70	115	368	367	40	42	119	21
125 Guericke, J.	1.641	57	106	67	204	81	151	204	72	79	260	193	23	28	98	18
126 Lauer, R.	1.955	46	98	75	152	81	175	286	73	94	425	271	28	35	99	17
127 Düring, A.	2.409	78	168	82	197	124	247	315	85	134	374	318	44	46	163	34
128 Moos, R.	2.221	82	156	89	227	95	190	243	69	103	278	341	37	29	267	15
129 Dr. Schröder, K.	1.941	60	104	70	170	90	168	270	84	91	390	243	27	36	120	18
130 Dr. Vogl, C.	1.985	64	132	95	155	80	187	237	72	101	361	285	25	52	113	26
131 Moser, P.	1.760	48	78	60	118	75	158	231	73	78	231	183	187	113	111	16
132 Friedel, M.	2.669	75	118	71	182	89	183	282	85	105	871	350	37	33	166	22
133 Kalkmann, E.	2.319	66	141	86	171	170	277	278	72	112	389	330	32	33	135	27
134 Becke, L.	1.819	46	98	67	135	64	168	244	65	308	236	192	22	47	111	16
135 Neuner, R.	2.469	317	120	82	178	109	283	299	102	111	377	262	29	45	137	18
136 Diefenbacher, M.	2.235	72	109	69	200	75	215	265	67	109	389	439	29	45	134	18
137 Dr. Bauer, H.	1.765	61	87	65	120	76	145	220	60	77	259	247	33	40	254	21
138 Oestreicher, P.	2.054	50	84	63	127	63	144	689	88	81	295	197	21	31	105	16
139 Fromm, J.	2.795	67	116	92	217	101	248	844	118	151	347	245	39	42	141	27
140 Dr. Beyer, W.	1.787	56	91	66	142	69	146	237	69	96	387	235	24	43	102	24
141 Moser, R.	1.720	44	77	72	125	58	173	223	75	77	234	207	131	95	112	17
142 Dr. Lu, Q.	2.019	73	113	78	148	88	186	266	81	98	302	250	92	100	120	24
143 Seiler, M.	1.691	57	91	78	133	85	153	218	71	87	304	230	19	29	118	18
144 Bartel-Burmann, A.	1.491	57	84	61	112	58	146	201	70	92	235	208	20	27	104	16
145 Dr. Huber, A.	1.870	63	105	68	148	83	305	241	64	89	282	224	32	29	118	19
146 Ullrich-Frank, D.	1.572	54	75	59	124	66	163	214	64	84	328	189	18	23	93	18
147 Pichler, R.	1.620	51	100	63	134	66	145	172	75	77	282	260	30	36	111	18
148 Knoblauch, B.	2.587	105	130	98	216	123	409	281	93	143	371	342	38	39	177	22
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>190.581</b>	<b>6.348</b>	<b>10.958</b>	<b>6.488</b>	<b>14.707</b>	<b>6.948</b>	<b>20.346</b>	<b>32.656</b>	<b>7.323</b>	<b>8.717</b>	<b>27.313</b>	<b>24.862</b>	<b>3.200</b>	<b>3.589</b>	<b>15.515</b>	<b>1.611</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 13.7:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Butt, W.	7.390	140	748	518	1.234	269	874	680	155	374	903	914	59	103	352	67
102 Isenberg, F.	6.990	123	705	479	1.088	233	592	629	119	355	945	1.266	78	50	273	55
103 Baumgärtner, P.	7.225	100	914	671	1.287	203	531	647	131	424	893	898	48	55	358	65
104 Martial, G.	4.655	92	513	368	789	192	416	461	111	261	578	565	26	42	200	41
105 Pfeiffer, M.	7.504	119	535	428	875	238	943	1.720	181	423	831	656	77	78	334	66
106 Zumbbruch, F.	6.084	140	738	493	900	182	488	507	133	557	675	809	52	43	322	45
107 Hamid, S.	4.723	100	592	454	925	177	356	409	80	233	517	595	15	44	192	34
108 Raquet, A.	2.797	48	308	250	475	89	223	243	38	149	317	458	9	24	141	25
109 Weishuhn, U.	3.094	65	337	310	531	117	282	256	46	213	335	370	9	29	147	47
110 Ferroud, M.	3.676	94	284	225	419	131	230	240	72	210	302	319	15	34	1.072	29
111 Ideli, A.	2.291	40	279	179	373	85	219	207	44	133	282	283	11	19	106	31
112 Bellut, C.	2.732	59	462	226	404	79	241	226	37	151	289	373	15	24	119	27
113 Plenz-Ohmann, S.	1.923	117	218	147	292	67	178	183	24	117	217	231	5	13	98	16
114 Rascho, C.	1.806	33	215	167	297	51	154	148	26	102	253	220	5	24	93	18
115 Güler, C.	2.302	62	282	167	332	71	224	210	35	127	280	311	19	38	111	33
116 Dr. Kessler, H.	2.123	47	271	175	323	64	179	150	32	141	246	295	13	40	122	25
117 Xheladini, A.	1.638	44	188	127	247	68	134	171	39	88	205	199	11	11	87	19
118 Panzini, M.	2.388	46	444	179	362	56	169	202	39	114	267	307	11	30	132	30
119 Hübner, A.	1.810	40	221	145	260	59	126	197	147	100	183	214	8	20	73	17
120 Kleindienst, I.	1.576	40	185	123	222	54	128	150	32	126	190	196	15	15	81	19
121 Zibari, B.	1.272	29	159	111	199	42	112	103	19	67	167	153	5	34	54	18
122 Heesch, P.	1.595	28	206	160	303	49	105	122	29	77	183	215	5	15	68	30
123 Dr. Kessler, D.	1.582	46	192	110	238	49	127	123	28	96	170	234	11	47	95	16
124 Hammouda, K.	1.934	46	223	159	264	71	189	163	39	92	257	275	9	31	83	33
125 Yazdanpanah, S	1.374	29	128	103	193	53	154	113	22	67	135	151	28	115	60	23
126 Feher, L.	1.739	40	309	144	244	49	143	123	33	172	171	189	6	20	74	22
127 Mahmoud, A.	1.811	56	188	118	249	59	144	115	37	74	179	221	7	20	324	20
128 Steiner, F.	3.878	70	456	261	549	116	249	280	50	201	537	834	12	19	205	39
129 Tesfaiesus, B.	1.318	31	212	93	201	40	108	112	23	84	156	161	5	12	64	16
130 Dragicevic, D.	1.273	28	165	102	254	38	109	96	17	67	158	163	7	7	44	18
131 Ratimongkhonrak, T.	1.162	22	138	88	209	58	95	99	18	57	131	138	5	9	72	23
132 Schäfer, J.	1.467	34	161	93	221	60	134	148	29	95	185	185	10	15	75	22
133 Schenk, L.	1.789	47	187	133	298	48	167	184	37	118	207	216	12	18	100	17
134 Scherer, W.	1.558	31	164	127	206	56	146	316	21	85	140	151	5	9	84	17
135 Doley, M.	1.508	41	201	122	230	44	142	148	30	76	167	183	19	16	66	23
136 Kayiskan, S.	1.313	29	152	95	161	39	124	139	18	136	145	167	6	18	66	18
137 Wolf, R.	1.291	36	143	96	224	40	119	112	17	71	201	144	4	8	50	26
138 Uebelgünne, J.	1.200	32	130	81	178	36	110	124	63	59	137	151	11	9	67	12
139 Kehrer, E.	1.526	30	199	122	254	53	126	145	29	78	152	225	5	18	66	24
140 Baber, R.	1.141	32	125	122	209	44	90	88	24	61	117	132	16	6	53	22
141 Lenz, D.	1.325	29	133	105	222	36	124	132	20	76	150	183	8	16	76	15
142 Mechler, A.	1.499	34	180	85	191	44	113	133	27	221	169	213	8	9	54	18
143 Dr. Soultanian, N.	1.394	36	148	118	247	46	126	119	20	74	168	169	14	25	68	16
144 Garg, M.	996	26	115	74	165	38	93	87	26	68	106	131	4	5	43	15
145 Bernbeck, E.	1.343	32	156	91	168	43	105	124	21	78	161	171	9	16	148	20
146 Gallimore, D.	2.149	58	269	163	302	60	184	189	52	136	213	239	44	120	96	24
147 Boos, S.	1.396	33	154	102	217	43	104	111	27	78	228	192	7	10	68	22
148 Dr. Frank, G.	2.254	49	256	128	291	87	164	203	45	147	269	431	10	31	121	22
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>118.814</b>	<b>2.583</b>	<b>13.688</b>	<b>9.137</b>	<b>18.322</b>	<b>3.926</b>	<b>10.393</b>	<b>11.587</b>	<b>2.342</b>	<b>7.109</b>	<b>13.867</b>	<b>15.496</b>	<b>793</b>	<b>1.414</b>	<b>6.857</b>	<b>1.300</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.8:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die FWV nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Weber, N.	7.145	224	540	304	616	241	546	600	275	549	1.135	1.014	153	120	748	80
102 Beisel, R.	3.937	109	187	114	232	79	209	235	119	232	360	279	70	55	1.612	45
103 Dr. Lorenz, U.	8.017	243	496	295	522	217	695	605	293	1.568	1.179	823	170	180	659	72
104 Dr. Burwinkel, B.	3.113	120	209	141	278	97	239	220	78	287	451	439	42	34	231	247
105 Dr. Schenk, S.	3.195	74	171	115	192	65	179	147	88	1.027	423	431	29	51	169	34
106 Krämer, W.	2.592	100	135	102	254	84	183	243	115	202	615	257	26	42	200	34
107 Dr. Meinzer, H.	2.051	74	317	91	163	62	122	145	38	150	329	296	25	38	163	38
108 Pogadl, U.	1.615	42	56	47	78	31	56	672	41	213	146	114	12	9	82	16
109 Kraft, V.	1.509	41	80	43	107	31	104	106	37	159	516	152	25	17	67	24
110 Dr. Gerlitz, B.	1.184	48	90	42	78	33	88	75	34	137	216	220	21	15	64	23
111 Weber, W.	1.657	43	71	40	65	32	106	788	62	81	148	74	12	10	110	15
112 Stoll, K.	2.300	65	140	93	169	112	441	238	82	192	329	170	40	42	148	39
113 von Frankenberg und Proschlitz	2.652	76	143	114	271	199	276	215	75	255	443	276	35	57	181	36
114 Gottschling, J.	1.284	52	218	43	113	35	92	95	39	119	197	143	17	18	79	24
115 Scharmann, J.	963	35	43	31	84	28	54	85	218	95	118	86	8	11	50	17
116 Freiherr von Salmuth, G.	1.694	95	139	51	124	46	93	74	38	95	236	355	19	27	286	16
117 Schneider, R.	1.272	42	234	42	87	35	102	148	40	127	185	107	17	12	74	20
118 Vroegen, C.	704	32	52	35	49	15	59	51	11	60	104	59	85	37	39	16
119 Lunks, K.	1.097	24	40	28	53	18	36	60	49	531	98	77	10	13	44	16
120 Rippen, A.	1.012	218	66	24	68	26	63	64	11	68	141	108	12	8	122	13
121 Splitthoff, B.	1.603	110	56	43	79	30	82	81	22	90	222	135	13	14	613	13
122 Schmidt, D.	496	23	46	25	42	18	40	54	11	43	85	52	6	4	28	19
123 Praetorius, H.	722	24	42	29	50	34	135	79	22	67	97	67	11	4	46	15
124 Schwaninger, D.	1.254	29	48	25	55	17	50	89	551	138	108	76	8	7	31	22
125 Weber, J.	739	21	45	49	74	25	45	68	9	66	186	71	12	11	40	17
126 Wenzel, R.	547	71	28	18	36	16	33	54	11	43	89	75	7	7	46	13
127 Bahner, B.	751	27	51	84	86	19	40	67	14	61	118	101	16	4	48	15
128 Sahin, C.	931	25	78	44	130	45	83	98	25	83	121	81	25	20	48	25
129 Henkell, I.	552	39	51	27	35	17	21	50	10	47	95	89	10	6	37	18
130 Dr. Schenck, A.	1.634	61	134	49	125	48	103	118	61	166	361	226	33	14	113	22
131 Kim-Rodegast, K.	1.778	38	84	56	88	33	62	83	35	895	166	113	13	30	65	17
132 Dr. Schenk, D.	1.277	44	107	51	91	49	54	75	34	104	286	221	19	11	118	13
133 Schwaighofer-Bender, I.	1.868	46	128	74	162	94	157	178	68	169	341	234	36	34	131	16
134 Henkell, M.	618	33	42	22	50	23	49	54	15	60	98	89	9	5	47	22
135 Dr. Lorenz, D.	2.129	67	104	85	100	64	162	118	65	713	282	170	41	11	129	18
136 Eichler, A.	1.662	38	62	46	91	26	66	119	38	847	158	85	16	4	52	14
137 Maier, G.	567	27	31	19	33	15	25	55	12	55	74	50	5	11	143	12
138 Beisel, F.	716	21	36	19	32	17	28	59	10	49	82	50	26	10	265	12
139 Büth, N.	515	62	35	22	38	15	28	56	22	42	72	60	7	6	32	18
140 Gundel, B.	1.202	38	206	77	83	28	62	77	38	133	171	131	20	12	111	15
141 Dr. Bahls, D.	1.180	75	122	47	97	30	94	78	19	98	186	203	22	12	79	18
142 Dr. Dallenbach, F.	639	23	36	24	42	24	46	64	18	66	128	98	5	8	43	14
143 Dr. Homsy, E.	801	43	58	41	78	44	40	57	11	50	158	142	14	14	33	18
144 Pohl, R.	524	22	29	29	33	22	38	64	10	44	79	44	57	6	35	12
145 Bethke-Jaenicke, K.	642	28	45	26	35	22	43	42	18	65	165	75	7	8	48	15
146 Shi, Q.	730	22	61	27	50	29	43	64	19	189	91	65	9	10	36	15
147 Dr. Ziegler, R.	999	42	65	41	48	34	50	52	18	72	117	74	7	7	360	12
148 Gundel, H.	2.506	144	267	108	206	85	187	239	111	224	348	238	40	31	258	20
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>78.575</b>	<b>3.000</b>	<b>5.524</b>	<b>3.002</b>	<b>5.672</b>	<b>2.409</b>	<b>5.609</b>	<b>7.158</b>	<b>3.040</b>	<b>10.826</b>	<b>11.853</b>	<b>8.595</b>	<b>1.322</b>	<b>1.117</b>	<b>8.163</b>	<b>1.285</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für Heidelberg Pflegen und Erhalten nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014 hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Loukopoulos, V.	9.303	282	1.341	305	1.065	301	713	662	260	560	1.464	1.312	122	167	721	28
102 Stapf, D.	2.900	88	481	97	293	131	220	214	81	133	441	423	37	44	208	9
103 Dr. Hilpert, T.	4.848	228	720	150	514	165	308	306	147	249	783	757	61	83	365	12
104 Mühleck, H.	2.358	43	399	100	233	97	141	168	80	107	408	368	14	22	157	21
105 Dr. Jung, D.	3.746	138	877	131	406	132	202	183	89	150	585	544	27	39	231	12
106 Ribbeck, E.	3.115	98	475	95	296	102	209	161	90	160	488	465	80	215	168	13
107 Stein-Wüst, H.	1.573	33	238	41	105	76	264	119	46	84	216	220	16	31	77	7
108 Dr. Hug, M.	2.130	74	446	78	204	72	118	117	85	95	360	317	16	40	103	5
109 Dr. Dr. Bühner, R.	1.830	56	374	62	169	66	125	79	55	94	314	292	22	24	93	5
110 Melnikow, M.	2.297	72	404	79	232	97	146	101	63	110	389	356	27	42	176	3
111 Dr. Simon, R.	1.533	59	221	42	103	51	80	89	45	76	376	234	19	12	124	2
112 Kiesewetter, G.	1.601	100	251	68	153	51	129	83	55	81	227	248	22	32	97	4
113 Dr. Bauer, A.	1.058	29	257	37	90	43	61	57	32	60	151	157	10	18	52	4
114 Zöltner, A.	1.181	42	237	54	107	35	81	52	41	69	200	163	19	15	63	3
115 Stamatiadis-Smidt, H.	1.220	30	220	53	143	42	92	40	32	70	180	200	11	26	80	1
116 Ruuskanen Loukopoulos, L.	1.878	61	319	79	234	59	150	107	70	96	265	254	20	29	134	1
117 Dr. Momburg, F.	798	27	143	33	45	27	59	25	30	33	175	131	11	21	36	2
118 Popp, R.	830	19	141	38	102	28	54	40	33	34	152	120	11	29	27	2
119 Scholz, E.	813	23	123	43	109	26	54	36	29	42	122	139	9	15	38	5
120 Sosa-Klein, I.	672	18	104	25	53	53	46	40	30	29	113	99	11	12	33	6
121 Kintz-Segarich, L.	639	22	109	23	61	28	30	32	34	22	100	126	8	11	32	1
122 Ribbeck-Rottensteiner, H.	875	32	123	33	91	29	50	43	41	25	136	113	36	85	36	2
123 Grabowsky, S.	778	28	110	31	59	33	56	45	33	51	120	149	18	16	25	4
124 Behnke, I.	823	20	197	33	90	35	36	48	35	24	127	120	9	10	38	1
125 Koinegg, C.	724	25	178	31	73	33	32	33	31	24	106	99	9	18	31	1
126 Klein, H.	599	15	97	28	58	43	47	26	25	22	94	93	11	15	24	1
127 Stahl, B.	772	22	135	35	67	28	57	48	44	41	108	107	9	12	53	6
128 Iser-Momburg, I.	574	18	104	26	44	24	28	33	23	30	111	90	10	10	22	1
129 Schmidt-Reents, F.	503	18	90	31	34	18	21	29	23	19	77	99	10	13	20	1
130 Müller, H.	713	20	120	34	63	26	49	37	46	42	92	116	17	16	34	1
131 Dr. Härtel, I.	714	17	97	33	51	31	59	36	39	25	127	136	10	20	32	1
132 Stamatiadis, A.	742	14	137	42	72	26	52	31	34	32	106	112	11	20	52	1
133 Morath, A.	627	18	125	31	38	28	49	34	38	35	89	90	7	12	32	1
134 Heinrich, M.	588	17	117	26	57	29	30	35	27	23	82	97	9	9	29	1
135 Sigel, I.	538	12	100	27	49	21	23	28	24	27	90	93	10	12	21	1
136 Dr. Watzlawik, H.	588	22	118	29	53	25	33	29	25	23	90	90	10	11	29	1
137 Weineck, B.	808	42	117	34	105	39	58	48	40	41	104	108	10	17	41	4
138 Segarich, R.	508	12	95	24	34	18	30	27	30	17	85	83	7	10	35	1
139 May, C.	497	10	89	23	39	22	26	22	23	26	89	83	7	16	21	1
140 Quednau, S.	468	11	87	26	37	20	22	31	22	23	67	77	7	10	27	1
141 Biere, H.	649	20	107	34	62	23	34	41	33	26	91	98	7	11	59	3
142 Dr. Marzloff, R.	1.141	40	180	43	101	54	68	74	33	18	147	182	33	99	65	4
143 Frosch, F.	739	15	143	34	59	18	37	38	41	29	118	125	13	12	53	4
144 Fichtner, B.	490	9	122	29	41	18	22	21	25	16	71	76	10	9	19	2
145 Stareczek, P.	535	12	89	26	38	51	34	29	23	18	88	84	7	12	23	1
146 Leidenberger, L.	522	12	102	23	60	17	36	31	34	22	66	78	11	11	18	1
147 Hotze-Gramlich, G.	566	12	91	26	45	25	31	31	91	25	71	77	10	11	19	1
148 Kauf, D.	585	8	92	33	58	34	53	42	38	20	76	78	10	11	30	2
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>63.989</b>	<b>2.043</b>	<b>11.042</b>	<b>2.458</b>	<b>6.295</b>	<b>2.450</b>	<b>4.355</b>	<b>3.681</b>	<b>2.348</b>	<b>3.078</b>	<b>10.137</b>	<b>9.678</b>	<b>891</b>	<b>1.435</b>	<b>3.903</b>	<b>195</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.10:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Mirow, S.	7.292	169	638	395	948	228	898	724	299	452	992	642	172	224	476	35
102 Zieger, B.	5.828	128	533	313	700	169	780	604	262	355	758	492	155	228	323	28
103 Röder, C.	5.088	117	455	308	656	191	643	513	202	285	711	431	107	160	282	27
104 Dr. Genc, N.	4.987	120	466	306	822	148	603	470	179	301	577	380	124	192	272	27
105 Stierle, H.	4.272	98	394	231	505	157	484	381	201	255	693	375	87	122	267	22
106 Jakovac, M.	3.419	61	316	217	396	93	441	322	152	272	446	254	100	131	200	18
107 Rehm, C.	3.386	59	294	231	397	93	434	380	135	224	443	247	95	147	191	16
108 Riedel, B.	2.890	52	246	166	345	85	368	285	120	178	413	212	99	137	163	21
109 Hummel, A.	2.615	49	230	193	274	69	384	241	119	158	368	183	83	99	147	18
110 Hehn, T.	2.477	62	228	155	240	66	324	238	116	156	325	174	93	153	130	17
111 Weißkirchen, M.	2.151	42	183	141	263	59	297	200	108	156	281	159	48	88	111	15
112 Dr. Arnold, J.	2.423	51	226	129	287	57	334	222	124	165	283	189	63	136	137	20
113 Johann, P.	1.764	31	166	119	183	47	232	156	91	136	208	136	62	92	95	10
114 Dschangaei, A.	2.518	62	228	167	275	83	342	232	113	164	329	165	80	122	137	19
115 Wyrwas, W.	1.820	33	164	108	190	41	240	157	93	133	223	127	62	92	147	10
116 von Westernhagen, H.	1.866	42	169	98	199	48	254	213	86	128	208	125	63	113	108	12
117 Grösl, C.	1.207	38	103	76	120	28	155	110	59	106	153	92	51	62	48	6
118 Vogt, W.	1.437	32	127	87	133	28	185	139	74	107	183	90	53	72	113	14
119 Polack-Kuhlbrodt, G.	1.236	25	87	78	130	33	170	121	55	95	183	87	58	52	55	7
120 Kopeck, L.	1.409	30	106	81	154	30	190	146	56	92	219	95	76	60	61	13
121 Eckartz, P.	1.365	31	94	73	133	33	198	174	47	93	211	110	55	52	51	10
122 Wernado, H.	1.825	34	171	90	169	68	217	181	77	130	276	112	85	95	100	20
123 Jäger, W.	1.423	37	113	83	138	40	190	146	66	95	220	83	70	75	59	8
124 Becker, R.	1.198	19	96	71	125	25	164	121	53	107	154	76	52	62	62	11
125 Lehar, S.	1.532	34	124	99	168	46	192	146	59	121	238	100	57	71	69	8
126 Pfisterer, F.	1.118	19	82	70	114	24	136	114	60	87	153	74	57	57	64	7
127 Klinkisch, P.	1.249	23	84	71	117	32	186	138	48	88	200	91	52	60	48	11
128 Liebetrau, R.	1.376	28	134	87	143	39	157	142	56	91	192	96	56	68	76	11
129 Lamade, F.	1.282	24	98	72	110	33	174	127	53	87	178	86	100	69	58	13
130 Beck, T.	1.135	17	81	90	114	24	153	112	48	93	156	61	48	72	56	10
131 Portlu, M.	1.158	28	111	70	106	37	137	113	43	96	150	91	41	58	64	13
132 Fürgut, J.	1.226	28	124	79	113	33	153	110	47	97	199	76	52	58	49	8
133 Kirchner-Thimm, C.	1.682	26	123	101	184	52	229	163	73	138	228	110	68	83	93	11
134 Maaß, B.	1.205	19	106	68	148	31	150	110	53	93	164	74	47	74	58	10
135 Schramm, T.	1.260	23	97	82	112	34	165	143	53	95	201	77	52	63	56	7
136 Scholtis, L.	1.202	24	101	82	118	27	171	120	43	92	174	82	46	53	56	13
137 Sattler, H.	1.030	17	75	62	96	24	137	104	47	81	135	74	48	82	41	7
138 Wieser, T.	1.189	20	94	67	129	30	162	118	54	108	142	68	57	69	59	12
139 Schramm, K.	1.398	28	108	92	138	46	157	160	79	104	193	84	66	64	69	10
140 Bayard, N.	982	18	77	71	95	24	128	101	46	75	140	66	46	51	37	7
141 Knoll, M.	1.055	18	81	69	108	26	150	109	54	80	141	60	52	51	48	8
142 Breunig, H.	1.090	24	84	74	106	19	136	125	48	92	139	71	51	70	38	13
143 Kindsvogel, S.	1.398	23	118	80	144	33	158	141	64	116	213	83	77	77	62	9
144 Kadibelban, A.	1.094	16	96	76	114	22	139	104	40	87	147	72	65	54	51	11
145 Grösl, R.	986	17	81	68	89	18	128	100	47	89	125	67	45	60	41	11
146 Sarıçiçek, Sa.	1.559	35	126	106	178	42	200	180	67	101	221	85	57	72	75	14
147 Lungershausen, R.	1.033	16	73	76	100	24	138	109	50	77	132	74	53	59	44	8
148 Dr. Schulte, J.	1.682	48	147	85	165	40	194	160	60	126	234	128	60	79	145	11
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>95.817</b>	<b>1.995</b>	<b>8.258</b>	<b>5.813</b>	<b>10.791</b>	<b>2.679</b>	<b>12.357</b>	<b>9.525</b>	<b>4.179</b>	<b>6.657</b>	<b>13.052</b>	<b>6.986</b>	<b>3.346</b>	<b>4.340</b>	<b>5.192</b>	<b>647</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 13.11:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Weiler-Lorentz, A.	8.899	212	912	381	1.404	350	904	723	281	564	1.440	962	137	132	461	36
102 Stolz, H.	6.308	139	648	289	1.229	305	657	487	214	314	985	666	73	61	212	29
103 Waltner, M.	3.582	65	379	169	641	205	341	305	101	242	540	356	49	23	143	23
104 Claus, R.	2.896	59	310	152	491	152	304	255	73	151	455	292	43	26	114	19
105 Elci, A.	2.943	62	334	142	528	150	320	268	95	158	399	275	47	36	110	19
106 Glitscher, V.	2.578	56	267	128	424	143	295	229	79	129	365	254	35	32	131	11
107 Hasse, T.	2.370	52	216	112	328	133	255	310	81	125	353	198	39	32	122	14
108 Simmons, S.	2.608	62	223	112	357	132	275	309	91	163	394	222	54	47	148	19
109 Klein, G.	2.052	48	180	86	345	156	219	151	80	99	342	186	36	27	87	10
110 Riedke-Dschangaei, G.	2.160	30	185	102	392	131	270	208	66	103	312	179	39	34	98	11
111 Pourmoafi, H.	1.444	32	132	71	214	69	183	145	56	73	195	151	22	31	58	12
112 Demiren-Dönmez, S.	1.905	36	185	134	317	79	208	174	73	98	243	179	42	22	107	8
113 Müller, E.	1.661	33	164	80	195	72	170	122	62	254	237	134	28	22	79	9
114 Violet, V.	1.730	23	158	85	256	81	142	122	68	102	334	199	24	19	108	9
115 Müller-Reiss, B.	1.602	43	167	71	222	67	144	111	58	81	339	164	28	22	77	8
116 Vey-Hegemann, B.	1.156	19	123	60	151	49	106	86	46	64	235	106	21	28	55	7
117 Schraube, D.	1.219	17	116	56	127	51	128	74	46	73	297	100	26	21	75	12
118 Schmidt, B.	1.053	23	123	53	133	57	99	82	107	53	146	80	24	18	46	9
119 Csaszkozy, M.	2.229	42	228	100	342	95	338	225	53	123	315	186	39	21	111	11
120 Vukovic-Bringezu, N.	1.944	41	413	68	297	90	179	143	48	80	261	162	38	22	93	9
121 Bringezu, E.	1.972	60	384	91	264	86	191	121	41	78	300	176	29	24	115	12
122 Kahlke, H.	956	14	105	57	148	44	104	62	33	62	147	83	19	18	52	8
123 Beitz, U.	898	15	116	39	118	43	95	71	30	51	149	76	19	13	57	6
124 Lindemann, A.	1.592	50	163	70	229	72	165	151	40	73	241	97	35	25	173	8
125 Kobel, A.	1.256	21	113	48	196	63	204	103	43	79	167	101	30	20	62	6
126 Gallfuß, W.	1.524	33	167	69	332	66	178	96	42	65	220	110	29	36	72	9
127 Ender, O.	885	15	109	40	128	46	85	71	23	38	142	76	24	22	57	9
128 Frosch, H.	1.006	22	145	48	150	45	112	80	32	52	142	85	18	15	54	6
129 Lehmann, E.	1.091	25	154	49	147	50	114	89	28	54	164	95	31	14	70	7
130 Schöbel, S.	1.675	45	313	81	195	72	225	107	47	72	233	142	28	25	76	14
131 Dr. Mayer-Himmelheber, S.	3.703	98	597	147	526	155	319	232	74	125	591	511	64	64	189	11
132 Madsen, H.	910	13	101	44	124	41	98	64	33	48	144	104	18	14	58	6
133 Rothkopf, A.	955	11	108	48	132	49	94	65	28	49	163	121	21	14	46	6
134 Van Leeuwen, A.	899	17	100	41	148	38	86	72	26	53	136	81	21	17	56	7
135 Becke, E.	1.530	39	168	60	209	68	143	98	55	218	222	132	26	15	67	10
136 Lind, G.	1.098	18	175	54	152	47	116	90	36	58	154	104	23	14	51	6
137 Dr. Lindenborn-Fotinos, J.	1.151	19	130	62	139	48	118	94	45	50	240	104	23	18	55	6
138 Romera Garcia, J.	946	17	109	45	131	47	104	73	35	51	151	89	19	13	56	6
139 Trautmann-Dadnia, G.	1.458	25	166	56	243	74	211	108	40	71	201	139	28	26	64	6
140 Dr. Zimmermann, K.	1.702	42	243	55	269	63	144	126	46	96	284	199	23	22	82	8
141 Dr. Götz, M.	1.128	27	111	54	157	53	121	104	40	52	158	117	31	20	73	10
142 Duncker, K.	843	16	100	35	122	41	73	109	24	44	124	72	20	12	45	6
143 Schneider, S.	862	12	92	49	137	43	103	61	29	43	131	74	18	12	52	6
144 Funke, M.	1.255	26	215	60	168	44	129	92	43	62	196	99	18	29	62	12
145 Dr. Lotze, G.	1.098	16	111	54	147	53	121	74	35	50	151	85	51	90	54	6
146 Finkenbrink, H.	921	28	111	49	118	41	84	69	24	47	171	91	19	14	48	7
147 Kraus, R.	1.124	19	99	57	175	53	144	107	33	59	177	88	33	18	54	8
148 Ober-Jung, M.	1.296	36	113	51	207	93	144	114	35	56	174	142	29	19	75	8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>88.073</b>	<b>1.873</b>	<b>10.081</b>	<b>4.064</b>	<b>13.604</b>	<b>4.205</b>	<b>9.362</b>	<b>7.232</b>	<b>2.818</b>	<b>4.905</b>	<b>13.660</b>	<b>8.444</b>	<b>1.591</b>	<b>1.319</b>	<b>4.410</b>	<b>505</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 13.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014 hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Niebel, M.	6.648	190	403	262	512	229	630	745	416	362	891	859	232	290	595	32
102 Markmann, A.	4.281	101	264	206	354	159	438	453	305	268	507	436	173	234	338	45
103 Dequis, F.	4.001	96	260	197	332	141	417	444	242	229	443	445	123	228	370	34
104 Geschinski, S.	3.258	87	176	144	267	113	313	473	201	197	346	343	122	184	268	24
105 Schuh, B.	3.032	77	182	149	271	100	255	331	221	189	417	288	96	199	234	23
106 Dr. Loch, H.	3.572	106	204	166	285	118	357	369	221	200	402	461	153	202	304	24
107 Dr. Blanck, K.	3.005	84	184	138	241	91	290	317	197	187	380	337	116	178	240	25
108 Entenmann, T.	3.243	86	184	148	254	99	325	318	217	216	391	378	136	177	292	22
109 Dr. Horiacher, K.	2.629	86	154	150	229	81	269	258	189	155	298	276	98	156	210	20
110 Sauff, B.	2.492	66	155	135	199	75	237	272	192	153	272	226	105	174	217	14
111 Köckeritz, D.	2.217	52	133	101	159	62	213	233	168	134	245	201	79	123	300	14
112 Müller, D.	2.788	64	131	115	181	73	289	422	257	191	306	232	126	178	204	19
113 Gohr, S.	2.225	72	124	100	164	72	215	274	200	149	255	192	89	145	159	15
114 Wabel, W.	1.810	53	99	90	139	53	156	171	151	102	220	176	79	134	176	11
115 Horn, H.	2.271	68	108	90	161	70	172	199	172	138	209	216	111	142	401	14
116 Dr. Bülow, H.	2.173	51	116	93	173	79	198	242	149	135	258	259	88	148	176	8
117 Blanck, A.	1.254	33	70	59	92	42	102	142	81	85	175	117	63	94	88	11
118 Horsch, W.	1.849	47	74	57	86	43	150	185	128	128	422	217	62	135	104	11
119 Schönwetter-Stoll, E.	1.376	47	75	54	92	41	126	148	97	83	144	143	58	109	148	11
120 Dr. Hanke, M.	1.941	58	110	67	124	62	172	154	122	132	295	291	79	126	138	11
121 Rennwald, R.	1.301	36	61	47	100	42	118	148	95	99	143	122	66	115	101	8
122 Dr. Lang, R.	1.573	46	96	62	128	58	144	161	128	110	173	168	56	123	106	14
123 Hörburger, R.	1.193	32	64	49	72	47	119	125	88	86	169	97	61	88	85	11
124 Dr. Zeller, W.	1.705	50	102	57	128	59	154	153	116	122	194	200	70	156	127	17
125 Roth, U.	1.258	31	89	58	75	41	124	136	100	74	143	105	74	109	91	8
126 Dr. Föhlich, F.	1.585	35	93	74	118	47	128	154	106	97	198	152	75	114	183	11
127 Holzmann, H.	1.011	32	47	44	74	38	82	114	82	79	110	98	46	84	75	6
128 Berg, L.	1.315	38	67	46	72	66	152	156	100	92	123	145	60	101	88	9
129 Dannfeld, M.	1.179	33	62	49	83	39	111	131	82	89	141	120	54	91	87	7
130 Kollenz, H.	997	26	49	42	57	48	96	122	71	78	117	94	43	82	65	7
131 Bell, P.	1.202	22	64	45	75	45	120	126	89	82	139	89	111	98	87	10
132 Rakow, S.	1.256	30	54	42	80	36	120	137	202	80	129	94	67	100	78	7
133 Dannfeld, B.	1.109	23	56	43	91	37	106	128	92	83	142	94	48	81	75	10
134 Till, M.	1.091	24	55	45	74	38	119	135	105	80	113	78	60	94	64	7
135 Glock, M.	1.011	23	50	43	68	30	91	114	90	69	127	90	54	83	70	9
136 Hartl, T.	1.533	47	78	53	109	51	171	165	143	116	150	129	84	109	119	9
137 Dr. Frenzel, U.	1.407	39	84	62	91	41	127	138	94	77	211	163	59	111	102	8
138 Flaig, R.	1.372	35	64	44	79	37	122	179	134	93	156	103	78	146	95	7
139 Hering, K.	1.097	33	60	52	82	43	93	108	83	82	135	97	37	104	75	13
140 Striehl, H.	1.064	30	53	36	81	36	84	115	121	78	125	84	43	85	83	10
141 Striehl, M.	1.057	31	58	38	75	36	89	124	108	71	126	76	41	91	87	6
142 Lautner, U.	1.084	22	62	43	62	34	101	105	163	69	110	99	48	88	72	6
143 Vollmer, O.	1.106	35	64	40	80	35	115	136	73	82	132	90	42	96	74	12
144 Dr. Degeratu, C.	1.097	21	61	38	72	30	100	112	82	63	136	90	68	134	78	12
145 Szimonisz, S.	1.112	41	68	39	85	35	98	131	70	79	127	81	71	111	64	12
146 Erler, L.	1.289	34	57	47	90	36	115	141	145	80	168	107	57	104	98	10
147 Meyer, V.	1.079	26	42	49	86	29	105	128	89	87	113	96	58	95	67	9
148 Zemke, M.	1.122	29	47	38	68	33	99	115	80	68	125	98	86	151	79	6
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>90.270</b>	<b>2.428</b>	<b>5.013</b>	<b>3.846</b>	<b>6.670</b>	<b>2.950</b>	<b>8.527</b>	<b>9.887</b>	<b>6.857</b>	<b>5.798</b>	<b>10.851</b>	<b>9.152</b>	<b>3.905</b>	<b>6.300</b>	<b>7.437</b>	<b>649</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 13.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen absolut**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Schestag, A.	4.956	117	396	300	648	156	703	539	194	261	726	437	59	62	295	63
102 Eickhoff, C.	4.624	94	367	270	566	172	669	490	181	225	702	453	49	41	280	65
103 Neubauer, M.	2.765	62	229	192	313	78	348	316	130	130	413	236	20	31	223	44
104 Cirkovic, S.	3.306	74	286	216	377	120	469	358	152	131	499	300	25	35	224	40
105 Sehls, R.	2.199	45	162	142	230	62	274	250	190	109	316	177	35	29	155	23
106 Wagner, X.	2.551	61	215	175	259	74	336	322	97	154	372	222	21	29	172	42
107 Weidner, W.	2.094	50	150	148	187	68	328	256	89	104	319	181	27	23	131	33
108 Schätzle, R.	2.024	43	150	150	186	73	230	247	104	118	278	193	22	56	146	28
109 Behrisch, L.	1.880	43	153	138	186	53	264	258	79	94	264	132	23	29	133	31
110 Baghel, R.	1.656	33	122	122	164	56	201	205	70	100	237	145	23	37	121	20
111 Sehls, B.	1.659	38	114	105	158	59	202	212	137	83	195	141	25	31	137	22
112 Kirchner, T.	1.456	32	107	93	161	41	208	180	64	89	194	135	5	21	103	23
113 Höflmayr, J.	1.390	35	107	96	138	44	188	174	62	79	192	122	13	16	101	23
114 Gönzheimer, M.	1.386	50	74	87	130	40	261	167	57	74	188	114	6	16	97	25
115 Berberich, E.	1.260	33	88	90	130	43	193	154	54	75	164	96	7	22	91	20
116 Schemmel, B.	1.155	28	75	71	122	40	171	142	43	69	165	100	16	16	78	19
117 Nicolai, S.	986	24	57	62	92	31	139	169	44	54	138	83	8	10	61	14
118 Schmirler, F.	891	13	71	67	91	28	111	108	34	53	129	91	9	12	61	13
119 Stöger, L.	981	19	81	77	104	32	133	113	32	58	142	97	9	10	60	14
120 Betzin, T.	822	7	53	54	79	28	135	103	40	53	110	78	4	14	51	13
121 Worret, M.	1.096	20	60	65	99	33	160	145	48	91	144	109	12	18	80	12
122 Mehrwald, S.	780	17	48	56	65	27	113	96	33	54	105	73	10	13	55	15
123 Druschky, C.	740	6	42	60	71	20	106	81	46	46	114	68	8	10	50	12
124 Hildebrandt, M.	879	15	54	58	84	25	124	100	75	49	118	75	11	17	62	12
125 Kraatz, F.	753	7	40	61	59	22	155	89	33	47	99	67	5	10	44	15
126 Staffen, B.	762	13	47	52	70	25	118	85	35	46	107	66	5	13	67	13
127 Schaaf, A.	813	18	36	52	75	32	130	97	44	45	131	73	5	16	48	11
128 Hartmann, S.	1.107	13	55	63	97	30	143	156	54	129	142	96	15	15	89	10
129 Bratz, A.	697	10	39	52	63	22	125	83	22	42	111	61	4	10	39	14
130 Baumann, C.	937	15	59	63	98	17	138	110	37	54	166	82	9	13	63	13
131 Saß, R.	659	6	41	50	62	19	108	72	19	64	92	62	5	9	39	11
132 Neubauer, M.	677	6	49	48	53	19	103	87	33	38	98	59	10	13	48	13
133 Molitor, B.	850	11	57	66	78	40	111	97	44	44	119	71	23	18	57	14
134 Briesch, P.	670	15	43	47	56	18	96	91	25	43	84	57	6	12	64	13
135 Dr. Kischkel, F.	972	19	70	70	92	32	125	109	45	54	136	99	9	19	78	15
136 Nieweg, K.	612	15	40	44	51	20	99	74	23	34	76	53	8	13	51	11
137 Mattes, N.	750	15	44	49	64	22	116	83	35	48	95	62	19	39	45	14
138 Schmitt, A.	1.044	18	68	62	114	61	134	152	54	53	136	84	16	13	63	16
139 Ulmer, D.	665	8	40	43	64	25	96	81	21	63	96	57	4	12	44	11
140 Sümer, E.	956	16	64	69	73	24	143	114	40	59	137	83	21	24	74	15
141 Heil, F.	625	6	39	47	59	21	90	77	24	46	90	55	5	11	44	11
142 Mohr, R.	875	18	59	64	94	31	124	105	34	43	114	69	11	22	74	13
143 Krause, M.	640	7	38	49	50	20	102	67	49	44	96	52	7	12	36	11
144 Württenberger, S.	617	7	34	42	52	23	96	71	29	41	90	53	4	9	55	11
145 Grunert, T.	635	8	33	51	45	25	101	79	29	57	83	55	5	12	40	12
146 Komander, L.	724	6	46	59	74	20	106	96	39	43	105	58	5	12	44	11
147 Albers, A.	857	16	46	60	77	31	106	89	63	49	124	80	13	17	73	13
148 Stapelberg, S.	791	17	45	45	71	26	115	91	35	52	103	66	14	15	85	11
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>62.224</b>	<b>1.249</b>	<b>4.393</b>	<b>4.202</b>	<b>6.331</b>	<b>2.028</b>	<b>8.846</b>	<b>7.440</b>	<b>2.921</b>	<b>3.591</b>	<b>8.854</b>	<b>5.478</b>	<b>675</b>	<b>957</b>	<b>4.331</b>	<b>928</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof



**Tabelle 14.1:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015
101 Dr. Gradel, J.	23.247	2,5	5,8	3,8	8,1	3,6	10,0	10,3	4,6	6,4	14,5	12,2	2,1	3,3	11,9	1,1
102 Pfisterer, W.	28.171	2,4	5,2	3,0	7,3	3,4	14,0	13,8	5,5	6,5	13,3	9,9	2,2	3,2	9,3	0,8
103 Essig, K.	20.476	2,5	6,3	4,0	9,8	3,9	10,6	9,9	4,8	6,3	14,2	11,6	2,2	3,4	9,4	1,2
104 Kutsch, M.	16.466	2,5	7,4	4,3	9,0	3,7	9,5	9,2	4,1	5,7	14,9	15,2	1,6	3,0	8,4	1,5
105 Jakob, A.	18.257	2,0	5,1	3,6	7,5	3,3	9,7	9,4	4,6	6,1	22,9	11,9	1,7	3,0	8,2	0,9
106 Ehrbar, M.	14.693	2,0	4,8	3,4	7,3	3,2	11,4	20,2	5,3	6,2	12,4	9,1	2,4	3,6	7,7	1,0
107 Föhr, A.	15.088	2,9	5,3	3,7	7,9	2,9	8,4	8,5	4,2	5,3	12,2	9,8	1,9	3,2	22,6	1,1
108 Weidenheimer, K.	12.231	2,0	5,3	3,7	7,8	3,6	18,4	10,9	4,8	6,2	12,3	9,4	2,7	4,1	7,6	1,3
109 Wickenhäuser, O.	16.742	2,1	4,9	3,7	7,1	3,3	9,8	9,5	5,5	17,8	13,0	9,8	1,6	3,1	7,9	1,0
110 Dr. Marmé, N.	13.838	2,5	5,9	4,1	8,1	3,4	9,3	8,5	4,1	6,0	14,7	12,5	1,7	3,5	14,1	1,6
111 Wiegand, J.	10.193	2,5	7,8	4,3	8,7	3,4	10,5	9,8	5,3	7,0	13,5	11,3	2,3	4,2	8,2	1,2
112 Segner, M.	10.007	2,0	5,2	3,9	7,4	3,3	9,8	10,4	14,4	6,7	13,0	9,6	2,3	4,0	6,8	1,2
113 Treiber, T.	11.731	2,0	6,0	4,3	9,2	3,2	10,0	8,8	4,8	12,2	14,3	11,3	1,8	3,5	7,1	1,4
114 Barth, T.	15.713	2,2	5,0	3,6	7,3	3,4	13,4	11,9	5,8	7,3	13,6	9,2	2,3	3,4	10,7	0,8
115 Herth, A.	12.047	2,3	5,1	3,9	7,6	3,3	11,6	10,1	5,8	6,3	14,0	9,2	5,7	7,6	6,5	1,1
116 Dr. Papatthasiou, K.	10.722	2,5	8,2	5,1	9,3	3,6	9,9	8,9	4,5	6,2	14,7	12,3	1,9	4,0	7,5	1,4
117 Meister, G.	12.189	2,5	6,2	4,3	7,7	3,3	9,4	8,3	4,4	6,0	21,7	11,7	2,3	3,5	7,3	1,3
118 Dr. Geiges-Heindl, F.	9.527	2,5	5,9	4,5	11,6	3,7	10,1	8,3	4,1	5,3	12,8	9,9	2,1	4,0	14,1	1,0
119 Richter, O.	7.340	2,7	7,1	5,3	8,2	3,0	9,7	8,7	4,9	5,7	15,4	14,3	2,4	4,5	7,0	1,2
120 Dr. Meusburger, P.	11.326	2,9	6,4	4,2	8,5	3,1	9,0	7,7	3,7	5,5	20,3	14,3	2,1	3,6	7,3	1,5
121 Dr. Stuhmann, N.	10.816	2,6	5,9	4,4	8,4	3,5	9,9	8,5	5,0	6,5	16,3	13,6	2,4	4,1	7,1	1,7
122 Knapp, P.	9.257	2,5	4,9	3,7	7,0	2,5	8,2	7,2	3,8	5,1	11,5	8,5	2,0	3,6	28,1	1,2
123 Müller, T.	7.509	2,0	5,5	3,8	7,1	3,0	11,2	19,4	5,6	6,3	12,0	9,3	2,3	4,1	7,0	1,3
124 Metter, A.	6.599	2,3	6,3	4,6	8,8	3,3	10,0	9,5	5,0	6,2	15,0	13,4	2,5	4,2	7,3	1,6
125 Breitenstein, H.	11.609	1,7	4,5	3,9	6,6	2,8	9,3	8,7	6,1	23,2	12,2	8,1	2,2	3,1	6,6	0,9
126 Kirsch, S.	6.270	2,0	5,6	4,4	7,1	3,4	10,2	9,6	5,2	5,8	12,7	9,5	5,4	10,9	7,2	1,1
127 Janson, I.	7.256	2,5	5,1	3,9	7,5	2,9	9,2	8,4	5,0	5,6	12,3	9,1	2,4	3,7	21,2	1,1
128 Heckmann, F.	7.145	1,8	5,0	3,9	7,0	2,5	9,2	8,2	4,6	5,4	28,4	9,9	2,0	3,6	7,1	1,3
129 Neukamm, M.	6.873	2,3	6,6	4,8	9,5	5,2	11,3	9,4	5,0	5,7	14,5	10,8	2,2	4,0	7,0	1,7
130 Johnson, J.	6.440	2,1	6,1	4,8	9,8	3,6	11,7	10,0	5,1	6,4	13,9	10,7	2,5	4,7	7,1	1,5
131 Hörner, R.	6.896	2,1	5,2	4,3	7,0	3,2	9,9	20,8	5,9	5,7	12,3	9,2	2,5	4,1	6,6	1,1
132 Gradinarov, N.	6.351	4,1	7,9	5,1	9,0	3,7	9,5	9,2	4,8	5,4	14,2	11,2	2,2	4,1	8,0	1,6
133 Zimmermann, S.	6.633	2,3	6,2	4,7	8,4	3,1	9,2	8,8	5,0	5,6	14,1	10,3	1,9	3,9	15,0	1,5
134 Eßlinger, V.	6.887	2,3	6,7	5,5	9,3	3,7	9,9	9,0	5,2	6,3	14,9	11,6	2,1	4,0	7,6	1,9
135 Johnson, C.	6.224	2,0	6,8	5,2	9,6	3,5	10,2	8,9	4,8	6,5	13,9	11,3	2,9	5,6	7,3	1,5
136 Dr. Klein, W.	6.954	2,5	6,2	4,8	10,0	4,0	11,0	10,0	5,1	6,1	14,2	10,4	2,9	4,6	6,8	1,5
137 Maltry, J.	7.089	2,2	5,1	4,6	7,4	3,0	8,2	8,1	5,0	19,1	13,2	9,7	2,0	4,1	6,7	1,4
138 Dr. Knemeyer, J.	6.623	2,3	5,6	4,8	7,6	3,3	10,2	8,7	5,2	6,0	13,8	9,9	2,3	4,8	14,1	1,4
139 Gnant, L.	6.234	2,1	5,5	4,5	7,2	3,3	9,3	8,5	5,4	18,3	12,9	9,0	2,4	3,8	6,8	1,1
140 Dylla, P.	5.616	2,1	6,5	4,7	8,4	3,6	14,4	9,3	5,0	6,3	13,4	10,7	2,6	4,8	6,8	1,5
141 Lorenz, F.	7.446	1,9	4,8	3,8	7,3	2,6	10,1	20,7	6,5	6,2	12,3	9,0	2,4	4,3	6,5	1,2
142 Müller, B.	7.390	2,8	6,3	3,7	7,6	3,1	9,6	9,7	4,7	5,6	15,3	12,2	2,3	3,7	12,1	1,1
143 Voigt-Kübler, U.	5.832	2,3	6,4	4,7	8,3	3,3	10,4	9,1	5,6	6,6	15,1	12,1	2,6	4,7	7,4	1,3
144 Nierhoff, T.	6.460	2,3	7,7	5,0	9,7	3,5	9,5	9,5	5,0	5,7	14,6	11,6	2,0	3,8	7,2	3,0
145 Schröder, E.	7.252	2,3	7,3	4,7	8,9	3,7	9,5	9,0	5,3	6,3	16,0	12,1	1,9	4,0	7,2	1,8
146 Ponier, T.	5.173	2,2	5,7	4,6	8,3	3,0	11,0	9,6	10,5	6,2	13,2	10,3	2,5	4,8	7,0	1,3
147 Weirich, K.	7.145	2,0	4,8	3,8	6,9	4,2	20,6	11,6	5,3	5,4	10,8	9,0	3,0	4,8	6,7	1,1
148 Schmölders, A.	7.497	2,3	4,9	4,2	7,8	3,4	10,9	17,8	5,9	6,0	12,6	9,1	2,5	3,8	7,5	1,2
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>489.480</b>	<b>2,3</b>	<b>5,8</b>	<b>4,1</b>	<b>8,1</b>	<b>3,4</b>	<b>10,7</b>	<b>10,5</b>	<b>5,2</b>	<b>7,4</b>	<b>14,6</b>	<b>10,8</b>	<b>2,3</b>	<b>3,9</b>	<b>9,5</b>	<b>1,3</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.2:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Schuster, A.	25.724	2,5	6,6	4,0	10,2	3,6	10,3	8,8	5,8	7,6	13,4	9,7	1,4	2,3	12,9	0,9
102 Geiger, M.	15.751	2,2	6,6	4,1	11,1	3,5	12,2	9,5	6,6	8,2	13,7	9,7	1,7	2,2	7,9	0,8
103 Spinnler, I.	16.307	2,1	6,5	4,4	10,8	3,4	9,9	15,1	5,5	7,9	13,5	9,3	1,6	2,3	6,8	0,9
104 Grasser, A.	14.496	2,5	8,5	4,7	11,7	3,3	10,5	9,0	5,4	7,7	14,7	10,6	1,5	1,9	7,3	1,0
105 Dr. Meißner, M.	18.034	1,9	6,0	4,0	9,3	3,0	8,5	7,3	5,2	17,4	16,6	10,1	1,3	2,1	6,3	1,0
106 Emer, K.	14.681	1,8	5,6	3,7	9,0	4,0	18,5	12,6	5,7	7,1	11,5	8,2	1,9	2,6	6,8	0,8
107 Pankonin, M.	10.348	2,2	6,5	4,9	13,7	4,7	10,3	9,3	6,6	7,9	12,2	9,5	1,7	2,3	7,3	0,9
108 Michalski, M.	11.595	2,0	5,7	3,9	8,6	3,1	9,4	9,3	19,7	7,7	11,5	8,1	1,8	2,1	6,3	0,9
109 Brodt, M.	9.345	2,9	8,6	4,8	10,8	3,7	10,3	9,4	6,8	7,7	12,9	9,3	1,7	2,4	7,7	1,0
110 Rochlitz, M.	13.174	2,0	6,0	3,8	9,2	4,2	11,5	10,2	5,9	6,8	17,1	11,6	1,7	2,4	6,6	0,9
111 Veit-Schirmer, I.	9.025	1,9	6,5	4,7	9,5	3,4	9,9	17,7	6,4	6,9	11,8	8,9	2,1	3,0	6,2	1,0
112 Klassen, S.	9.483	4,2	5,6	4,1	9,2	2,5	7,8	7,0	5,1	6,1	11,5	9,7	1,3	2,0	23,0	0,8
113 Werner, S.	7.574	1,9	6,0	4,7	9,1	3,4	9,0	8,9	19,2	7,0	11,2	8,4	1,8	2,5	6,0	1,0
114 Theobald, N.	9.333	2,4	6,3	5,5	10,9	3,8	15,3	8,3	6,5	6,8	12,1	9,6	2,1	2,4	6,9	1,0
115 Stahl, C.	9.280	2,7	8,7	4,6	10,6	2,8	10,3	8,8	6,6	7,4	14,0	10,1	1,9	2,6	7,6	1,2
116 Rehberger, A.	11.267	2,2	5,4	4,2	8,2	2,7	9,7	7,7	6,5	6,9	11,4	8,0	1,7	2,1	22,4	0,9
117 Bertgen, G.	5.643	2,1	6,9	5,2	10,5	3,3	11,7	8,5	6,5	6,9	14,5	12,0	1,6	2,6	6,6	1,1
118 Wichmann, C.	8.373	1,7	6,9	4,2	8,2	2,7	9,0	8,4	19,7	7,6	11,7	8,4	1,9	2,3	6,3	0,9
119 Dr. Klarmann, F.	7.587	2,1	6,3	4,6	10,1	4,3	18,8	7,9	6,2	6,3	12,6	9,3	1,8	2,8	5,7	0,9
120 Sönmez, E.	6.948	1,9	6,8	5,3	9,5	4,1	11,9	10,6	5,8	5,9	11,4	9,0	5,9	6,0	5,0	0,9
121 Theobald, L.	8.781	2,4	7,0	6,1	11,7	4,5	15,1	8,8	5,5	5,8	13,5	9,5	1,5	2,1	5,5	1,2
122 Dr. Hörisch, F.	6.553	2,5	7,5	6,5	11,0	3,2	10,2	9,5	6,7	7,0	13,0	10,8	1,7	3,1	6,0	1,2
123 Koschmieder-Ballarini, B.	4.796	1,9	6,7	5,2	9,2	3,6	10,4	9,2	7,3	7,2	18,4	9,5	2,1	3,0	5,6	0,9
124 Chounard, J.	6.587	2,2	7,6	4,9	13,4	3,9	11,1	9,5	5,5	6,6	14,0	10,2	1,5	2,5	5,9	1,4
125 Lerch, A.	7.676	3,0	8,4	5,2	9,1	3,7	10,7	9,8	7,7	7,6	12,7	9,9	1,9	2,9	6,3	1,0
126 Klette, C.	6.490	3,1	5,9	4,3	8,6	2,9	9,7	7,2	5,9	5,5	10,9	8,0	1,6	2,3	23,3	0,7
127 Graf, S.	5.457	2,0	5,6	4,5	9,4	4,3	13,4	10,3	6,3	6,5	11,5	8,5	4,0	7,4	5,6	0,8
128 Gillmann, A.	5.550	2,8	9,0	4,7	10,3	3,5	14,5	9,1	6,2	6,4	12,5	9,9	2,0	2,6	5,5	0,9
129 Illgner, J.	4.897	2,7	7,2	7,1	11,4	3,4	12,0	8,8	6,8	7,1	13,2	9,4	1,8	2,8	5,6	0,9
130 Schröpfer, K.	5.588	2,3	7,1	5,2	10,3	3,1	10,8	9,3	5,8	6,5	18,6	10,3	1,7	2,5	5,3	1,0
131 Frey, I.	6.095	1,9	5,9	4,7	9,4	5,2	16,8	9,0	6,5	7,1	12,3	8,9	2,0	3,2	5,9	1,1
132 Knauber, B.	6.137	1,8	5,6	4,0	8,3	3,5	21,7	9,6	8,0	6,9	10,7	7,7	2,3	3,0	6,2	0,7
133 Eberhardt, A.	7.417	2,1	5,3	4,3	8,6	2,9	9,9	9,2	20,7	6,9	11,4	7,6	2,4	2,6	5,0	1,1
134 Maaß, F.	5.701	2,0	6,8	4,5	10,5	3,2	10,1	16,2	5,8	6,2	13,3	9,9	2,2	3,4	5,0	1,2
135 Dr. Roozitalab, B.	5.761	2,5	5,8	5,1	12,4	4,0	11,1	9,6	6,7	7,2	14,1	10,1	2,0	3,1	5,3	1,1
136 Dr. Schick, E.	5.361	2,0	5,4	5,1	15,0	4,3	12,3	8,3	7,4	7,0	12,0	9,8	2,0	2,9	5,5	1,0
137 Wink, J.	6.787	2,0	6,1	4,5	10,0	2,7	8,9	9,1	19,6	5,8	12,2	8,7	1,7	2,8	4,8	1,1
138 Simon, D.	5.032	2,0	5,4	4,5	8,5	2,9	9,6	7,7	6,7	23,9	10,9	8,2	1,7	2,6	4,4	0,9
139 Eschenauer, T.	6.376	2,3	6,6	4,5	9,3	2,7	9,2	8,4	19,1	6,1	12,9	8,5	1,8	2,4	4,8	1,3
140 Dr. Scharffenorth, E.	4.909	2,7	6,5	4,6	8,4	3,4	10,5	9,2	6,6	6,7	19,3	10,9	1,8	3,2	5,5	0,7
141 Schneider-Göbber, E.	4.303	2,2	6,7	5,3	9,6	3,6	11,0	8,9	6,6	6,6	13,9	13,5	2,3	3,1	5,7	1,0
142 Schwarz, W.	5.401	2,4	5,4	4,0	7,2	2,8	9,4	7,9	6,4	5,9	10,5	7,6	1,8	2,5	25,6	0,7
143 Bauer-Giesen, H.	4.621	2,0	5,9	4,3	8,3	3,2	10,0	8,1	6,7	5,8	11,4	8,1	1,9	3,2	20,3	0,8
144 Becker, P.	5.008	2,2	6,2	4,9	8,8	3,0	11,1	10,3	6,6	6,4	12,1	8,5	4,6	8,7	5,7	0,9
145 Füller, U.	5.694	2,2	6,4	4,9	13,5	3,8	11,0	9,4	6,9	6,6	12,9	10,6	2,1	2,8	5,8	1,1
146 Bechtel, R.	6.380	2,3	5,8	4,1	7,8	3,0	9,0	7,5	6,1	6,1	28,0	10,0	1,7	2,5	5,5	0,8
147 Vogel, L.	8.383	3,3	5,4	4,2	7,6	2,9	8,4	8,0	6,0	5,6	11,5	8,6	1,8	2,2	23,7	0,8
148 Dr. von Beyrne, K.	10.190	3,2	8,3	4,8	10,8	3,7	9,8	7,5	5,3	6,1	14,6	12,0	1,9	2,6	8,7	0,8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>405.899</b>	<b>2,3</b>	<b>6,5</b>	<b>4,6</b>	<b>10,0</b>	<b>3,5</b>	<b>11,2</b>	<b>9,5</b>	<b>7,8</b>	<b>7,6</b>	<b>13,4</b>	<b>9,5</b>	<b>1,9</b>	<b>2,7</b>	<b>8,6</b>	<b>0,9</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 14.3:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Gonser, M.	21.237	2,4	6,8	5,4	13,7	3,1	10,6	8,4	3,1	7,0	17,2	13,3	0,9	1,0	5,8	1,3
102 Rothfuß, C.	22.040	2,7	7,3	5,4	13,7	3,3	10,7	8,8	3,1	7,5	17,2	11,9	0,9	0,9	5,4	1,3
103 Deckwart-Boller, B.	19.820	2,4	6,6	5,3	13,3	3,5	13,0	9,1	3,0	6,9	16,5	12,3	0,9	1,0	5,2	1,2
104 Holschuh, P.	16.575	2,4	6,5	5,4	13,5	3,5	13,9	8,5	2,8	7,3	16,0	11,7	1,0	1,4	5,0	1,2
105 Rabus, K.	16.172	2,4	7,9	6,2	14,1	3,5	10,7	8,3	2,8	6,7	16,9	12,5	0,7	0,9	5,1	1,4
106 Priem, O.	15.457	2,3	7,1	5,7	13,4	3,5	11,7	8,4	2,9	6,3	17,5	12,9	0,7	1,0	5,1	1,4
107 Dr. Detzer, S.	15.179	2,3	7,0	5,9	14,8	3,4	11,3	8,1	2,9	6,6	16,9	12,2	0,8	0,9	5,2	1,5
108 Steinbrenner, M.	14.012	2,5	8,4	5,7	13,4	3,4	10,9	7,7	2,7	6,7	17,3	12,8	0,6	0,8	5,4	1,6
109 Dr. Nipp-Stolzenburg, L.	12.830	2,6	7,5	6,1	14,2	3,6	10,8	7,7	2,7	6,6	17,3	12,3	0,8	1,0	5,2	1,4
110 Wetzell, F.	18.784	2,5	5,6	4,5	10,9	3,0	9,8	8,0	3,2	6,8	23,6	12,1	0,8	1,0	7,0	1,1
111 Lang, R.	11.722	2,2	7,5	6,1	13,6	3,2	11,3	8,1	3,0	6,3	17,5	12,6	0,7	1,0	5,4	1,6
112 Grädler, F.	13.602	2,3	7,4	5,7	13,2	3,4	11,1	12,5	2,5	5,8	15,6	11,3	0,6	0,8	4,8	3,1
113 Kuder, A.	9.509	2,5	7,5	6,3	13,3	3,3	10,9	7,6	2,9	6,3	17,5	13,0	0,8	1,1	5,4	1,8
114 Haschke, R.	8.908	2,1	7,6	6,2	13,6	3,3	10,8	7,7	2,8	6,7	17,3	12,9	0,7	1,0	5,3	1,8
115 Zoller, L.	10.054	2,0	7,3	5,8	13,3	3,6	11,9	8,4	3,1	6,1	17,9	11,9	0,7	1,0	5,3	1,7
116 Dr. Berschin, F.	11.515	2,2	6,7	5,6	12,6	3,6	10,4	8,1	2,8	7,7	17,2	12,1	0,9	1,1	5,7	3,1
117 Bärs, K.	7.090	2,1	7,2	6,1	14,8	3,4	10,8	8,4	2,7	6,3	17,6	12,1	0,9	1,1	4,9	1,6
118 Pönnighaus, H.	6.656	2,1	7,5	5,7	12,7	3,7	10,9	8,1	6,5	6,3	17,0	11,1	0,8	1,3	4,7	1,6
119 Gäbler, K.	8.210	2,1	7,0	6,0	13,3	3,9	11,0	9,0	3,0	6,4	17,3	12,4	1,0	1,3	4,9	1,4
120 Becht, J.	7.211	2,1	8,6	6,2	14,2	3,4	11,2	8,1	2,7	6,0	16,7	12,2	0,8	1,2	4,9	1,7
121 Dr. Kubesch-Wendt, S.	8.319	2,6	7,1	5,3	15,1	3,3	11,3	8,7	2,7	6,0	17,1	12,4	0,9	1,1	5,0	1,6
122 Weiss, C.	8.215	2,5	7,8	6,2	13,8	4,2	11,4	8,4	2,8	5,9	16,9	12,0	0,8	1,1	4,8	1,4
123 Zimmermann, S.	7.135	1,9	6,7	5,6	12,5	3,1	10,7	7,6	2,9	13,8	16,4	10,5	0,9	1,1	5,0	1,4
124 Bayaz, D.	6.863	2,1	8,2	6,8	13,0	3,2	10,5	7,7	2,8	5,6	19,2	13,1	0,7	1,2	4,4	1,5
125 Dr. Oder-Pena, M.	7.269	2,4	7,4	6,0	12,8	3,5	13,9	8,5	3,0	6,2	15,9	11,6	1,0	1,5	5,0	1,5
126 Dr. Köhler, D.	6.376	2,4	6,9	5,7	12,5	3,3	11,0	8,6	3,1	6,4	17,0	12,0	0,8	1,2	7,7	1,5
127 Jeßberger, U.	7.567	2,3	6,8	5,5	11,7	3,1	10,6	7,9	3,0	6,1	16,0	11,1	4,0	5,9	4,7	1,3
128 Simon, A.	8.116	2,1	6,6	5,6	11,6	3,0	10,6	7,9	2,9	6,5	22,2	11,4	0,7	1,4	5,9	1,5
129 Rothenburg, J.	8.324	2,2	7,4	5,5	13,0	3,4	10,8	8,9	3,1	5,8	18,9	12,5	0,8	1,4	4,9	1,6
130 Lutzmann, H.	5.933	2,3	7,3	6,5	12,5	3,4	11,0	7,8	2,7	6,4	18,2	13,3	0,8	1,1	5,2	1,5
131 Pinzon Becht, M.	6.139	2,2	7,3	6,1	13,8	3,5	11,2	8,9	3,2	6,3	17,1	11,9	0,8	1,0	5,1	1,5
132 Vysocansky, J.	8.066	2,2	7,0	5,7	11,9	3,7	13,4	7,7	2,6	5,4	16,4	11,7	1,7	4,7	4,6	1,3
133 Fabricius, A.	6.261	2,3	7,3	5,7	12,4	3,3	10,9	8,7	5,2	6,6	17,0	12,2	0,7	1,4	5,1	1,4
134 Wenzel, U.	6.019	2,1	6,9	6,1	12,7	3,2	10,9	8,2	2,8	5,9	20,1	12,5	0,8	1,1	5,2	1,5
135 Dr. Thimm, C.	11.264	2,6	7,6	5,2	13,4	3,5	10,4	8,4	3,0	6,6	16,7	13,5	0,9	1,4	5,5	1,1
136 Bartholome, F.	7.126	2,1	11,7	5,4	12,3	3,4	12,0	9,2	2,6	5,7	16,5	11,7	0,8	1,3	4,2	1,3
137 Dr. Hiller, B.	7.113	2,1	7,5	5,9	12,6	3,3	10,3	7,7	2,9	6,0	20,7	12,3	0,8	1,2	5,2	1,5
138 Hetzel, I.	5.556	2,3	7,0	5,9	12,6	3,4	13,8	8,7	2,9	6,6	16,5	11,9	0,9	1,1	5,0	1,5
139 Dr. Heesen, J.	6.679	2,2	6,7	5,6	11,9	3,2	10,4	8,1	2,9	5,7	22,1	12,5	0,9	1,1	4,9	1,7
140 Dr. Schmidt, M.	6.774	2,5	7,3	6,5	14,2	3,4	10,8	8,1	2,8	6,2	17,4	12,8	0,7	0,9	4,9	1,7
141 Hammerstein, K.	6.329	2,4	7,4	6,3	14,3	3,7	10,6	8,5	3,2	6,3	16,7	12,1	0,8	1,1	5,2	1,4
142 Dr. Helmken, D.	7.716	2,9	8,3	5,8	12,9	3,2	10,7	8,0	3,1	6,1	16,8	13,7	0,9	1,3	4,8	1,5
143 Konur, Z.	6.134	2,1	7,2	6,4	13,3	3,4	11,0	10,8	3,0	6,5	16,2	11,3	0,8	1,5	4,9	1,5
144 Köllmann, F.	5.584	2,1	7,5	6,2	13,0	3,4	10,3	8,1	2,8	6,5	20,4	11,7	0,8	1,0	4,5	1,5
145 Orth-Haase, G.	5.609	2,2	7,4	6,6	13,8	3,6	11,1	8,1	2,9	6,3	16,8	12,7	0,8	1,2	5,1	1,4
146 Dr. Richter, S.	6.337	2,3	7,1	5,9	12,3	3,3	16,3	8,1	3,3	6,4	15,3	11,4	0,8	1,3	4,9	1,3
147 Dr. Kalning, P.	5.817	2,3	7,8	6,5	13,2	3,4	10,2	8,6	2,9	6,1	17,4	12,2	0,9	1,4	5,6	1,5
148 Hager-Mann, D.	7.312	2,1	6,6	5,8	12,2	4,1	15,9	8,6	2,9	6,2	15,8	11,4	0,8	1,1	5,2	1,2
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>462.535</b>	<b>2,3</b>	<b>7,3</b>	<b>5,8</b>	<b>13,2</b>	<b>3,4</b>	<b>11,3</b>	<b>8,4</b>	<b>3,0</b>	<b>6,6</b>	<b>17,5</b>	<b>12,2</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>5,2</b>	<b>1,5</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.4:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Marggraf, J.	7.835	2,5	9,1	3,9	14,6	3,5	9,2	13,8	3,0	7,0	14,9	11,1	1,0	1,1	4,9	0,5
102 Faust-Exarchos, G.	7.257	2,7	14,4	4,1	15,0	3,4	9,5	8,8	2,4	6,5	14,1	11,8	1,0	1,2	4,4	0,6
103 Niroomand, P.	7.229	2,3	7,9	4,0	24,9	4,7	9,8	7,8	2,3	5,6	13,2	11,7	0,6	0,6	3,8	0,7
104 Mumm, H.	7.452	2,2	10,7	3,7	17,4	3,5	9,6	7,6	2,4	6,8	14,7	11,7	1,0	1,5	6,1	1,1
105 Wehrauch, M.	4.714	2,8	8,6	4,3	15,5	3,2	9,4	9,7	2,8	7,0	18,0	10,7	0,7	0,8	5,6	0,9
106 Erbel-Zappe, R.	3.118	2,7	20,1	4,0	15,3	3,4	8,8	7,6	2,7	5,4	13,6	10,0	0,6	1,0	4,1	0,7
107 Dr. Hildebrandt, D.	4.550	1,8	10,8	3,0	23,7	3,3	7,6	6,9	1,9	5,9	14,7	11,8	0,9	1,5	5,5	0,7
108 Gscheidle-Lehn, U.	2.557	3,4	8,3	2,9	15,5	3,1	9,3	8,4	2,3	7,6	13,7	9,0	0,6	1,1	13,9	0,7
109 Guntermann, G.	3.888	4,0	17,3	3,7	15,1	3,6	7,9	8,2	2,4	7,1	13,6	9,9	1,1	0,9	4,5	0,8
110 Bock, S.	3.012	3,0	12,5	3,6	16,4	3,7	13,7	8,6	2,8	6,1	12,3	8,8	1,6	2,1	4,0	0,9
111 Kaiser, G.	1.793	8,0	9,0	3,6	13,4	3,0	7,6	7,6	2,0	13,6	14,7	10,3	0,6	0,8	5,0	1,1
112 Dr. Buyer, R.	2.756	1,7	6,3	2,8	10,0	2,5	5,4	7,7	2,0	37,1	10,9	7,4	0,5	1,0	3,9	0,7
113 Dr. Rubik, F.	1.785	2,5	9,0	3,8	17,0	3,2	7,1	8,3	1,5	5,5	17,0	18,7	0,6	1,1	3,5	1,1
114 Hofmeyer, S.	1.267	1,8	10,3	3,6	17,5	3,3	14,4	8,7	1,3	7,2	14,8	9,9	0,6	1,3	4,0	1,3
115 Kiesinger, M.	1.774	2,5	9,2	3,2	16,0	4,4	7,4	8,8	3,1	6,4	14,6	11,4	0,6	1,1	9,9	1,4
116 Koch, M.	1.818	1,1	8,6	2,8	15,7	2,6	9,1	24,5	1,9	4,6	11,9	10,1	0,7	1,2	4,2	0,9
117 Rosler, M.	1.230	1,4	12,4	3,9	16,2	2,8	7,2	6,8	1,7	6,2	25,2	9,9	0,7	1,6	3,2	0,8
118 Guntermann, P.	2.100	3,4	15,5	3,5	16,3	2,3	7,5	8,8	2,3	6,8	14,1	11,0	1,3	1,3	5,1	0,8
119 Kellner, E.	2.010	1,7	9,2	2,9	13,4	3,9	10,1	10,6	11,8	7,6	12,9	7,6	1,6	1,1	5,2	0,4
120 Hofmann, E.	1.698	1,1	8,2	3,5	11,0	2,7	7,2	9,0	2,1	28,9	11,8	7,2	1,1	1,3	4,3	0,4
121 Muckenfuß, P.	1.362	2,2	18,9	3,7	15,8	3,4	8,0	7,3	1,8	5,7	16,0	8,2	1,1	0,9	6,6	0,4
122 Kaufmann, C.	1.177	1,7	10,5	6,0	13,5	3,0	7,4	9,2	2,6	7,6	15,6	13,7	1,3	1,7	4,8	1,4
123 Nowag, M.	1.200	1,9	12,8	3,5	15,0	3,5	14,2	7,8	2,8	5,1	15,0	9,8	1,4	1,8	4,8	0,5
124 Dr. Hildebrandt, D.	2.383	1,4	8,0	4,0	27,2	4,3	8,6	6,5	2,1	5,9	14,4	11,2	0,5	1,0	4,2	0,5
125 Winter, U.	1.193	2,1	19,5	4,1	15,9	2,8	8,8	8,5	1,5	6,4	12,7	9,5	1,2	1,1	5,5	0,3
126 Schwitzer, A.	1.305	2,1	10,9	5,0	17,6	4,3	7,1	8,8	2,5	6,7	15,3	11,3	1,1	1,5	5,1	0,6
127 Bauer, J.	1.125	1,1	12,2	6,4	19,9	3,6	9,3	6,0	1,8	4,9	14,2	12,4	1,0	1,3	5,0	0,9
128 Rosler-Sellhorn, H.	849	2,0	9,3	3,5	15,0	3,7	7,9	7,9	1,3	9,3	21,7	10,7	1,2	1,6	4,6	0,4
129 Schöberlein, S.	1.525	2,5	11,5	4,1	22,6	3,2	10,6	8,1	2,8	5,8	12,4	9,8	0,5	0,5	5,0	0,5
130 Möller, E.	1.240	1,3	18,2	2,3	18,1	3,3	8,5	9,8	2,8	7,6	12,3	8,9	1,1	1,3	3,8	0,6
131 Huppmann, G.	942	1,4	11,9	3,3	13,8	2,9	8,5	23,0	1,4	5,3	13,4	7,5	0,7	1,5	5,1	0,3
132 Müller, U.	1.508	2,5	11,2	3,8	14,3	3,8	8,9	8,4	5,9	8,2	14,2	9,2	1,1	1,7	6,1	0,7
133 Hochlehner, B.	863	2,3	11,8	4,6	15,4	3,6	14,7	8,6	2,0	6,7	13,8	8,6	1,3	1,4	4,8	0,5
134 Melter, M.	940	2,8	11,7	5,6	16,0	4,8	8,8	10,2	3,3	5,9	12,9	8,8	0,7	1,3	6,6	0,6
135 Schön, N.	960	1,6	9,7	4,6	24,6	3,1	10,4	8,4	1,1	6,7	15,6	7,8	0,7	0,9	4,3	0,4
136 Heinzmann, A.	1.019	1,1	8,7	2,7	12,1	2,8	7,3	6,8	1,1	5,9	37,3	7,8	0,7	1,0	4,6	0,2
137 Sellhorn, D.	661	2,4	11,2	3,9	16,0	3,5	8,9	9,2	0,9	6,8	21,2	7,4	1,1	0,8	5,6	1,1
138 Herrmann, V.	772	1,6	10,8	3,6	15,9	3,8	8,2	9,5	1,8	4,9	24,7	8,3	0,9	1,0	4,8	0,3
139 Florenz, H.	1.474	2,1	9,5	3,8	14,2	3,1	7,5	9,5	2,0	6,4	21,9	10,9	1,3	1,5	6,2	0,2
140 Kiesinger, W.	1.074	3,2	8,5	4,6	13,3	3,0	9,2	8,6	2,0	8,5	12,8	9,1	0,7	1,0	15,5	0,2
141 Harbusch, M.	766	2,1	9,8	3,4	14,0	2,9	9,4	24,2	1,7	6,7	11,9	7,0	1,3	1,4	3,9	0,4
142 Städtler, T.	1.057	2,3	15,5	4,7	16,0	3,5	8,6	7,2	1,3	4,6	13,2	16,9	0,8	1,1	4,0	0,2
143 Leist, A.	948	1,8	12,2	3,6	14,8	4,9	11,0	9,8	2,7	6,8	14,6	9,2	1,3	1,2	5,9	0,4
144 Mohl, W.	751	2,0	11,1	4,4	16,9	2,9	8,7	8,1	2,3	7,2	12,0	15,3	0,9	1,2	6,8	0,3
145 Sampaio Morais Carvalho, J.	1.574	2,2	10,4	4,6	17,2	4,2	11,0	15,1	2,0	5,1	11,2	9,5	1,0	0,8	4,8	0,9
146 Heßlein, T.	1.678	0,8	7,9	3,3	37,4	4,1	6,9	7,6	1,8	6,0	10,8	6,8	1,3	1,1	3,6	0,5
147 Flock, K.	1.368	1,2	9,1	5,4	16,2	4,5	22,5	8,0	1,7	4,2	10,8	10,2	1,1	0,8	3,9	0,3
148 Rieker, I.	1.264	1,0	8,1	3,6	18,9	3,9	7,1	7,5	1,8	7,5	15,3	17,9	0,6	1,6	4,7	0,2
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.821</b>	<b>2,4</b>	<b>11,1</b>	<b>3,8</b>	<b>17,2</b>	<b>3,5</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>2,5</b>	<b>7,7</b>	<b>14,6</b>	<b>10,6</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>5,2</b>	<b>0,7</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.5:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Breer, K.	10.114	3,2	6,4	3,4	8,6	4,8	14,4	7,2	2,7	4,9	14,4	16,2	1,5	1,9	8,9	1,4
102 Eckert, M.	7.518	3,5	8,0	3,5	10,3	5,7	9,8	7,4	3,2	4,7	13,2	17,4	1,3	2,0	8,8	1,2
103 Dr. Mancino-Cremer, L.	5.277	2,8	9,0	3,6	10,3	3,8	9,2	6,1	2,1	3,5	13,1	17,9	3,1	6,7	7,3	1,6
104 Beust, H.	5.374	3,0	8,9	3,4	9,7	3,9	8,6	16,4	3,0	3,6	13,2	14,9	1,2	2,0	6,7	1,4
105 Romainczyk, S.	3.371	3,3	8,8	3,9	11,2	4,2	9,3	6,7	2,4	4,1	17,7	17,3	0,7	1,5	6,9	2,0
106 Sowa, K.	2.817	3,3	8,7	4,3	11,0	3,6	8,7	7,1	3,0	4,0	17,1	17,5	0,6	2,2	6,8	2,3
107 Dr. Götze, D.	3.718	4,1	8,6	2,8	9,1	3,9	8,4	5,2	1,6	3,4	17,1	24,1	0,8	1,7	7,8	1,5
108 Steininger, D.	2.320	3,5	8,1	4,8	12,1	3,5	9,4	6,9	3,1	4,0	14,8	17,5	0,6	2,0	7,2	2,6
109 von Schellenberg, S.	3.276	3,3	7,5	2,5	9,3	4,9	11,4	7,3	2,4	3,6	15,8	19,6	1,1	2,9	6,7	1,7
110 Wendling, H.	1.935	2,5	11,6	3,8	11,7	3,4	8,9	6,7	2,1	3,8	14,1	18,0	0,5	2,3	8,2	2,3
111 Dr. Benz, G.	3.601	4,3	7,6	4,4	7,7	4,0	8,8	6,1	2,9	4,4	15,5	15,6	0,7	2,5	13,1	2,3
112 Knüpfer, O.	3.036	3,2	6,9	3,6	7,7	4,8	8,9	7,4	2,0	5,3	16,2	23,7	1,3	2,4	5,3	1,4
113 Jacob, M.	2.063	11,3	8,7	4,1	9,1	3,8	8,2	6,4	2,1	3,7	13,3	17,5	0,6	2,3	6,7	2,0
114 Dr. Segler, T.	2.390	2,9	9,7	3,1	9,1	3,3	7,7	5,6	1,8	3,5	15,9	26,0	0,3	1,5	7,7	1,7
115 Schramm, D.	1.515	2,8	10,8	4,1	9,6	2,8	9,6	7,0	1,9	4,7	14,7	18,9	0,5	2,7	7,1	2,8
116 Dr. Ernst, L.	1.534	3,8	8,9	4,3	8,5	3,6	8,7	6,1	2,4	3,7	18,0	19,8	0,7	3,5	6,2	2,0
117 Dr. Frowein, J.	2.529	3,9	7,2	3,6	10,8	4,6	8,4	4,7	2,4	3,1	18,9	22,4	0,9	1,6	6,0	1,5
118 Yürekli, E.	2.195	7,4	9,2	4,2	15,4	3,6	10,6	7,2	2,5	4,4	12,0	12,2	1,6	2,6	6,0	1,1
119 Mauer, K.	1.218	4,4	7,7	3,2	9,1	3,4	8,9	7,1	2,3	4,4	21,0	16,5	0,8	1,9	7,0	2,3
120 Dr. Steltemeier, R.	1.244	4,1	11,7	3,8	10,0	3,9	9,8	6,6	2,3	4,2	15,0	15,3	0,8	2,4	7,7	2,5
121 Auffermann, J.	1.973	5,6	6,3	3,2	8,1	3,8	6,7	4,7	2,4	3,5	15,9	21,5	1,1	1,9	13,7	1,5
122 Meder, K.	1.504	2,7	7,7	3,3	7,1	3,3	7,4	5,9	2,5	27,0	10,7	12,0	0,3	2,2	5,5	2,5
123 Schmülling, J.	1.006	4,1	7,9	3,7	9,8	3,4	10,9	8,2	2,3	5,0	14,9	18,2	0,7	2,3	6,7	2,1
124 Jung, H.	1.198	4,5	10,9	4,3	10,3	4,3	8,1	6,8	2,8	3,5	13,9	16,4	1,2	2,0	8,1	3,0
125 Sütterlin, K.	2.042	3,4	6,7	4,1	8,7	3,1	5,7	7,2	2,3	4,4	22,6	19,1	0,5	1,6	9,3	1,3
126 Dr. Schneider, P.	1.668	3,7	7,5	4,3	10,2	4,0	9,2	5,9	3,1	4,7	13,9	20,4	1,0	2,8	7,0	2,4
127 Gall-Rödel, C.	824	4,1	7,9	6,7	8,7	3,4	8,4	8,9	3,4	6,3	13,7	14,9	0,5	2,4	7,6	3,0
128 Dr. Cremer, C.	1.988	4,9	7,0	3,8	9,1	3,3	10,8	5,8	3,0	3,5	12,8	15,5	3,0	9,8	5,5	2,3
129 Homburger, B.	1.057	8,7	6,6	3,5	9,0	3,0	8,6	9,8	3,0	3,5	15,0	14,6	0,9	3,0	8,4	2,3
130 Reuther, J.	1.028	3,7	12,0	4,3	10,1	3,1	8,8	6,8	2,8	3,8	15,2	16,1	0,4	2,4	8,1	2,5
131 Giuliani, A.	1.480	4,7	6,6	3,3	8,9	4,5	7,9	5,1	2,4	3,5	16,9	22,2	0,7	3,4	8,0	1,7
132 Betz, B.	1.067	3,3	5,1	3,7	7,0	3,9	10,8	23,9	2,4	3,7	11,2	13,5	0,8	2,0	6,7	1,9
133 Giuliani-Segler, H.	1.613	4,2	7,9	2,9	8,0	3,6	7,8	6,1	2,5	3,3	17,3	23,2	1,1	2,0	8,3	1,6
134 von Taschitzki, M.	1.221	4,2	5,8	3,4	8,5	4,3	9,9	17,9	2,4	3,2	13,8	14,3	1,0	3,4	6,3	1,7
135 Griffin, S.	1.078	4,4	6,0	4,1	7,8	4,2	10,2	8,2	3,7	3,5	18,0	15,9	1,4	2,9	8,3	1,6
136 Meisen, A.	1.100	4,3	11,6	4,3	10,2	3,6	9,4	6,2	1,6	4,5	14,5	18,8	0,3	3,2	6,1	1,5
137 Jäckel, F.	1.106	3,9	10,1	4,7	9,4	4,0	9,0	9,9	3,3	4,2	14,9	13,1	0,5	3,0	7,1	2,9
138 Landenberger, J.	930	4,3	6,6	4,0	7,3	3,5	8,3	6,9	3,0	3,5	20,0	20,1	0,5	2,5	7,5	1,9
139 Dr. Bodem, O.	1.611	3,8	6,2	4,6	8,9	4,4	8,3	7,6	5,0	3,8	16,4	18,1	0,4	2,0	8,7	1,8
140 Konrad, M.	847	3,7	10,7	5,5	10,6	4,3	8,6	7,1	2,4	3,7	16,5	14,9	0,5	2,5	5,8	3,3
141 Carbuccia-Hinderer, C.	1.077	4,6	5,9	2,9	9,3	4,6	7,6	9,8	3,8	3,9	16,6	14,9	0,7	3,4	8,4	3,3
142 Berberich, C.	1.167	3,4	6,2	3,9	7,5	3,3	9,4	25,4	3,5	2,7	11,8	10,7	1,0	3,0	5,6	2,6
143 Dorkenwald, S.	1.124	2,8	9,6	4,6	9,3	3,6	8,9	7,5	3,4	4,0	14,6	17,9	0,4	3,1	6,9	3,6
144 Tarde, A.	1.131	3,1	10,6	3,9	9,5	4,2	10,1	8,0	3,2	2,7	14,9	15,7	0,5	2,7	8,0	2,9
145 Mohsin, A.	982	3,0	11,0	4,2	9,3	3,5	9,4	7,6	3,0	3,7	14,9	15,3	0,3	3,9	7,4	3,8
146 Baron, N.	1.196	4,9	6,6	3,7	8,9	4,5	9,1	8,8	4,1	3,2	18,3	13,8	0,6	3,8	7,3	2,4
147 Nüßgen, I.	1.112	2,7	5,5	4,2	7,2	3,1	11,0	7,4	2,7	3,1	12,5	12,1	15,6	5,5	5,5	2,1
148 Dr. Diekmann, C.	1.294	5,0	5,9	4,3	9,2	8,0	9,9	6,7	3,1	4,3	13,7	16,6	0,9	3,3	6,5	2,6
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.469</b>	<b>3,9</b>	<b>8,0</b>	<b>3,7</b>	<b>9,5</b>	<b>4,1</b>	<b>9,6</b>	<b>7,8</b>	<b>2,7</b>	<b>4,4</b>	<b>15,1</b>	<b>17,6</b>	<b>1,2</b>	<b>2,7</b>	<b>7,7</b>	<b>1,9</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.6:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Lachenauer, W.	20.047	3,0	5,6	2,9	7,4	3,6	10,0	13,4	4,4	5,8	14,9	13,2	1,8	2,0	11,5	0,6
102 Rehm, K.	14.449	2,3	4,1	2,8	7,0	3,0	11,5	27,9	4,1	4,3	11,7	10,6	1,9	1,7	6,5	0,7
103 Heldner, M.	9.188	2,5	4,3	3,2	7,0	2,6	8,9	33,1	3,4	3,8	10,8	11,2	1,2	1,4	5,8	0,8
104 Diefenbacher, M.	9.594	3,2	6,5	3,6	8,5	3,5	8,3	11,5	3,0	4,9	16,8	19,1	1,2	1,8	7,2	0,7
105 Winter, L.	10.634	2,1	5,0	3,2	7,4	4,3	25,1	16,0	2,8	3,5	10,1	10,9	1,9	1,7	5,2	0,8
106 Braus, G.	6.690	6,9	8,1	3,6	8,5	3,6	8,6	9,4	2,5	3,6	13,7	17,7	1,2	1,4	10,3	0,9
107 Seiler, A.	5.467	2,7	6,7	4,2	8,4	3,4	8,3	12,0	2,9	4,2	20,9	16,4	1,0	1,5	6,3	1,1
108 Fuchs, J.	6.759	2,0	3,9	2,7	6,3	2,5	9,7	41,9	2,2	3,3	8,9	9,0	1,4	1,1	4,3	0,8
109 Schröder-Gerken, L.	4.061	3,5	6,0	3,9	8,4	3,5	8,8	14,6	3,3	4,2	20,8	12,8	1,4	1,4	6,5	1,0
110 Dr. Schlör, P.	6.555	3,7	7,7	3,2	7,0	2,6	6,6	8,3	2,9	3,3	10,8	11,3	1,2	1,3	29,6	0,5
111 Ricker, J.	3.077	2,8	5,2	3,7	7,0	3,0	8,1	29,9	3,7	3,8	12,5	11,0	1,2	1,4	5,8	1,0
112 Schieck, C.	3.942	7,7	7,9	4,1	7,6	3,1	9,1	13,2	2,6	4,4	13,0	13,0	1,5	1,8	9,8	1,0
113 Meng, W.	3.367	4,4	7,3	4,3	9,5	6,1	11,2	10,6	2,8	3,8	13,2	16,4	1,2	1,2	6,8	1,2
114 Hollmichel, U.	3.716	2,9	5,4	3,9	7,7	3,1	10,3	24,8	3,8	4,2	13,7	11,2	1,2	1,8	5,3	0,8
115 Rehm, A.	4.183	2,4	4,9	2,6	7,6	2,9	8,2	35,7	4,0	3,2	9,7	10,4	1,1	1,4	4,9	0,9
116 Fehser, M.	6.979	4,0	10,5	3,8	9,9	3,3	8,9	10,1	2,4	3,9	12,7	14,4	1,3	1,6	12,8	0,5
117 Lachenauer, M.	4.142	3,2	5,6	3,2	6,8	3,6	7,8	12,7	9,4	5,1	15,8	13,1	1,5	1,7	9,9	0,6
118 Höfler, S.	3.365	3,1	5,3	3,2	6,5	4,9	24,5	12,7	3,1	4,7	11,9	10,5	1,6	1,8	5,1	1,0
119 Förtschle, K.	2.101	2,2	4,5	3,1	6,2	3,1	7,9	12,5	23,4	5,0	12,2	10,5	1,7	1,4	5,2	1,1
120 Knoblauch, B.	3.572	4,1	6,8	3,5	8,8	4,4	13,7	10,6	3,6	4,6	14,2	14,4	1,7	1,7	7,1	0,8
121 Knauber, D.	2.629	2,5	4,9	3,3	8,4	3,5	13,2	12,6	4,3	3,5	13,8	10,9	3,8	8,9	5,1	1,2
122 Lachenauer, J.	3.667	3,3	6,2	3,2	6,9	3,2	8,9	14,4	4,0	5,0	15,1	15,2	1,7	2,0	9,7	1,1
123 Jahn, H.	1.816	2,9	7,3	4,2	7,4	3,8	8,9	12,6	3,5	4,1	15,2	19,6	1,9	1,9	5,6	1,0
124 Kramer, W.	2.187	3,5	5,0	4,1	8,5	4,8	8,7	13,3	3,2	5,3	16,8	16,8	1,8	1,9	5,4	1,0
125 Guericke, J.	1.641	3,5	6,5	4,1	12,4	4,9	9,2	12,4	4,4	4,8	15,8	11,8	1,4	1,7	6,0	1,1
126 Lauer, R.	1.955	2,4	5,0	3,8	7,8	4,1	9,0	14,6	3,7	4,8	21,7	13,9	1,4	1,8	5,1	0,9
127 Düring, A.	2.409	3,2	7,0	3,4	8,2	5,1	10,3	13,1	3,5	5,6	15,5	13,2	1,8	1,9	6,8	1,4
128 Moos, R.	2.221	3,7	7,0	4,0	10,2	4,3	8,6	10,9	3,1	4,6	12,5	15,4	1,7	1,3	12,0	0,7
129 Dr. Schröder, K.	1.941	3,1	5,4	3,6	8,8	4,6	8,7	13,9	4,3	4,7	20,1	12,5	1,4	1,9	6,2	0,9
130 Dr. Vogl, C.	1.985	3,2	6,6	4,8	7,8	4,0	9,4	11,9	3,6	5,1	18,2	14,4	1,3	2,6	5,7	1,3
131 Moser, P.	1.760	2,7	4,4	3,4	6,7	4,3	9,0	13,1	4,1	4,4	13,1	10,4	10,6	6,4	6,3	0,9
132 Friedel, M.	2.669	2,8	4,4	2,7	6,8	3,3	6,9	10,6	3,2	3,9	32,6	13,1	1,4	1,2	6,2	0,8
133 Kalkmann, E.	2.319	2,8	6,1	3,7	7,4	7,3	11,9	12,0	3,1	4,8	16,8	14,2	1,4	1,4	5,8	1,2
134 Becke, L.	1.819	2,5	5,4	3,7	7,4	3,5	9,2	13,4	3,6	16,9	13,0	10,6	1,2	2,6	6,1	0,9
135 Neuner, R.	2.469	12,8	4,9	3,3	7,2	4,4	11,5	12,1	4,1	4,5	15,3	10,6	1,2	1,8	5,5	0,7
136 Diefenbacher, M.	2.235	3,2	4,9	3,1	8,9	3,4	9,6	11,9	3,0	4,9	17,4	19,6	1,3	2,0	6,0	0,8
137 Dr. Bauer, H.	1.765	3,5	4,9	3,7	6,8	4,3	8,2	12,5	3,4	4,4	14,7	14,0	1,9	2,3	14,4	1,2
138 Oestreicher, P.	2.054	2,4	4,1	3,1	6,2	3,1	7,0	33,5	4,3	3,9	14,4	9,6	1,0	1,5	5,1	0,8
139 Fromm, J.	2.795	2,4	4,2	3,3	7,8	3,6	8,9	30,2	4,2	5,4	12,4	8,8	1,4	1,5	5,0	1,0
140 Dr. Beyer, W.	1.787	3,1	5,1	3,7	7,9	3,9	8,2	13,3	3,9	5,4	21,7	13,2	1,3	2,4	5,7	1,3
141 Moser, R.	1.720	2,6	4,5	4,2	7,3	3,4	10,1	13,0	4,4	4,5	13,6	12,0	7,6	5,5	6,5	1,0
142 Dr. Lu, Q.	2.019	3,6	5,6	3,9	7,3	4,4	9,2	13,2	4,0	4,9	15,0	12,4	4,6	5,0	5,9	1,2
143 Seiler, M.	1.691	3,4	5,4	4,6	7,9	5,0	9,0	12,9	4,2	5,1	18,0	13,6	1,1	1,7	7,0	1,1
144 Bartel-Burmann, A.	1.491	3,8	5,6	4,1	7,5	3,9	9,8	13,5	4,7	6,2	15,8	14,0	1,3	1,8	7,0	1,1
145 Dr. Huber, A.	1.870	3,4	5,6	3,6	7,9	4,4	16,3	12,9	3,4	4,8	15,1	12,0	1,7	1,6	6,3	1,0
146 Ullrich-Frank, D.	1.572	3,4	4,8	3,8	7,9	4,2	10,4	13,6	4,1	5,3	20,9	12,0	1,1	1,5	5,9	1,1
147 Pichler, R.	1.620	3,1	6,2	3,9	8,3	4,1	9,0	10,6	4,6	4,8	17,4	16,0	1,9	2,2	6,9	1,1
148 Knoblauch, B.	2.587	4,1	5,0	3,8	8,3	4,8	15,8	10,9	3,6	5,5	14,3	13,2	1,5	1,5	6,8	0,9
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>190.581</b>	<b>3,3</b>	<b>5,7</b>	<b>3,4</b>	<b>7,7</b>	<b>3,6</b>	<b>10,7</b>	<b>17,1</b>	<b>3,8</b>	<b>4,6</b>	<b>14,3</b>	<b>13,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>8,1</b>	<b>0,8</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

Tabelle 14.7:

Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Butt, W.	7.390	1,9	10,1	7,0	16,7	3,6	11,8	9,2	2,1	5,1	12,2	12,4	0,8	1,4	4,8	0,9
102 Isenberg, F.	6.990	1,8	10,1	6,9	15,6	3,3	8,5	9,0	1,7	5,1	13,5	18,1	1,1	0,7	3,9	0,8
103 Baumgärtner, P.	7.225	1,4	12,7	9,3	17,8	2,8	7,3	9,0	1,8	5,9	12,4	12,4	0,7	0,8	5,0	0,9
104 Martial, G.	4.655	2,0	11,0	7,9	16,9	4,1	8,9	9,9	2,4	5,6	12,4	12,1	0,6	0,9	4,3	0,9
105 Pfeiffer, M.	7.504	1,6	7,1	5,7	11,7	3,2	12,6	22,9	2,4	5,6	11,1	8,7	1,0	1,0	4,5	0,9
106 Zumbbruch, F.	6.084	2,3	12,1	8,1	14,8	3,0	8,0	8,3	2,2	9,2	11,1	13,3	0,9	0,7	5,3	0,7
107 Hamid, S.	4.723	2,1	12,5	9,6	19,6	3,7	7,5	8,7	1,7	4,9	10,9	12,6	0,3	0,9	4,1	0,7
108 Raquet, A.	2.797	1,7	11,0	8,9	17,0	3,2	8,0	8,7	1,4	5,3	11,3	16,4	0,3	0,9	5,0	0,9
109 Weishuhn, U.	3.094	2,1	10,9	10,0	17,2	3,8	9,1	8,3	1,5	6,9	10,8	12,0	0,3	0,9	4,8	1,5
110 Ferroud, M.	3.676	2,6	7,7	6,1	11,4	3,6	6,3	6,5	2,0	5,7	8,2	8,7	0,4	0,9	29,2	0,8
111 Ideli, A.	2.291	1,7	12,2	7,8	16,3	3,7	9,6	9,0	1,9	5,8	12,3	12,4	0,5	0,8	4,6	1,4
112 Bellut, C.	2.732	2,2	16,9	8,3	14,8	2,9	8,8	8,3	1,4	5,5	10,6	13,7	0,5	0,9	4,4	1,0
113 Plenz-Ohmann, S.	1.923	6,1	11,3	7,6	15,2	3,5	9,3	9,5	1,2	6,1	11,3	12,0	0,3	0,7	5,1	0,8
114 Rascho, C.	1.806	1,8	11,9	9,2	16,4	2,8	8,5	8,2	1,4	5,6	14,0	12,2	0,3	1,3	5,1	1,0
115 Güler, C.	2.302	2,7	12,3	7,3	14,4	3,1	9,7	9,1	1,5	5,5	12,2	13,5	0,8	1,7	4,8	1,4
116 Dr. Kessler, H.	2.123	2,2	12,8	8,2	15,2	3,0	8,4	7,1	1,5	6,6	11,6	13,9	0,6	1,9	5,7	1,2
117 Xheladini, A.	1.638	2,7	11,5	7,8	15,1	4,2	8,2	10,4	2,4	5,4	12,5	12,1	0,7	0,7	5,3	1,2
118 Panzini, M.	2.388	1,9	18,6	7,5	15,2	2,3	7,1	8,5	1,6	4,8	11,2	12,9	0,5	1,3	5,5	1,3
119 Hübner, A.	1.810	2,2	12,2	8,0	14,4	3,3	7,0	10,9	8,1	5,5	10,1	11,8	0,4	1,1	4,0	0,9
120 Kleindienst, I.	1.576	2,5	11,7	7,8	14,1	3,4	8,1	9,5	2,0	8,0	12,1	12,4	1,0	1,0	5,1	1,2
121 Zibari, B.	1.272	2,3	12,5	8,7	15,6	3,3	8,8	8,1	1,5	5,3	13,1	12,0	0,4	2,7	4,2	1,4
122 Heesch, P.	1.595	1,8	12,9	10,0	19,0	3,1	6,6	7,6	1,8	4,8	11,5	13,5	0,3	0,9	4,3	1,9
123 Dr. Kessler, D.	1.582	2,9	12,1	7,0	15,0	3,1	8,0	7,8	1,8	6,1	10,7	14,8	0,7	3,0	6,0	1,0
124 Hammouda, K.	1.934	2,4	11,5	8,2	13,7	3,7	9,8	8,4	2,0	4,8	13,3	14,2	0,5	1,6	4,3	1,7
125 Yazdanpanah, S	1.374	2,1	9,3	7,5	14,0	3,9	11,2	8,2	1,6	4,9	9,8	11,0	2,0	8,4	4,4	1,7
126 Feher, L.	1.739	2,3	17,8	8,3	14,0	2,8	8,2	7,1	1,9	9,9	9,8	10,9	0,3	1,2	4,3	1,3
127 Mahmoud, A.	1.811	3,1	10,4	6,5	13,7	3,3	8,0	6,4	2,0	4,1	9,9	12,2	0,4	1,1	17,9	1,1
128 Steiner, F.	3.878	1,8	11,8	6,7	14,2	3,0	6,4	7,2	1,3	5,2	13,8	21,5	0,3	0,5	5,3	1,0
129 Tesfaiesus, B.	1.318	2,4	16,1	7,1	15,3	3,0	8,2	8,5	1,7	6,4	11,8	12,2	0,4	0,9	4,9	1,2
130 Dragicevic, D.	1.273	2,2	13,0	8,0	20,0	3,0	8,6	7,5	1,3	5,3	12,4	12,8	0,5	0,5	3,5	1,4
131 Ratimongkhonrak, T.	1.162	1,9	11,9	7,6	18,0	5,0	8,2	8,5	1,5	4,9	11,3	11,9	0,4	0,8	6,2	2,0
132 Schäfer, J.	1.467	2,3	11,0	6,3	15,1	4,1	9,1	10,1	2,0	6,5	12,6	12,6	0,7	1,0	5,1	1,5
133 Schenk, L.	1.789	2,6	10,5	7,4	16,7	2,7	9,3	10,3	2,1	6,6	11,6	12,1	0,7	1,0	5,6	1,0
134 Scherer, W.	1.558	2,0	10,5	8,2	13,2	3,6	9,4	20,3	1,3	5,5	9,0	9,7	0,3	0,6	5,4	1,1
135 Doley, M.	1.508	2,7	13,3	8,1	15,3	2,9	9,4	9,8	2,0	5,0	11,1	12,1	1,3	1,1	4,4	1,5
136 Kayiskan, S.	1.313	2,2	11,6	7,2	12,3	3,0	9,4	10,6	1,4	10,4	11,0	12,7	0,5	1,4	5,0	1,4
137 Wolf, R.	1.291	2,8	11,1	7,4	17,4	3,1	9,2	8,7	1,3	5,5	15,6	11,2	0,3	0,6	3,9	2,0
138 Uebelgünne, J.	1.200	2,7	10,8	6,8	14,8	3,0	9,2	10,3	5,3	4,9	11,4	12,6	0,9	0,8	5,6	1,0
139 Kehrner, E.	1.526	2,0	13,0	8,0	16,6	3,5	8,3	9,5	1,9	5,1	10,0	14,7	0,3	1,2	4,3	1,6
140 Baber, R.	1.141	2,8	11,0	10,7	18,3	3,9	7,9	7,7	2,1	5,3	10,3	11,6	1,4	0,5	4,6	1,9
141 Lenz, D.	1.325	2,2	10,0	7,9	16,8	2,7	9,4	10,0	1,5	5,7	11,3	13,8	0,6	1,2	5,7	1,1
142 Mechler, A.	1.499	2,3	12,0	5,7	12,7	2,9	7,5	8,9	1,8	14,7	11,3	14,2	0,5	0,6	3,6	1,2
143 Dr. Soultanian, N.	1.394	2,6	10,6	8,5	17,7	3,3	9,0	8,5	1,4	5,3	12,1	12,1	1,0	1,8	4,9	1,1
144 Garg, M.	996	2,6	11,5	7,4	16,6	3,8	9,3	8,7	2,6	6,8	10,6	13,2	0,4	0,5	4,3	1,5
145 Bernbeck, E.	1.343	2,4	11,6	6,8	12,5	3,2	7,8	9,2	1,6	5,8	12,0	12,7	0,7	1,2	11,0	1,5
146 Gallimore, D.	2.149	2,7	12,5	7,6	14,1	2,8	8,6	8,8	2,4	6,3	9,9	11,1	2,0	5,6	4,5	1,1
147 Boos, S.	1.396	2,4	11,0	7,3	15,5	3,1	7,4	8,0	1,9	5,6	16,3	13,8	0,5	0,7	4,9	1,6
148 Dr. Frank, G.	2.254	2,2	11,4	5,7	12,9	3,9	7,3	9,0	2,0	6,5	11,9	19,1	0,4	1,4	5,4	1,0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>118.814</b>	<b>2,2</b>	<b>11,5</b>	<b>7,7</b>	<b>15,4</b>	<b>3,3</b>	<b>8,7</b>	<b>9,8</b>	<b>2,0</b>	<b>6,0</b>	<b>11,7</b>	<b>13,0</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>5,8</b>	<b>1,1</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.8:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die FWV nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Weber, N.	7.145	3,1	7,6	4,3	8,6	3,4	7,6	8,4	3,8	7,7	15,9	14,2	2,1	1,7	10,5	1,1
102 Beisel, R.	3.937	2,8	4,7	2,9	5,9	2,0	5,3	6,0	3,0	5,9	9,1	7,1	1,8	1,4	40,9	1,1
103 Dr. Lorenz, U.	8.017	3,0	6,2	3,7	6,5	2,7	8,7	7,5	3,7	19,6	14,7	10,3	2,1	2,2	8,2	0,9
104 Dr. Burwinkel, B.	3.113	3,9	6,7	4,5	8,9	3,1	7,7	7,1	2,5	9,2	14,5	14,1	1,3	1,1	7,4	7,9
105 Dr. Schenk, S.	3.195	2,3	5,4	3,6	6,0	2,0	5,6	4,6	2,8	32,1	13,2	13,5	0,9	1,6	5,3	1,1
106 Krämer, W.	2.592	3,9	5,2	3,9	9,8	3,2	7,1	9,4	4,4	7,8	23,7	9,9	1,0	1,6	7,7	1,3
107 Dr. Meinzer, H.	2.051	3,6	15,5	4,4	7,9	3,0	5,9	7,1	1,9	7,3	16,0	14,4	1,2	1,9	7,9	1,9
108 Pogadl, U.	1.615	2,6	3,5	2,9	4,8	1,9	3,5	41,6	2,5	13,2	9,0	7,1	0,7	0,6	5,1	1,0
109 Kraft, V.	1.509	2,7	5,3	2,8	7,1	2,1	6,9	7,0	2,5	10,5	34,2	10,1	1,7	1,1	4,4	1,6
110 Dr. Gerlitz, B.	1.184	4,1	7,6	3,5	6,6	2,8	7,4	6,3	2,9	11,6	18,2	18,6	1,8	1,3	5,4	1,9
111 Weber, W.	1.657	2,6	4,3	2,4	3,9	1,9	6,4	47,6	3,7	4,9	8,9	4,5	0,7	0,6	6,6	0,9
112 Stoll, K.	2.300	2,8	6,1	4,0	7,3	4,9	19,2	10,3	3,6	8,3	14,3	7,4	1,7	1,8	6,4	1,7
113 von Frankenberg und Proschlitz	2.652	2,9	5,4	4,3	10,2	7,5	10,4	8,1	2,8	9,6	16,7	10,4	1,3	2,1	6,8	1,4
114 Gottschling, J.	1.284	4,0	17,0	3,3	8,8	2,7	7,2	7,4	3,0	9,3	15,3	11,1	1,3	1,4	6,2	1,9
115 Scharmann, J.	963	3,6	4,5	3,2	8,7	2,9	5,6	8,8	22,6	9,9	12,3	8,9	0,8	1,1	5,2	1,8
116 Freiherr von Salmuth, G.	1.694	5,6	8,2	3,0	7,3	2,7	5,5	4,4	2,2	5,6	13,9	21,0	1,1	1,6	16,9	0,9
117 Schneider, R.	1.272	3,3	18,4	3,3	6,8	2,8	8,0	11,6	3,1	10,0	14,5	8,4	1,3	0,9	5,8	1,6
118 Vroegen, C.	704	4,5	7,4	5,0	7,0	2,1	8,4	7,2	1,6	8,5	14,8	8,4	12,1	5,3	5,5	2,3
119 Lunks, K.	1.097	2,2	3,6	2,6	4,8	1,6	3,3	5,5	4,5	48,4	8,9	7,0	0,9	1,2	4,0	1,5
120 Rippen, A.	1.012	21,5	6,5	2,4	6,7	2,6	6,2	6,3	1,1	6,7	13,9	10,7	1,2	0,8	12,1	1,3
121 Splitthoff, B.	1.603	6,9	3,5	2,7	4,9	1,9	5,1	5,1	1,4	5,6	13,8	8,4	0,8	0,9	38,2	0,8
122 Schmidt, D.	496	4,6	9,3	5,0	8,5	3,6	8,1	10,9	2,2	8,7	17,1	10,5	1,2	0,8	5,6	3,8
123 Praetorius, H.	722	3,3	5,8	4,0	6,9	4,7	18,7	10,9	3,0	9,3	13,4	9,3	1,5	0,6	6,4	2,1
124 Schwaninger, D.	1.254	2,3	3,8	2,0	4,4	1,4	4,0	7,1	43,9	11,0	8,6	6,1	0,6	0,6	2,5	1,8
125 Weber, J.	739	2,8	6,1	6,6	10,0	3,4	6,1	9,2	1,2	8,9	25,2	9,6	1,6	1,5	5,4	2,3
126 Wenzel, R.	547	13,0	5,1	3,3	6,6	2,9	6,0	9,9	2,0	7,9	16,3	13,7	1,3	1,3	8,4	2,4
127 Bahner, B.	751	3,6	6,8	11,2	11,5	2,5	5,3	8,9	1,9	8,1	15,7	13,4	2,1	0,5	6,4	2,0
128 Sahin, C.	931	2,7	8,4	4,7	14,0	4,8	8,9	10,5	2,7	8,9	13,0	8,7	2,7	2,1	5,2	2,7
129 Henkell, I.	552	7,1	9,2	4,9	6,3	3,1	3,8	9,1	1,8	8,5	17,2	16,1	1,8	1,1	6,7	3,3
130 Dr. Schenck, A.	1.634	3,7	8,2	3,0	7,6	2,9	6,3	7,2	3,7	10,2	22,1	13,8	2,0	0,9	6,9	1,3
131 Kim-Rodegast, K.	1.778	2,1	4,7	3,1	4,9	1,9	3,5	4,7	2,0	50,3	9,3	6,4	0,7	1,7	3,7	1,0
132 Dr. Schenk, D.	1.277	3,4	8,4	4,0	7,1	3,8	4,2	5,9	2,7	8,1	22,4	17,3	1,5	0,9	9,2	1,0
133 Schwaighofer-Bender, I.	1.868	2,5	6,9	4,0	8,7	5,0	8,4	9,5	3,6	9,0	18,3	12,5	1,9	1,8	7,0	0,9
134 Henkell, M.	618	5,3	6,8	3,6	8,1	3,7	7,9	8,7	2,4	9,7	15,9	14,4	1,5	0,8	7,6	3,6
135 Dr. Lorenz, D.	2.129	3,1	4,9	4,0	4,7	3,0	7,6	5,5	3,1	33,5	13,2	8,0	1,9	0,5	6,1	0,8
136 Eichler, A.	1.662	2,3	3,7	2,8	5,5	1,6	4,0	7,2	2,3	51,0	9,5	5,1	1,0	0,2	3,1	0,8
137 Maier, G.	567	4,8	5,5	3,4	5,8	2,6	4,4	9,7	2,1	9,7	13,1	8,8	0,9	1,9	25,2	2,1
138 Beisel, F.	716	2,9	5,0	2,7	4,5	2,4	3,9	8,2	1,4	6,8	11,5	7,0	3,6	1,4	37,0	1,7
139 Büth, N.	515	12,0	6,8	4,3	7,4	2,9	5,4	10,9	4,3	8,2	14,0	11,7	1,4	1,2	6,2	3,5
140 Gundel, B.	1.202	3,2	17,1	6,4	6,9	2,3	5,2	6,4	3,2	11,1	14,2	10,9	1,7	1,0	9,2	1,2
141 Dr. Bahls, D.	1.180	6,4	10,3	4,0	8,2	2,5	8,0	6,6	1,6	8,3	15,8	17,2	1,9	1,0	6,7	1,5
142 Dr. Dallenbach, F.	639	3,6	5,6	3,8	6,6	3,8	7,2	10,0	2,8	10,3	20,0	15,3	0,8	1,3	6,7	2,2
143 Dr. Homsy, E.	801	5,4	7,2	5,1	9,7	5,5	5,0	7,1	1,4	6,2	19,7	17,7	1,7	1,7	4,1	2,2
144 Pohl, R.	524	4,2	5,5	5,5	6,3	4,2	7,3	12,2	1,9	8,4	15,1	8,4	10,9	1,1	6,7	2,3
145 Bethke-Jaenicke, K.	642	4,4	7,0	4,0	5,5	3,4	6,7	6,5	2,8	10,1	25,7	11,7	1,1	1,2	7,5	2,3
146 Shi, Q.	730	3,0	8,4	3,7	6,8	4,0	5,9	8,8	2,6	25,9	12,5	8,9	1,2	1,4	4,9	2,1
147 Dr. Ziegler, R.	999	4,2	6,5	4,1	4,8	3,4	5,0	5,2	1,8	7,2	11,7	7,4	0,7	0,7	36,0	1,2
148 Gundel, H.	2.506	5,7	10,7	4,3	8,2	3,4	7,5	9,5	4,4	8,9	13,9	9,5	1,6	1,2	10,3	0,8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>78.575</b>	<b>3,8</b>	<b>7,0</b>	<b>3,8</b>	<b>7,2</b>	<b>3,1</b>	<b>7,1</b>	<b>9,1</b>	<b>3,9</b>	<b>13,8</b>	<b>15,1</b>	<b>10,9</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>10,4</b>	<b>1,6</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt



**Tabelle 14.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für Heidelberg Pflegen und Erhalten nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014 hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Loukopoulos, V.	9.303	3,0	14,4	3,3	11,4	3,2	7,7	7,1	2,8	6,0	15,7	14,1	1,3	1,8	7,8	0,3
102 Stapf, D.	2.900	3,0	16,6	3,3	10,1	4,5	7,6	7,4	2,8	4,6	15,2	14,6	1,3	1,5	7,2	0,3
103 Dr. Hilpert, T.	4.848	4,7	14,9	3,1	10,6	3,4	6,4	6,3	3,0	5,1	16,2	15,6	1,3	1,7	7,5	0,2
104 Mühleck, H.	2.358	1,8	16,9	4,2	9,9	4,1	6,0	7,1	3,4	4,5	17,3	15,6	0,6	0,9	6,7	0,9
105 Dr. Jung, D.	3.746	3,7	23,4	3,5	10,8	3,5	5,4	4,9	2,4	4,0	15,6	14,5	0,7	1,0	6,2	0,3
106 Ribbeck, E.	3.115	3,1	15,2	3,0	9,5	3,3	6,7	5,2	2,9	5,1	15,7	14,9	2,6	6,9	5,4	0,4
107 Stein-Wüst, H.	1.573	2,1	15,1	2,6	6,7	4,8	16,8	7,6	2,9	5,3	13,7	14,0	1,0	2,0	4,9	0,4
108 Dr. Hug, M.	2.130	3,5	20,9	3,7	9,6	3,4	5,5	5,5	4,0	4,5	16,9	14,9	0,8	1,9	4,8	0,2
109 Dr. Dr. Bühner, R.	1.830	3,1	20,4	3,4	9,2	3,6	6,8	4,3	3,0	5,1	17,2	16,0	1,2	1,3	5,1	0,3
110 Melnikow, M.	2.297	3,1	17,6	3,4	10,1	4,2	6,4	4,4	2,7	4,8	16,9	15,5	1,2	1,8	7,7	0,1
111 Dr. Simon, R.	1.533	3,8	14,4	2,7	6,7	3,3	5,2	5,8	2,9	5,0	24,5	15,3	1,2	0,8	8,1	0,1
112 Kiesewetter, G.	1.601	6,2	15,7	4,2	9,6	3,2	8,1	5,2	3,4	5,1	14,2	15,5	1,4	2,0	6,1	0,2
113 Dr. Bauer, A.	1.058	2,7	24,3	3,5	8,5	4,1	5,8	5,4	3,0	5,7	14,3	14,8	0,9	1,7	4,9	0,4
114 Zöltner, A.	1.181	3,6	20,1	4,6	9,1	3,0	6,9	4,4	3,5	5,8	16,9	13,8	1,6	1,3	5,3	0,3
115 Stamatiadis-Smidt, H.	1.220	2,5	18,0	4,3	11,7	3,4	7,5	3,3	2,6	5,7	14,8	16,4	0,9	2,1	6,6	0,1
116 Ruuskanen Loukopoulos, L.	1.878	3,2	17,0	4,2	12,5	3,1	8,0	5,7	3,7	5,1	14,1	13,5	1,1	1,5	7,1	0,1
117 Dr. Momburg, F.	798	3,4	17,9	4,1	5,6	3,4	7,4	3,1	3,8	4,1	21,9	16,4	1,4	2,6	4,5	0,3
118 Popp, R.	830	2,3	17,0	4,6	12,3	3,4	6,5	4,8	4,0	4,1	18,3	14,5	1,3	3,5	3,3	0,2
119 Scholz, E.	813	2,8	15,1	5,3	13,4	3,2	6,6	4,4	3,6	5,2	15,0	17,1	1,1	1,8	4,7	0,6
120 Sosa-Klein, I.	672	2,7	15,5	3,7	7,9	7,9	6,8	6,0	4,5	4,3	16,8	14,7	1,6	1,8	4,9	0,9
121 Kintz-Segarich, L.	639	3,4	17,1	3,6	9,5	4,4	4,7	5,0	5,3	3,4	15,6	19,7	1,3	1,7	5,0	0,2
122 Ribbeck-Rottensteiner, H.	875	3,7	14,1	3,8	10,4	3,3	5,7	4,9	4,7	2,9	15,5	12,9	4,1	9,7	4,1	0,2
123 Grabowsky, S.	778	3,6	14,1	4,0	7,6	4,2	7,2	5,8	4,2	6,6	15,4	19,2	2,3	2,1	3,2	0,5
124 Behnke, I.	823	2,4	23,9	4,0	10,9	4,3	4,4	5,8	4,3	2,9	15,4	14,6	1,1	1,2	4,6	0,1
125 Koinegg, C.	724	3,5	24,6	4,3	10,1	4,6	4,4	4,6	4,3	3,3	14,6	13,7	1,2	2,5	4,3	0,1
126 Klein, H.	599	2,5	16,2	4,7	9,7	7,2	7,8	4,3	4,2	3,7	15,7	15,5	1,8	2,5	4,0	0,2
127 Stahl, B.	772	2,8	17,5	4,5	8,7	3,6	7,4	6,2	5,7	5,3	14,0	13,9	1,2	1,6	6,9	0,8
128 Iser-Momburg, I.	574	3,1	18,1	4,5	7,7	4,2	4,9	5,7	4,0	5,2	19,3	15,7	1,7	1,7	3,8	0,2
129 Schmidt-Reents, F.	503	3,6	17,9	6,2	6,8	3,6	4,2	5,8	4,6	3,8	15,3	19,7	2,0	2,6	4,0	0,2
130 Müller, H.	713	2,8	16,8	4,8	8,8	3,6	6,9	5,2	6,5	5,9	12,9	16,3	2,4	2,2	4,8	0,1
131 Dr. Härtel, I.	714	2,4	13,6	4,6	7,1	4,3	8,3	5,0	5,5	3,5	17,8	19,0	1,4	2,8	4,5	0,1
132 Stamatiadis, A.	742	1,9	18,5	5,7	9,7	3,5	7,0	4,2	4,6	4,3	14,3	15,1	1,5	2,7	7,0	0,1
133 Morath, A.	627	2,9	19,9	4,9	6,1	4,5	7,8	5,4	6,1	5,6	14,2	14,4	1,1	1,9	5,1	0,2
134 Heinrich, M.	588	2,9	19,9	4,4	9,7	4,9	5,1	6,0	4,6	3,9	13,9	16,5	1,5	1,5	4,9	0,2
135 Sigel, I.	538	2,2	18,6	5,0	9,1	3,9	4,3	5,2	4,5	5,0	16,7	17,3	1,9	2,2	3,9	0,2
136 Dr. Watzlawik, H.	588	3,7	20,1	4,9	9,0	4,3	5,6	4,9	4,3	3,9	15,3	15,3	1,7	1,9	4,9	0,2
137 Weineck, B.	808	5,2	14,5	4,2	13,0	4,8	7,2	5,9	5,0	5,1	12,9	13,4	1,2	2,1	5,1	0,5
138 Segarich, R.	508	2,4	18,7	4,7	6,7	3,5	5,9	5,3	5,9	3,3	16,7	16,3	1,4	2,0	6,9	0,2
139 May, C.	497	2,0	17,9	4,6	7,8	4,4	5,2	4,4	4,6	5,2	17,9	16,7	1,4	3,2	4,2	0,2
140 Quednau, S.	468	2,4	18,6	5,6	7,9	4,3	4,7	6,6	4,7	4,9	14,3	16,5	1,5	2,1	5,8	0,2
141 Biere, H.	649	3,1	16,5	5,2	9,6	3,5	5,2	6,3	5,1	4,0	14,0	15,1	1,1	1,7	9,1	0,5
142 Dr. Marzloff, R.	1.141	3,5	15,8	3,8	8,9	4,7	6,0	6,5	2,9	1,6	12,9	16,0	2,9	8,7	5,7	0,4
143 Frosch, F.	739	2,0	19,4	4,6	8,0	2,4	5,0	5,1	5,5	3,9	16,0	16,9	1,8	1,6	7,2	0,5
144 Fichtner, B.	490	1,8	24,9	5,9	8,4	3,7	4,5	4,3	5,1	3,3	14,5	15,5	2,0	1,8	3,9	0,4
145 Stareczek, P.	535	2,2	16,6	4,9	7,1	9,5	6,4	5,4	4,3	3,4	16,4	15,7	1,3	2,2	4,3	0,2
146 Leidenberger, L.	522	2,3	19,5	4,4	11,5	3,3	6,9	5,9	6,5	4,2	12,6	14,9	2,1	2,1	3,4	0,2
147 Hotze-Gramlich, G.	566	2,1	16,1	4,6	8,0	4,4	5,5	5,5	16,1	4,4	12,5	13,6	1,8	1,9	3,4	0,2
148 Kauf, D.	585	1,4	15,7	5,6	9,9	5,8	9,1	7,2	6,5	3,4	13,0	13,3	1,7	1,9	5,1	0,3
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>63.989</b>	<b>3,2</b>	<b>17,3</b>	<b>3,8</b>	<b>9,8</b>	<b>3,8</b>	<b>6,8</b>	<b>5,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,8</b>	<b>15,8</b>	<b>15,1</b>	<b>1,4</b>	<b>2,2</b>	<b>6,1</b>	<b>0,3</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 14.10:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Mirow, S.	7.292	2,3	8,7	5,4	13,0	3,1	12,3	9,9	4,1	6,2	13,6	8,8	2,4	3,1	6,5	0,5
102 Zieger, B.	5.828	2,2	9,1	5,4	12,0	2,9	13,4	10,4	4,5	6,1	13,0	8,4	2,7	3,9	5,5	0,5
103 Röder, C.	5.088	2,3	8,9	6,1	12,9	3,8	12,6	10,1	4,0	5,6	14,0	8,5	2,1	3,1	5,5	0,5
104 Dr. Genc, N.	4.987	2,4	9,3	6,1	16,5	3,0	12,1	9,4	3,6	6,0	11,6	7,6	2,5	3,9	5,5	0,5
105 Stierle, H.	4.272	2,3	9,2	5,4	11,8	3,7	11,3	8,9	4,7	6,0	16,2	8,8	2,0	2,9	6,3	0,5
106 Jakovac, M.	3.419	1,8	9,2	6,3	11,6	2,7	12,9	9,4	4,4	8,0	13,0	7,4	2,9	3,8	5,8	0,5
107 Rehm, C.	3.386	1,7	8,7	6,8	11,7	2,7	12,8	11,2	4,0	6,6	13,1	7,3	2,8	4,3	5,6	0,5
108 Riedel, B.	2.890	1,8	8,5	5,7	11,9	2,9	12,7	9,9	4,2	6,2	14,3	7,3	3,4	4,7	5,6	0,7
109 Hummel, A.	2.615	1,9	8,8	7,4	10,5	2,6	14,7	9,2	4,6	6,0	14,1	7,0	3,2	3,8	5,6	0,7
110 Hehn, T.	2.477	2,5	9,2	6,3	9,7	2,7	13,1	9,6	4,7	6,3	13,1	7,0	3,8	6,2	5,2	0,7
111 Weißkirchen, M.	2.151	2,0	8,5	6,6	12,2	2,7	13,8	9,3	5,0	7,3	13,1	7,4	2,2	4,1	5,2	0,7
112 Dr. Arnold, J.	2.423	2,1	9,3	5,3	11,8	2,4	13,8	9,2	5,1	6,8	11,7	7,8	2,6	5,6	5,7	0,8
113 Johann, P.	1.764	1,8	9,4	6,7	10,4	2,7	13,2	8,8	5,2	7,7	11,8	7,7	3,5	5,2	5,4	0,6
114 Dschangaei, A.	2.518	2,5	9,1	6,6	10,9	3,3	13,6	9,2	4,5	6,5	13,1	6,6	3,2	4,8	5,4	0,8
115 Wyrwas, W.	1.820	1,8	9,0	5,9	10,4	2,3	13,2	8,6	5,1	7,3	12,3	7,0	3,4	5,1	8,1	0,5
116 von Westernhagen, H.	1.866	2,3	9,1	5,3	10,7	2,6	13,6	11,4	4,6	6,9	11,1	6,7	3,4	6,1	5,8	0,6
117 Grösl, C.	1.207	3,1	8,5	6,3	9,9	2,3	12,8	9,1	4,9	8,8	12,7	7,6	4,2	5,1	4,0	0,5
118 Vogt, W.	1.437	2,2	8,8	6,1	9,3	1,9	12,9	9,7	5,1	7,4	12,7	6,3	3,7	5,0	7,9	1,0
119 Polack-Kuhlbrodt, G.	1.236	2,0	7,0	6,3	10,5	2,7	13,8	9,8	4,4	7,7	14,8	7,0	4,7	4,2	4,4	0,6
120 Kopec, L.	1.409	2,1	7,5	5,7	10,9	2,1	13,5	10,4	4,0	6,5	15,5	6,7	5,4	4,3	4,3	0,9
121 Eckartz, P.	1.365	2,3	6,9	5,3	9,7	2,4	14,5	12,7	3,4	6,8	15,5	8,1	4,0	3,8	3,7	0,7
122 Wernado, H.	1.825	1,9	9,4	4,9	9,3	3,7	11,9	9,9	4,2	7,1	15,1	6,1	4,7	5,2	5,5	1,1
123 Jäger, W.	1.423	2,6	7,9	5,8	9,7	2,8	13,4	10,3	4,6	6,7	15,5	5,8	4,9	5,3	4,1	0,6
124 Becker, R.	1.198	1,6	8,0	5,9	10,4	2,1	13,7	10,1	4,4	8,9	12,9	6,3	4,3	5,2	5,2	0,9
125 Lehar, S.	1.532	2,2	8,1	6,5	11,0	3,0	12,5	9,5	3,9	7,9	15,5	6,5	3,7	4,6	4,5	0,5
126 Pfisterer, F.	1.118	1,7	7,3	6,3	10,2	2,1	12,2	10,2	5,4	7,8	13,7	6,6	5,1	5,1	5,7	0,6
127 Klinkisch, P.	1.249	1,8	6,7	5,7	9,4	2,6	14,9	11,0	3,8	7,0	16,0	7,3	4,2	4,8	3,8	0,9
128 Liebetrau, R.	1.376	2,0	9,7	6,3	10,4	2,8	11,4	10,3	4,1	6,6	14,0	7,0	4,1	4,9	5,5	0,8
129 Lamade, F.	1.282	1,9	7,6	5,6	8,6	2,6	13,6	9,9	4,1	6,8	13,9	6,7	7,8	5,4	4,5	1,0
130 Beck, T.	1.135	1,5	7,1	7,9	10,0	2,1	13,5	9,9	4,2	8,2	13,7	5,4	4,2	6,3	4,9	0,9
131 Portlu, M.	1.158	2,4	9,6	6,0	9,2	3,2	11,8	9,8	3,7	8,3	13,0	7,9	3,5	5,0	5,5	1,1
132 Fürgut, J.	1.226	2,3	10,1	6,4	9,2	2,7	12,5	9,0	3,8	7,9	16,2	6,2	4,2	4,7	4,0	0,7
133 Kirchner-Thimm, C.	1.682	1,5	7,3	6,0	10,9	3,1	13,6	9,7	4,3	8,2	13,6	6,5	4,0	4,9	5,5	0,7
134 Maaß, B.	1.205	1,6	8,8	5,6	12,3	2,6	12,4	9,1	4,4	7,7	13,6	6,1	3,9	6,1	4,8	0,8
135 Schramm, T.	1.260	1,8	7,7	6,5	8,9	2,7	13,1	11,3	4,2	7,5	16,0	6,1	4,1	5,0	4,4	0,6
136 Scholtis, L.	1.202	2,0	8,4	6,8	9,8	2,2	14,2	10,0	3,6	7,7	14,5	6,8	3,8	4,4	4,7	1,1
137 Sattler, H.	1.030	1,7	7,3	6,0	9,3	2,3	13,3	10,1	4,6	7,9	13,1	7,2	4,7	8,0	4,0	0,7
138 Wieser, T.	1.189	1,7	7,9	5,6	10,8	2,5	13,6	9,9	4,5	9,1	11,9	5,7	4,8	5,8	5,0	1,0
139 Schramm, K.	1.398	2,0	7,7	6,6	9,9	3,3	11,2	11,4	5,7	7,4	13,8	6,0	4,7	4,6	4,9	0,7
140 Bayard, N.	982	1,8	7,8	7,2	9,7	2,4	13,0	10,3	4,7	7,6	14,3	6,7	4,7	5,2	3,8	0,7
141 Knoll, M.	1.055	1,7	7,7	6,5	10,2	2,5	14,2	10,3	5,1	7,6	13,4	5,7	4,9	4,8	4,5	0,8
142 Breunig, H.	1.090	2,2	7,7	6,8	9,7	1,7	12,5	11,5	4,4	8,4	12,8	6,5	4,7	6,4	3,5	1,2
143 Kindsvogel, S.	1.398	1,6	8,4	5,7	10,3	2,4	11,3	10,1	4,6	8,3	15,2	5,9	5,5	5,5	4,4	0,6
144 Kadibelban, A.	1.094	1,5	8,8	6,9	10,4	2,0	12,7	9,5	3,7	8,0	13,4	6,6	5,9	4,9	4,7	1,0
145 Grösl, R.	986	1,7	8,2	6,9	9,0	1,8	13,0	10,1	4,8	9,0	12,7	6,8	4,6	6,1	4,2	1,1
146 Sarıçiçek, Sa.	1.559	2,2	8,1	6,8	11,4	2,7	12,8	11,5	4,3	6,5	14,2	5,5	3,7	4,6	4,8	0,9
147 Lungershausen, R.	1.033	1,5	7,1	7,4	9,7	2,3	13,4	10,6	4,8	7,5	12,8	7,2	5,1	5,7	4,3	0,8
148 Dr. Schulte, J.	1.682	2,9	8,7	5,1	9,8	2,4	11,5	9,5	3,6	7,5	13,9	7,6	3,6	4,7	8,6	0,7
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>95.817</b>	<b>2,1</b>	<b>8,6</b>	<b>6,1</b>	<b>11,3</b>	<b>2,8</b>	<b>12,9</b>	<b>9,9</b>	<b>4,4</b>	<b>6,9</b>	<b>13,6</b>	<b>7,3</b>	<b>3,5</b>	<b>4,5</b>	<b>5,4</b>	<b>0,7</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnstadt

**Tabelle 14.11:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Dr. Weiler-Lorentz, A.	8.899	2,4	10,2	4,3	15,8	3,9	10,2	8,1	3,2	6,3	16,2	10,8	1,5	1,5	5,2	0,4
102 Stolz, H.	6.308	2,2	10,3	4,6	19,5	4,8	10,4	7,7	3,4	5,0	15,6	10,6	1,2	1,0	3,4	0,5
103 Waltner, M.	3.582	1,8	10,6	4,7	17,9	5,7	9,5	8,5	2,8	6,8	15,1	9,9	1,4	0,6	4,0	0,6
104 Claus, R.	2.896	2,0	10,7	5,2	17,0	5,2	10,5	8,8	2,5	5,2	15,7	10,1	1,5	0,9	3,9	0,7
105 Elci, A.	2.943	2,1	11,3	4,8	17,9	5,1	10,9	9,1	3,2	5,4	13,6	9,3	1,6	1,2	3,7	0,6
106 Glitscher, V.	2.578	2,2	10,4	5,0	16,4	5,5	11,4	8,9	3,1	5,0	14,2	9,9	1,4	1,2	5,1	0,4
107 Hasse, T.	2.370	2,2	9,1	4,7	13,8	5,6	10,8	13,1	3,4	5,3	14,9	8,4	1,6	1,4	5,1	0,6
108 Simmons, S.	2.608	2,4	8,6	4,3	13,7	5,1	10,5	11,8	3,5	6,3	15,1	8,5	2,1	1,8	5,7	0,7
109 Klein, G.	2.052	2,3	8,8	4,2	16,8	7,6	10,7	7,4	3,9	4,8	16,7	9,1	1,8	1,3	4,2	0,5
110 Riedke-Dschangaei, G.	2.160	1,4	8,6	4,7	18,1	6,1	12,5	9,6	3,1	4,8	14,4	8,3	1,8	1,6	4,5	0,5
111 Pourmoafi, H.	1.444	2,2	9,1	4,9	14,8	4,8	12,7	10,0	3,9	5,1	13,5	10,5	1,5	2,1	4,0	0,8
112 Demiren-Dönmez, S.	1.905	1,9	9,7	7,0	16,6	4,1	10,9	9,1	3,8	5,1	12,8	9,4	2,2	1,2	5,6	0,4
113 Müller, E.	1.661	2,0	9,9	4,8	11,7	4,3	10,2	7,3	3,7	15,3	14,3	8,1	1,7	1,3	4,8	0,5
114 Violet, V.	1.730	1,3	9,1	4,9	14,8	4,7	8,2	7,1	3,9	5,9	19,3	11,5	1,4	1,1	6,2	0,5
115 Müller-Reiss, B.	1.602	2,7	10,4	4,4	13,9	4,2	9,0	6,9	3,6	5,1	21,2	10,2	1,7	1,4	4,8	0,5
116 Vey-Hegemann, B.	1.156	1,6	10,6	5,2	13,1	4,2	9,2	7,4	4,0	5,5	20,3	9,2	1,8	2,4	4,8	0,6
117 Schraube, D.	1.219	1,4	9,5	4,6	10,4	4,2	10,5	6,1	3,8	6,0	24,4	8,2	2,1	1,7	6,2	1,0
118 Schmidt, B.	1.053	2,2	11,7	5,0	12,6	5,4	9,4	7,8	10,2	5,0	13,9	7,6	2,3	1,7	4,4	0,9
119 Csaszkozy, M.	2.229	1,9	10,2	4,5	15,3	4,3	15,2	10,1	2,4	5,5	14,1	8,3	1,7	0,9	5,0	0,5
120 Vukovic-Bringezu, N.	1.944	2,1	21,2	3,5	15,3	4,6	9,2	7,4	2,5	4,1	13,4	8,3	2,0	1,1	4,8	0,5
121 Bringezu, E.	1.972	3,0	19,5	4,6	13,4	4,4	9,7	6,1	2,1	4,0	15,2	8,9	1,5	1,2	5,8	0,6
122 Kahlke, H.	956	1,5	11,0	6,0	15,5	4,6	10,9	6,5	3,5	6,5	15,4	8,7	2,0	1,9	5,4	0,8
123 Beitz, U.	898	1,7	12,9	4,3	13,1	4,8	10,6	7,9	3,3	5,7	16,6	8,5	2,1	1,4	6,3	0,7
124 Lindemann, A.	1.592	3,1	10,2	4,4	14,4	4,5	10,4	9,5	2,5	4,6	15,1	6,1	2,2	1,6	10,9	0,5
125 Kobel, A.	1.256	1,7	9,0	3,8	15,6	5,0	16,2	8,2	3,4	6,3	13,3	8,0	2,4	1,6	4,9	0,5
126 Gallfuß, W.	1.524	2,2	11,0	4,5	21,8	4,3	11,7	6,3	2,8	4,3	14,4	7,2	1,9	2,4	4,7	0,6
127 Endter, O.	885	1,7	12,3	4,5	14,5	5,2	9,6	8,0	2,6	4,3	16,0	8,6	2,7	2,5	6,4	1,0
128 Frosch, H.	1.006	2,2	14,4	4,8	14,9	4,5	11,1	8,0	3,2	5,2	14,1	8,4	1,8	1,5	5,4	0,6
129 Lehmann, E.	1.091	2,3	14,1	4,5	13,5	4,6	10,4	8,2	2,6	4,9	15,0	8,7	2,8	1,3	6,4	0,6
130 Schöbel, S.	1.675	2,7	18,7	4,8	11,6	4,3	13,4	6,4	2,8	4,3	13,9	8,5	1,7	1,5	4,5	0,8
131 Dr. Mayer-Himmelheber, S.	3.703	2,6	16,1	4,0	14,2	4,2	8,6	6,3	2,0	3,4	16,0	13,8	1,7	1,7	5,1	0,3
132 Madsen, H.	910	1,4	11,1	4,8	13,6	4,5	10,8	7,0	3,6	5,3	15,8	11,4	2,0	1,5	6,4	0,7
133 Rothkopf, A.	955	1,2	11,3	5,0	13,8	5,1	9,8	6,8	2,9	5,1	17,1	12,7	2,2	1,5	4,8	0,6
134 Van Leeuwen, A.	899	1,9	11,1	4,6	16,5	4,2	9,6	8,0	2,9	5,9	15,1	9,0	2,3	1,9	6,2	0,8
135 Becke, E.	1.530	2,5	11,0	3,9	13,7	4,4	9,3	6,4	3,6	14,2	14,5	8,6	1,7	1,0	4,4	0,7
136 Lind, G.	1.098	1,6	15,9	4,9	13,8	4,3	10,6	8,2	3,3	5,3	14,0	9,5	2,1	1,3	4,6	0,5
137 Dr. Lindenborn-Fotinos, J.	1.151	1,7	11,3	5,4	12,1	4,2	10,3	8,2	3,9	4,3	20,9	9,0	2,0	1,6	4,8	0,5
138 Romera Garcia, J.	946	1,8	11,5	4,8	13,8	5,0	11,0	7,7	3,7	5,4	16,0	9,4	2,0	1,4	5,9	0,6
139 Trautmann-Dadnia, G.	1.458	1,7	11,4	3,8	16,7	5,1	14,5	7,4	2,7	4,9	13,8	9,5	1,9	1,8	4,4	0,4
140 Dr. Zimmermann, K.	1.702	2,5	14,3	3,2	15,8	3,7	8,5	7,4	2,7	5,6	16,7	11,7	1,4	1,3	4,8	0,5
141 Dr. Götz, M.	1.128	2,4	9,8	4,8	13,9	4,7	10,7	9,2	3,5	4,6	14,0	10,4	2,7	1,8	6,5	0,9
142 Duncker, K.	843	1,9	11,9	4,2	14,5	4,9	8,7	12,9	2,8	5,2	14,7	8,5	2,4	1,4	5,3	0,7
143 Schneider, S.	862	1,4	10,7	5,7	15,9	5,0	11,9	7,1	3,4	5,0	15,2	8,6	2,1	1,4	6,0	0,7
144 Funke, M.	1.255	2,1	17,1	4,8	13,4	3,5	10,3	7,3	3,4	4,9	15,6	7,9	1,4	2,3	4,9	1,0
145 Dr. Lotze, G.	1.098	1,5	10,1	4,9	13,4	4,8	11,0	6,7	3,2	4,6	13,8	7,7	4,6	8,2	4,9	0,5
146 Finkenbrink, H.	921	3,0	12,1	5,3	12,8	4,5	9,1	7,5	2,6	5,1	18,6	9,9	2,1	1,5	5,2	0,8
147 Kraus, R.	1.124	1,7	8,8	5,1	15,6	4,7	12,8	9,5	2,9	5,2	15,7	7,8	2,9	1,6	4,8	0,7
148 Ober-Jung, M.	1.296	2,8	8,7	3,9	16,0	7,2	11,1	8,8	2,7	4,3	13,4	11,0	2,2	1,5	5,8	0,6
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>88.073</b>	<b>2,1</b>	<b>11,4</b>	<b>4,6</b>	<b>15,4</b>	<b>4,8</b>	<b>10,6</b>	<b>8,2</b>	<b>3,2</b>	<b>5,6</b>	<b>15,5</b>	<b>9,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>5,0</b>	<b>0,6</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Niebel, M.	6.648	2,9	6,1	3,9	7,7	3,4	9,5	11,2	6,3	5,4	13,4	12,9	3,5	4,4	9,0	0,5
102 Markmann, A.	4.281	2,4	6,2	4,8	8,3	3,7	10,2	10,6	7,1	6,3	11,8	10,2	4,0	5,5	7,9	1,1
103 Dequis, F.	4.001	2,4	6,5	4,9	8,3	3,5	10,4	11,1	6,0	5,7	11,1	11,1	3,1	5,7	9,2	0,8
104 Geschinski, S.	3.258	2,7	5,4	4,4	8,2	3,5	9,6	14,5	6,2	6,0	10,6	10,5	3,7	5,6	8,2	0,7
105 Schuh, B.	3.032	2,5	6,0	4,9	8,9	3,3	8,4	10,9	7,3	6,2	13,8	9,5	3,2	6,6	7,7	0,8
106 Dr. Loch, H.	3.572	3,0	5,7	4,6	8,0	3,3	10,0	10,3	6,2	5,6	11,3	12,9	4,3	5,7	8,5	0,7
107 Dr. Blanck, K.	3.005	2,8	6,1	4,6	8,0	3,0	9,7	10,5	6,6	6,2	12,6	11,2	3,9	5,9	8,0	0,8
108 Entenmann, T.	3.243	2,7	5,7	4,6	7,8	3,1	10,0	9,8	6,7	6,7	12,1	11,7	4,2	5,5	9,0	0,7
109 Dr. Horiacher, K.	2.629	3,3	5,9	5,7	8,7	3,1	10,2	9,8	7,2	5,9	11,3	10,5	3,7	5,9	8,0	0,8
110 Sauff, B.	2.492	2,6	6,2	5,4	8,0	3,0	9,5	10,9	7,7	6,1	10,9	9,1	4,2	7,0	8,7	0,6
111 Köckeritz, D.	2.217	2,3	6,0	4,6	7,2	2,8	9,6	10,5	7,6	6,0	11,1	9,1	3,6	5,5	13,5	0,6
112 Müller, D.	2.788	2,3	4,7	4,1	6,5	2,6	10,4	15,1	9,2	6,9	11,0	8,3	4,5	6,4	7,3	0,7
113 Gohr, S.	2.225	3,2	5,6	4,5	7,4	3,2	9,7	12,3	9,0	6,7	11,5	8,6	4,0	6,5	7,1	0,7
114 Wabel, W.	1.810	2,9	5,5	5,0	7,7	2,9	8,6	9,4	8,3	5,6	12,2	9,7	4,4	7,4	9,7	0,6
115 Horn, H.	2.271	3,0	4,8	4,0	7,1	3,1	7,6	8,8	7,6	6,1	9,2	9,5	4,9	6,3	17,7	0,6
116 Dr. Bülow, H.	2.173	2,3	5,3	4,3	8,0	3,6	9,1	11,1	6,9	6,2	11,9	11,9	4,0	6,8	8,1	0,4
117 Blanck, A.	1.254	2,6	5,6	4,7	7,3	3,3	8,1	11,3	6,5	6,8	14,0	9,3	5,0	7,5	7,0	0,9
118 Horsch, W.	1.849	2,5	4,0	3,1	4,7	2,3	8,1	10,0	6,9	6,9	22,8	11,7	3,4	7,3	5,6	0,6
119 Schönwetter-Stoll, E.	1.376	3,4	5,5	3,9	6,7	3,0	9,2	10,8	7,0	6,0	10,5	10,4	4,2	7,9	10,8	0,8
120 Dr. Hanke, M.	1.941	3,0	5,7	3,5	6,4	3,2	8,9	7,9	6,3	6,8	15,2	15,0	4,1	6,5	7,1	0,6
121 Rennwald, R.	1.301	2,8	4,7	3,6	7,7	3,2	9,1	11,4	7,3	7,6	11,0	9,4	5,1	8,8	7,8	0,6
122 Dr. Lang, R.	1.573	2,9	6,1	3,9	8,1	3,7	9,2	10,2	8,1	7,0	11,0	10,7	3,6	7,8	6,7	0,9
123 Hörburger, R.	1.193	2,7	5,4	4,1	6,0	3,9	10,0	10,5	7,4	7,2	14,2	8,1	5,1	7,4	7,1	0,9
124 Dr. Zeller, W.	1.705	2,9	6,0	3,3	7,5	3,5	9,0	9,0	6,8	7,2	11,4	11,7	4,1	9,1	7,4	1,0
125 Roth, U.	1.258	2,5	7,1	4,6	6,0	3,3	9,9	10,8	7,9	5,9	11,4	8,3	5,9	8,7	7,2	0,6
126 Dr. Föhlich, F.	1.585	2,2	5,9	4,7	7,4	3,0	8,1	9,7	6,7	6,1	12,5	9,6	4,7	7,2	11,5	0,7
127 Holzmann, H.	1.011	3,2	4,6	4,4	7,3	3,8	8,1	11,3	8,1	7,8	10,9	9,7	4,5	8,3	7,4	0,6
128 Berg, L.	1.315	2,9	5,1	3,5	5,5	5,0	11,6	11,9	7,6	7,0	9,4	11,0	4,6	7,7	6,7	0,7
129 Dannfeld, M.	1.179	2,8	5,3	4,2	7,0	3,3	9,4	11,1	7,0	7,5	12,0	10,2	4,6	7,7	7,4	0,6
130 Kollenz, H.	997	2,6	4,9	4,2	5,7	4,8	9,6	12,2	7,1	7,8	11,7	9,4	4,3	8,2	6,5	0,7
131 Bell, P.	1.202	1,8	5,3	3,7	6,2	3,7	10,0	10,5	7,4	6,8	11,6	7,4	9,2	8,2	7,2	0,8
132 Rakow, S.	1.256	2,4	4,3	3,3	6,4	2,9	9,6	10,9	16,1	6,4	10,3	7,5	5,3	8,0	6,2	0,6
133 Dannfeld, B.	1.109	2,1	5,0	3,9	8,2	3,3	9,6	11,5	8,3	7,5	12,8	8,5	4,3	7,3	6,8	0,9
134 Till, M.	1.091	2,2	5,0	4,1	6,8	3,5	10,9	12,4	9,6	7,3	10,4	7,1	5,5	8,6	5,9	0,6
135 Glock, M.	1.011	2,3	4,9	4,3	6,7	3,0	9,0	11,3	8,9	6,8	12,6	8,9	5,3	8,2	6,9	0,9
136 Hartl, T.	1.533	3,1	5,1	3,5	7,1	3,3	11,2	10,8	9,3	7,6	9,8	8,4	5,5	7,1	7,8	0,6
137 Dr. Frenzel, U.	1.407	2,8	6,0	4,4	6,5	2,9	9,0	9,8	6,7	5,5	15,0	11,6	4,2	7,9	7,2	0,6
138 Flaig, R.	1.372	2,6	4,7	3,2	5,8	2,7	8,9	13,0	9,8	6,8	11,4	7,5	5,7	10,6	6,9	0,5
139 Hering, K.	1.097	3,0	5,5	4,7	7,5	3,9	8,5	9,8	7,6	7,5	12,3	8,8	3,4	9,5	6,8	1,2
140 Striehl, H.	1.064	2,8	5,0	3,4	7,6	3,4	7,9	10,8	11,4	7,3	11,7	7,9	4,0	8,0	7,8	0,9
141 Striehl, M.	1.057	2,9	5,5	3,6	7,1	3,4	8,4	11,7	10,2	6,7	11,9	7,2	3,9	8,6	8,2	0,6
142 Lautner, U.	1.084	2,0	5,7	4,0	5,7	3,1	9,3	9,7	15,0	6,4	10,1	9,1	4,4	8,1	6,6	0,6
143 Vollmer, O.	1.106	3,2	5,8	3,6	7,2	3,2	10,4	12,3	6,6	7,4	11,9	8,1	3,8	8,7	6,7	1,1
144 Dr. Degeratu, C.	1.097	1,9	5,6	3,5	6,6	2,7	9,1	10,2	7,5	5,7	12,4	8,2	6,2	12,2	7,1	1,1
145 Szimonisz, S.	1.112	3,7	6,1	3,5	7,6	3,1	8,8	11,8	6,3	7,1	11,4	7,3	6,4	10,0	5,8	1,1
146 Erler, L.	1.289	2,6	4,4	3,6	7,0	2,8	8,9	10,9	11,2	6,2	13,0	8,3	4,4	8,1	7,6	0,8
147 Meyer, V.	1.079	2,4	3,9	4,5	8,0	2,7	9,7	11,9	8,2	8,1	10,5	8,9	5,4	8,8	6,2	0,8
148 Zemke, M.	1.122	2,6	4,2	3,4	6,1	2,9	8,8	10,2	7,1	6,1	11,1	8,7	7,7	13,5	7,0	0,5
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>90.270</b>	<b>2,7</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>7,4</b>	<b>3,3</b>	<b>9,4</b>	<b>11,0</b>	<b>7,6</b>	<b>6,4</b>	<b>12,0</b>	<b>10,1</b>	<b>4,3</b>	<b>7,0</b>	<b>8,2</b>	<b>0,7</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 14.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und nach Stadtteilen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent**

Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	Gültige Stimmen															
	ins- gesamt	davon aus Stadtteil:														
	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	
101 Schestag, A.	4.956	2,4	8,0	6,1	13,1	3,1	14,2	10,9	3,9	5,3	14,6	8,8	1,2	1,3	6,0	1,3
102 Eickhoff, C.	4.624	2,0	7,9	5,8	12,2	3,7	14,5	10,6	3,9	4,9	15,2	9,8	1,1	0,9	6,1	1,4
103 Neubauer, M.	2.765	2,2	8,3	6,9	11,3	2,8	12,6	11,4	4,7	4,7	14,9	8,5	0,7	1,1	8,1	1,6
104 Cirkovic, S.	3.306	2,2	8,7	6,5	11,4	3,6	14,2	10,8	4,6	4,0	15,1	9,1	0,8	1,1	6,8	1,2
105 Sehls, R.	2.199	2,0	7,4	6,5	10,5	2,8	12,5	11,4	8,6	5,0	14,4	8,0	1,6	1,3	7,0	1,0
106 Wagner, X.	2.551	2,4	8,4	6,9	10,2	2,9	13,2	12,6	3,8	6,0	14,6	8,7	0,8	1,1	6,7	1,6
107 Weidner, W.	2.094	2,4	7,2	7,1	8,9	3,2	15,7	12,2	4,3	5,0	15,2	8,6	1,3	1,1	6,3	1,6
108 Schätzle, R.	2.024	2,1	7,4	7,4	9,2	3,6	11,4	12,2	5,1	5,8	13,7	9,5	1,1	2,8	7,2	1,4
109 Behrisch, L.	1.880	2,3	8,1	7,3	9,9	2,8	14,0	13,7	4,2	5,0	14,0	7,0	1,2	1,5	7,1	1,6
110 Baghel, R.	1.656	2,0	7,4	7,4	9,9	3,4	12,1	12,4	4,2	6,0	14,3	8,8	1,4	2,2	7,3	1,2
111 Sehls, B.	1.659	2,3	6,9	6,3	9,5	3,6	12,2	12,8	8,3	5,0	11,8	8,5	1,5	1,9	8,3	1,3
112 Kirchner, T.	1.456	2,2	7,3	6,4	11,1	2,8	14,3	12,4	4,4	6,1	13,3	9,3	0,3	1,4	7,1	1,6
113 Höfmayr, J.	1.390	2,5	7,7	6,9	9,9	3,2	13,5	12,5	4,5	5,7	13,8	8,8	0,9	1,2	7,3	1,7
114 Gönzheimer, M.	1.386	3,6	5,3	6,3	9,4	2,9	18,8	12,0	4,1	5,3	13,6	8,2	0,4	1,2	7,0	1,8
115 Berberich, E.	1.260	2,6	7,0	7,1	10,3	3,4	15,3	12,2	4,3	6,0	13,0	7,6	0,6	1,7	7,2	1,6
116 Schemmel, B.	1.155	2,4	6,5	6,1	10,6	3,5	14,8	12,3	3,7	6,0	14,3	8,7	1,4	1,4	6,8	1,6
117 Nicolai, S.	986	2,4	5,8	6,3	9,3	3,1	14,1	17,1	4,5	5,5	14,0	8,4	0,8	1,0	6,2	1,4
118 Schmirler, F.	891	1,5	8,0	7,5	10,2	3,1	12,5	12,1	3,8	5,9	14,5	10,2	1,0	1,3	6,8	1,5
119 Stöger, L.	981	1,9	8,3	7,8	10,6	3,3	13,6	11,5	3,3	5,9	14,5	9,9	0,9	1,0	6,1	1,4
120 Betzin, T.	822	0,9	6,4	6,6	9,6	3,4	16,4	12,5	4,9	6,4	13,4	9,5	0,5	1,7	6,2	1,6
121 Worret, M.	1.096	1,8	5,5	5,9	9,0	3,0	14,6	13,2	4,4	8,3	13,1	9,9	1,1	1,6	7,3	1,1
122 Mehrwald, S.	780	2,2	6,2	7,2	8,3	3,5	14,5	12,3	4,2	6,9	13,5	9,4	1,3	1,7	7,1	1,9
123 Druschky, C.	740	0,8	5,7	8,1	9,6	2,7	14,3	10,9	6,2	6,2	15,4	9,2	1,1	1,4	6,8	1,6
124 Hildebrandt, M.	879	1,7	6,1	6,6	9,6	2,8	14,1	11,4	8,5	5,6	13,4	8,5	1,3	1,9	7,1	1,4
125 Kraatz, F.	753	0,9	5,3	8,1	7,8	2,9	20,6	11,8	4,4	6,2	13,1	8,9	0,7	1,3	5,8	2,0
126 Staffen, B.	762	1,7	6,2	6,8	9,2	3,3	15,5	11,2	4,6	6,0	14,0	8,7	0,7	1,7	8,8	1,7
127 Schaaf, A.	813	2,2	4,4	6,4	9,2	3,9	16,0	11,9	5,4	5,5	16,1	9,0	0,6	2,0	5,9	1,4
128 Hartmann, S.	1.107	1,2	5,0	5,7	8,8	2,7	12,9	14,1	4,9	11,7	12,8	8,7	1,4	1,4	8,0	0,9
129 Bratz, A.	697	1,4	5,6	7,5	9,0	3,2	17,9	11,9	3,2	6,0	15,9	8,8	0,6	1,4	5,6	2,0
130 Baumann, C.	937	1,6	6,3	6,7	10,5	1,8	14,7	11,7	3,9	5,8	17,7	8,8	1,0	1,4	6,7	1,4
131 Saß, R.	659	0,9	6,2	7,6	9,4	2,9	16,4	10,9	2,9	9,7	14,0	9,4	0,8	1,4	5,9	1,7
132 Neubauer, M.	677	0,9	7,2	7,1	7,8	2,8	15,2	12,9	4,9	5,6	14,5	8,7	1,5	1,9	7,1	1,9
133 Molitor, B.	850	1,3	6,7	7,8	9,2	4,7	13,1	11,4	5,2	5,2	14,0	8,4	2,7	2,1	6,7	1,6
134 Briesch, P.	670	2,2	6,4	7,0	8,4	2,7	14,3	13,6	3,7	6,4	12,5	8,5	0,9	1,8	9,6	1,9
135 Dr. Kischkel, F.	972	2,0	7,2	7,2	9,5	3,3	12,9	11,2	4,6	5,6	14,0	10,2	0,9	2,0	8,0	1,5
136 Nieweg, K.	612	2,5	6,5	7,2	8,3	3,3	16,2	12,1	3,8	5,6	12,4	8,7	1,3	2,1	8,3	1,8
137 Mattes, N.	750	2,0	5,9	6,5	8,5	2,9	15,5	11,1	4,7	6,4	12,7	8,3	2,5	5,2	6,0	1,9
138 Schmitt, A.	1.044	1,7	6,5	5,9	10,9	5,8	12,8	14,6	5,2	5,1	13,0	8,0	1,5	1,2	6,0	1,5
139 Ulmer, D.	665	1,2	6,0	6,5	9,6	3,8	14,4	12,2	3,2	9,5	14,4	8,6	0,6	1,8	6,6	1,7
140 Sümer, E.	956	1,7	6,7	7,2	7,6	2,5	15,0	11,9	4,2	6,2	14,3	8,7	2,2	2,5	7,7	1,6
141 Heil, F.	625	1,0	6,2	7,5	9,4	3,4	14,4	12,3	3,8	7,4	14,4	8,8	0,8	1,8	7,0	1,8
142 Mohr, R.	875	2,1	6,7	7,3	10,7	3,5	14,2	12,0	3,9	4,9	13,0	7,9	1,3	2,5	8,5	1,5
143 Krause, M.	640	1,1	5,9	7,7	7,8	3,1	15,9	10,5	7,7	6,9	15,0	8,1	1,1	1,9	5,6	1,7
144 Württenberger, S.	617	1,1	5,5	6,8	8,4	3,7	15,6	11,5	4,7	6,6	14,6	8,6	0,6	1,5	8,9	1,8
145 Grunert, T.	635	1,3	5,2	8,0	7,1	3,9	15,9	12,4	4,6	9,0	13,1	8,7	0,8	1,9	6,3	1,9
146 Komander, L.	724	0,8	6,4	8,1	10,2	2,8	14,6	13,3	5,4	5,9	14,5	8,0	0,7	1,7	6,1	1,5
147 Albers, A.	857	1,9	5,4	7,0	9,0	3,6	12,4	10,4	7,4	5,7	14,5	9,3	1,5	2,0	8,5	1,5
148 Stapelberg, S.	791	2,1	5,7	5,7	9,0	3,3	14,5	11,5	4,4	6,6	13,0	8,3	1,8	1,9	10,7	1,4
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>62.224</b>	<b>2,0</b>	<b>7,1</b>	<b>6,8</b>	<b>10,2</b>	<b>3,3</b>	<b>14,2</b>	<b>12,0</b>	<b>4,7</b>	<b>5,8</b>	<b>14,2</b>	<b>8,8</b>	<b>1,1</b>	<b>1,5</b>	<b>7,0</b>	<b>1,5</b>

Stadtteilnummern:

001 Schlierbach	006 Rohrbach	011 Neuenheim
002 Altstadt	007 Kirchheim	012 Boxberg
003 Bergheim	008 Pfaffengrund	013 Emmertsgrund
004 Weststadt	009 Wieblingen	014 Ziegelhausen
005 Südstadt	010 Handschuhsheim	015 Bahnhof

**Tabelle 15.1:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
101 Dr. Gradel, J.	23.247	19.376	4.501	845	408	52	711	1.645	92	342	99	13	11	237	46
102 Pfisterer, W.	28.171	24.300	7.094	1.618	540	95	724	2.846	122	483	157	25	25	410	49
103 Essig, K.	20.476	16.605	3.548	711	408	75	476	1.256	91	254	66	17	12	162	20
104 Kutsch, M.	16.466	12.595	3.071	676	639	74	421	610	232	105	70	14	33	113	84
105 Jakob, A.	18.257	14.386	2.917	586	339	79	303	1.015	55	235	88	23	19	156	19
106 Ehrbar, M.	14.693	10.822	1.779	326	106	18	103	1.012	28	63	20	9	3	84	7
107 Föhr, A.	15.088	11.217	1.879	654	179	19	143	543	84	85	39	5	1	110	17
108 Weidenheimer, K.	12.231	8.360	1.131	387	147	10	68	331	22	61	17	3	6	68	11
109 Wickenhäuser, O.	16.742	12.871	2.384	543	245	38	216	611	60	456	29	11	22	126	27
110 Dr. Marmé, N.	13.838	9.967	1.646	402	318	18	287	295	54	105	55	8	8	63	33
111 Wiegand, J.	10.193	6.322	649	147	68	12	114	135	64	37	19	9	1	23	20
112 Segner, M.	10.007	6.136	849	429	83	6	58	135	10	35	7	3	4	58	21
113 Treiber, T.	11.731	7.860	1.195	292	226	27	160	206	92	114	19	10	8	22	19
114 Barth, T.	15.713	11.842	2.242	682	225	46	128	755	58	157	47	3	12	106	23
115 Herth, A.	12.047	8.176	1.391	464	178	24	126	290	36	73	50	17	15	112	6
116 Dr. Papathanasiou, K.	10.722	6.851	1.193	322	240	37	156	187	62	63	45	0	7	51	23
117 Meister, G.	12.189	8.318	1.563	376	217	33	266	413	40	96	48	3	6	58	7
118 Dr. Geiges-Heindl, F.	9.527	5.656	942	265	169	58	83	176	28	68	36	0	12	37	10
119 Richter, O.	7.340	3.469	465	73	66	2	98	122	25	8	28	4	0	28	11
120 Dr. Meusburger, P.	11.326	7.455	1.725	386	397	29	299	292	49	100	60	15	31	48	19
121 Dr. Stuhmann, N.	10.816	6.945	1.316	292	236	32	246	245	41	84	51	9	9	53	18
122 Knapp, P.	9.257	5.386	997	433	116	12	89	191	55	28	19	10	3	40	1
123 Müller, T.	7.509	3.638	516	90	52	4	34	275	10	17	2	0	1	30	1
124 Metter, A.	6.599	2.728	299	44	51	4	79	70	9	17	6	0	0	16	3
125 Breitenstein, H.	11.609	7.738	1.782	504	203	50	105	317	60	393	41	8	4	80	17
126 Kirsch, S.	6.270	2.399	413	150	58	14	33	84	17	5	13	0	4	31	4
127 Janson, I.	7.256	3.385	376	160	29	4	56	68	13	16	9	2	0	14	5
128 Heckmann, F.	7.145	3.274	483	143	84	3	35	122	18	14	32	0	10	17	5
129 Neukamm, M.	6.873	3.002	472	165	105	9	58	37	26	10	12	6	0	17	27
130 Johnson, J.	6.440	2.569	366	145	72	7	28	41	17	11	10	3	1	24	7

**Tabelle 15.1:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
131 Hörner, R.	6.896	3.025	453	48	31	12	25	281	9	7	3	0	3	28	6
132 Gradinarov, N.	6.351	2.480	394	125	68	7	63	37	31	12	12	1	0	11	27
133 Zimmermann, S.	6.633	2.762	396	158	79	2	51	37	21	10	1	0	0	20	17
134 Eßlinger, V.	6.887	3.016	438	127	112	2	46	58	30	10	6	6	3	20	18
135 Johnson, C.	6.224	2.353	486	140	92	4	40	51	66	3	15	7	6	37	25
136 Dr. Klein, W.	6.954	3.083	298	73	55	20	68	51	9	5	2	2	1	8	4
137 Maltry, J.	7.089	3.218	579	169	87	15	49	60	13	139	9	7	3	9	19
138 Dr. Knemeyer, J.	6.623	2.752	298	130	47	2	37	35	8	6	2	0	3	16	12
139 Gnant, L.	6.234	2.363	352	110	43	6	11	48	5	106	6	0	10	4	3
140 Dylla, P.	5.616	1.745	149	76	17	0	24	21	1	3	0	0	0	5	2
141 Lorenz, F.	7.446	3.575	629	119	33	8	48	322	7	11	3	6	8	57	7
142 Müller, B.	7.390	3.519	528	91	48	9	96	188	21	32	21	6	8	8	0
143 Voigt-Kübler, U.	5.832	1.961	220	56	44	1	33	54	8	3	4	0	2	8	7
144 Nierhoff, T.	6.460	2.589	460	135	102	7	76	46	34	8	7	8	0	14	23
145 Schröder, E.	7.252	3.381	629	204	110	17	104	65	46	9	2	4	4	27	37
146 Ponier, T.	5.173	1.302	177	104	14	9	7	11	1	6	3	0	3	15	4
147 Weirich, K.	7.145	3.274	557	161	34	7	38	254	1	38	5	1	2	14	2
148 Schmölders, A.	7.497	3.626	573	100	55	12	61	266	21	7	15	3	1	24	8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>489.480</b>	<b>303.672</b>	<b>56.800</b>	<b>14.436</b>	<b>7.275</b>	<b>1.031</b>	<b>6.580</b>	<b>16.210</b>	<b>1.902</b>	<b>3.950</b>	<b>1.310</b>	<b>281</b>	<b>325</b>	<b>2.719</b>	<b>781</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.2:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:			darunter von Partei:										
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen		CDU	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
201 Dr. Schuster, A.	25.724	22.867	10.006	2.900	3.269	763	192	870	491	345	291	294	321	123	147
202 Geiger, M.	15.751	12.894	4.107	871	1.557	308	71	346	254	77	91	259	134	44	95
203 Spinnler, I.	16.307	13.450	4.894	1.001	1.778	565	54	616	197	79	85	163	205	57	94
204 Grasser, A.	14.496	11.639	3.854	868	1.692	202	81	218	295	53	38	146	64	27	170
205 Dr. Meißner, M.	18.034	15.177	6.167	1.890	1.904	535	99	419	196	515	131	119	228	66	65
206 Emer, K.	14.681	11.824	3.752	1.168	1.215	246	40	532	127	70	42	137	102	45	28
207 Pankonin, M.	10.348	7.491	1.636	404	630	137	21	137	73	13	30	69	76	14	32
208 Michalski, M.	11.595	8.738	2.155	860	574	62	29	190	130	48	22	66	54	61	59
209 Brodt, M.	9.345	6.488	1.141	208	527	114	12	49	79	15	23	58	24	7	25
210 Rochlitz, M.	13.174	10.317	3.624	1.107	1.033	168	132	654	101	133	79	78	74	41	24
211 Veit-Schirmer, I.	9.025	6.168	1.528	333	555	85	13	276	55	32	17	71	39	15	37
212 Klassen, S.	9.483	6.626	2.005	504	670	146	51	137	140	58	71	78	90	34	26
213 Werner, S.	7.574	4.717	653	240	225	18	6	64	33	14	11	15	7	14	6
214 Theobald, N.	9.333	6.476	1.696	562	556	92	70	177	70	48	27	21	42	5	26
215 Stahl, C.	9.280	6.423	1.620	548	622	62	37	101	79	53	25	27	40	4	22
216 Rehberger, A.	11.267	8.410	2.952	1.615	512	87	43	284	99	102	36	54	25	63	32
217 Bertgen, G.	5.643	2.786	631	204	273	29	6	46	19	1	19	6	16	0	12
218 Wichmann, C.	8.373	5.516	1.450	474	353	96	22	153	74	72	48	42	73	21	22
219 Dr. Klarmann, F.	7.587	4.730	1.229	456	454	25	33	118	27	26	20	34	26	5	5
220 Sönmez, E.	6.948	4.091	1.114	278	314	37	37	106	117	15	10	101	36	37	26
221 Theobald, L.	8.781	5.924	1.994	485	792	93	58	143	155	34	18	69	32	13	102
222 Dr. Hörisch, F.	6.553	3.696	949	281	421	38	36	39	37	10	16	30	27	9	5
223 Koschmieder-Ballarini, B.	4.796	1.939	407	135	125	25	16	41	21	17	6	3	8	1	9
224 Chounard, J.	6.587	3.730	1.021	256	462	24	22	18	96	18	9	36	10	3	67
225 Lerch, A.	7.676	4.819	1.405	449	396	119	11	120	65	63	34	47	48	29	24
226 Klette, C.	6.490	3.633	1.006	605	139	28	28	77	37	21	15	19	8	16	13
227 Graf, S.	5.457	2.600	591	247	174	15	26	36	24	16	9	12	2	13	17
228 Gillmann, A.	5.550	2.693	698	116	315	39	11	46	87	12	7	27	29	0	9
229 Illgner, J.	4.897	2.040	487	71	203	14	0	24	118	2	4	18	12	0	21
230 Schröpfer, K.	5.588	2.731	686	164	292	18	24	36	49	14	3	29	8	5	44



**Tabelle 15.2:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
231 Frey, I.	6.095	3.238	835	234	291	87	14	58	29	27	19	22	38	10	6
232 Knauber, B.	6.137	3.280	777	318	187	19	7	130	24	20	8	23	19	18	4
233 Eberhardt, A.	7.417	4.560	1.331	465	402	81	13	101	35	60	31	48	18	42	35
234 Maaß, F.	5.701	2.844	818	279	267	23	17	73	57	7	6	24	2	13	50
235 Dr. Roozitalab, B.	5.761	2.904	817	213	321	37	12	44	47	34	14	23	37	15	20
236 Dr. Schick, E.	5.361	2.504	722	187	249	66	19	37	27	26	1	17	52	11	30
237 Wink, J.	6.787	3.930	1.017	279	375	27	23	56	106	11	10	38	7	15	70
238 Simon, D.	5.032	2.175	864	327	186	50	10	28	25	175	4	18	20	2	19
239 Eschenauer, T.	6.376	3.519	848	249	322	30	15	37	66	15	6	44	10	9	45
240 Dr. Scharffenorth, E.	4.909	2.052	559	175	192	25	18	34	22	25	25	10	24	3	6
241 Schneider-Göbbert, E.	4.303	1.446	278	74	91	16	10	25	7	13	12	7	10	4	9
242 Schwarz, W.	5.401	2.544	820	522	78	14	20	79	18	22	5	15	5	32	10
243 Bauer-Giesen, H.	4.621	1.764	398	191	74	7	13	35	28	11	11	11	11	3	3
244 Becker, P.	5.008	2.151	595	180	171	34	32	59	25	16	18	29	11	14	6
245 Füller, U.	5.694	2.837	832	198	293	78	15	40	78	12	18	41	45	3	11
246 Bechtel, R.	6.380	3.523	1.403	343	473	90	41	158	49	36	41	29	101	23	19
247 Vogel, L.	8.383	5.526	1.981	764	470	123	50	168	80	98	50	51	46	60	21
248 Dr. von Beyme, K.	10.190	7.333	3.314	789	925	245	170	252	198	177	139	149	169	74	27
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>405.899</b>	<b>268.763</b>	<b>83.667</b>	<b>25.087</b>	<b>27.399</b>	<b>5.242</b>	<b>1.780</b>	<b>7.487</b>	<b>4.266</b>	<b>2.761</b>	<b>1.655</b>	<b>2.727</b>	<b>2.485</b>	<b>1.123</b>	<b>1.655</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.3:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus:			darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen		CDU	SPD	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
301	Gonser, M.	21.237	17.022	7.066	874	3.231	613	98	392	662	114	156	352	277	31	266
302	Rothfuß, C.	22.040	17.825	7.857	1.030	3.430	765	100	401	738	113	156	375	405	42	302
303	Deckwart-Boller, B.	19.820	15.605	6.130	693	2.959	659	52	226	593	70	75	324	254	30	195
304	Holschuh, P.	16.575	12.360	4.580	551	2.257	512	44	208	335	78	62	187	217	16	113
305	Rabus, K.	16.172	11.957	3.688	385	1.695	303	33	95	591	37	40	194	167	5	143
306	Priem, O.	15.457	11.242	3.687	513	1.790	200	55	130	389	34	36	196	90	4	250
307	Dr. Detzer, S.	15.179	10.964	3.163	482	1.491	275	39	159	299	63	47	93	114	16	85
308	Steinbrenner, M.	14.012	9.797	2.846	486	1.235	146	46	201	385	34	47	76	71	28	91
309	Dr. Nipp-Stolzenburg, L.	12.830	8.615	2.607	337	1.190	307	69	138	175	49	70	89	128	3	52
310	Wetzel, F.	18.784	14.569	6.803	1.789	2.235	598	127	607	400	248	180	194	227	72	126
311	Lang, R.	11.722	7.507	2.157	353	1.047	140	31	42	200	4	13	125	41	6	155
312	Grädler, F.	13.602	9.387	3.497	594	1.220	212	69	458	596	35	50	97	48	19	99
313	Kuder, A.	9.509	5.294	1.083	213	498	71	24	65	55	15	21	41	45	6	29
314	Haschke, R.	8.908	4.693	1.021	187	463	62	12	38	123	12	6	29	23	16	50
315	Zoller, L.	10.054	5.839	1.416	236	730	85	23	56	114	13	10	59	20	5	65
316	Dr. Berschin, F.	11.515	7.300	2.535	451	1.101	289	58	124	142	76	76	65	78	20	55
317	Bärs, K.	7.090	2.875	586	81	317	49	9	12	33	5	5	21	29	1	24
318	Pönnighaus, H.	6.656	2.441	740	100	420	57	5	28	45	6	13	20	23	5	18
319	Gäbler, K.	8.210	3.995	1.213	195	593	120	11	39	92	29	12	49	36	2	35
320	Becht, J.	7.211	2.996	771	111	360	37	12	18	141	8	6	29	26	3	20
321	Dr. Kubesch-Wendt, S.	8.319	4.104	1.270	261	590	88	44	58	95	27	14	29	23	4	37
322	Weiss, C.	8.215	4.000	1.171	163	468	126	18	32	211	15	28	57	25	3	25
323	Zimmermann, S.	7.135	2.920	1.007	255	372	96	10	29	34	118	10	25	40	0	18
324	Bayaz, D.	6.863	2.648	793	129	390	25	20	52	91	3	8	33	23	0	19
325	Dr. Oder-Pena, M.	7.269	3.054	847	157	398	46	26	31	86	6	17	12	37	6	25
326	Dr. Köhler, D.	6.376	2.161	652	160	257	31	15	33	39	16	8	18	14	18	43
327	Jeßberger, U.	7.567	3.352	1.330	320	573	66	29	107	62	39	26	36	36	19	17
328	Simon, A.	8.116	3.901	1.271	260	507	92	11	83	100	32	42	45	52	19	28
329	Rothenburg, J.	8.324	4.109	1.392	225	643	75	16	29	129	1	21	75	38	2	138
330	Lutzmann, H.	5.933	1.718	399	46	170	41	16	7	24	9	29	23	10	4	20

**Tabelle 15.3:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
331 Pinzon Becht, M.	6.139	1.924	440	60	159	34	6	10	78	5	11	28	21	0	28
332 Vysocansky, J.	8.066	3.851	1.441	297	560	117	55	97	105	31	25	54	44	23	33
333 Fabricius, A.	6.261	2.046	647	117	339	37	14	18	22	13	20	34	7	11	15
334 Wenzel, U.	6.019	1.804	411	101	164	43	0	27	24	8	6	10	8	0	20
335 Dr. Thimm, C.	11.264	7.049	3.221	456	1.362	418	82	198	192	102	106	76	173	22	34
336 Bartholome, F.	7.126	2.911	1.253	188	463	129	34	128	108	36	44	33	54	7	29
337 Dr. Hiller, B.	7.113	2.898	769	134	338	69	7	49	54	13	35	29	29	1	11
338 Hetzel, I.	5.556	1.341	277	56	131	48	5	3	4	5	4	6	14	0	1
339 Dr. Heesen, J.	6.679	2.464	616	128	269	31	25	29	56	11	13	16	21	3	14
340 Dr. Schmidt, M.	6.774	2.559	668	162	282	49	21	9	37	19	12	18	36	2	21
341 Hammerstein, K.	6.329	2.114	599	56	255	61	20	23	63	13	27	27	17	10	27
342 Dr. Helmken, D.	7.716	3.501	1.379	221	498	148	45	108	75	32	38	51	98	23	42
343 Konur, Z.	6.134	1.919	642	89	303	34	14	44	66	4	1	44	27	3	13
344 Kollmann, F.	5.584	1.369	292	47	89	19	3	10	52	12	1	10	34	3	12
345 Orth-Haase, G.	5.609	1.394	366	68	157	40	7	27	33	3	3	6	12	0	10
346 Dr. Richter, S.	6.337	2.122	649	126	285	34	12	43	42	6	4	22	14	8	53
347 Dr. Kalning, P.	5.817	1.602	440	72	193	45	5	16	35	2	5	22	22	2	21
348 Hager-Mann, D.	7.312	3.097	1.182	216	544	145	18	68	84	12	20	19	29	8	19
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>462.535</b>	<b>260.215</b>	<b>88.870</b>	<b>14.231</b>	<b>39.021</b>	<b>7.687</b>	<b>1.495</b>	<b>4.805</b>	<b>8.109</b>	<b>1.636</b>	<b>1.659</b>	<b>3.473</b>	<b>3.277</b>	<b>531</b>	<b>2.946</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.4:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
401 Marggraf, J.	7.835	7.404	5.241	347	1.426	2.003	45	260	351	47	134	175	331	20	102
402 Faust-Exarchos, G.	7.257	6.826	4.606	245	1.154	1.777	46	159	334	86	140	202	375	15	73
403 Niroomand, P.	7.229	6.798	4.573	378	1.142	1.783	46	143	360	63	112	127	349	22	48
404 Mumm, H.	7.452	7.021	4.760	281	1.493	1.534	70	188	255	140	193	150	394	23	39
405 Weihrauch, M.	4.714	4.283	2.609	121	611	1.185	15	99	211	33	61	95	129	13	36
406 Erbel-Zappe, R.	3.118	2.687	1.305	78	272	584	13	36	78	13	45	66	108	0	12
407 Dr. Hildebrandt, D.	4.550	4.119	2.241	75	621	801	26	55	107	12	91	129	291	8	25
408 Gscheidle-Lehn, U.	2.557	2.126	1.087	108	357	404	15	41	43	14	10	37	40	8	10
409 Guntermann, G.	3.888	3.457	1.999	127	502	629	24	79	158	31	75	78	258	3	35
410 Bock, S.	3.012	2.581	1.373	82	456	479	16	48	68	29	30	41	94	9	21
411 Kaiser, G.	1.793	1.362	587	41	142	250	13	26	25	17	12	7	44	6	4
412 Dr. Buyer, R.	2.756	2.325	1.480	244	372	444	23	32	58	160	40	16	69	12	10
413 Dr. Rubik, F.	1.785	1.354	599	37	115	258	14	32	39	9	12	13	59	0	11
414 Hofmeyer, S.	1.267	836	351	15	97	160	4	8	24	5	5	5	19	1	8
415 Kiesinger, M.	1.774	1.343	769	57	180	321	14	14	73	10	9	22	18	3	48
416 Koch, M.	1.818	1.387	688	68	137	215	12	92	60	3	8	18	52	0	23
417 Rosler, M.	1.230	799	387	32	76	135	13	20	22	11	6	23	35	7	7
418 Guntermann, P.	2.100	1.669	999	54	211	403	24	38	71	11	29	30	78	2	48
419 Kellner, E.	2.010	1.579	1.031	140	322	278	3	30	86	17	12	44	56	20	23
420 Hofmann, E.	1.698	1.267	789	90	144	285	7	22	48	84	10	28	60	0	11
421 Muckenfuß, P.	1.362	931	538	40	111	179	8	30	36	10	23	35	46	10	10
422 Kaufmann, C.	1.177	746	410	23	95	186	3	22	27	9	1	8	24	0	12
423 Nowag, M.	1.200	769	457	27	101	172	12	17	38	16	7	16	24	0	27
424 Dr. Hildebrandt, D.	2.383	1.952	1.005	56	265	349	13	18	83	10	17	46	123	2	23
425 Winter, U.	1.193	762	425	31	99	124	17	30	39	23	11	8	39	0	4
426 Schwitzer, A.	1.305	874	455	47	117	167	1	15	38	9	2	7	44	0	8
427 Bauer, J.	1.125	694	332	4	94	120	2	8	36	3	15	17	29	0	4
428 Rosler-Sellhorn, H.	849	418	167	11	46	72	3	5	2	3	8	8	6	1	2
429 Schöberlein, S.	1.525	1.094	539	29	117	166	2	12	56	17	22	42	69	3	4
430 Möller, E.	1.240	809	329	20	73	104	0	12	36	5	13	16	43	0	7

**Tabelle 15.4:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
431 Huppmann, G.	942	511	277	30	76	84	1	32	26	3	3	3	13	0	6
432 Müller, U.	1.508	1.077	653	82	171	209	0	14	35	24	26	28	37	15	12
433 Hochlehner, B.	863	432	241	14	72	91	2	4	13	6	6	12	9	5	7
434 Melter, M.	940	509	296	22	76	87	12	13	14	7	14	18	30	0	3
435 Schön, N.	960	529	290	10	54	117	1	4	19	4	20	6	34	0	21
436 Heinzmann, A.	1.019	588	351	76	90	103	1	19	9	10	15	4	23	0	1
437 Sellhorn, D.	661	230	88	18	23	25	0	10	3	0	3	3	3	0	0
438 Herrmann, V.	772	341	136	8	37	58	1	7	10	3	1	0	10	0	1
439 Florenz, H.	1.474	1.043	582	43	136	210	1	19	24	6	15	47	52	7	22
440 Kiesinger, W.	1.074	643	365	38	144	87	3	1	20	10	12	11	29	9	1
441 Harbusch, M.	766	335	164	26	42	37	1	32	10	3	0	2	8	0	3
442 Städtler, T.	1.057	626	366	33	82	136	12	22	20	4	19	9	22	1	6
443 Leist, A.	948	517	325	41	59	111	4	8	37	8	1	14	11	0	31
444 Mohl, W.	751	320	143	25	28	42	7	0	7	0	3	16	12	2	1
445 Sampaio Morais Carvalho, J	1.574	1.143	751	61	165	197	12	56	104	21	17	43	38	6	31
446 Heßlein, T.	1.678	1.247	770	128	218	218	5	69	62	10	18	1	31	7	3
447 Flock, K.	1.368	937	604	71	142	179	3	41	49	9	7	36	50	13	4
448 Rieker, I.	1.264	833	421	28	102	157	5	28	34	2	3	19	35	4	4
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.821</b>	<b>82.133</b>	<b>48.954</b>	<b>3.662</b>	<b>12.665</b>	<b>17.715</b>	<b>575</b>	<b>1.970</b>	<b>3.358</b>	<b>1.030</b>	<b>1.336</b>	<b>1.781</b>	<b>3.753</b>	<b>257</b>	<b>852</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.5:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:			darunter von Partei:										
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen		CDU	SPD	GRÜNE	GAL	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
501 Breer, K.	10.114	9.552	7.171	4.138	633	309	64	1.272	110	264	78	16	23	220	44
502 Eckert, M.	7.518	6.956	4.786	2.847	362	163	33	865	81	171	77	3	17	142	25
503 Dr. Mancino-Cremer, L.	5.277	4.715	2.776	1.565	288	169	26	358	52	89	80	8	17	102	22
504 Beust, H.	5.374	4.812	3.104	1.548	383	276	75	459	85	106	54	1	11	93	13
505 Romainczyk, S.	3.371	2.809	1.257	692	124	85	20	180	45	27	10	0	6	49	19
506 Sowa, K.	2.817	2.255	927	499	115	83	12	86	33	21	11	6	1	22	38
507 Dr. Götze, D.	3.718	3.156	1.688	890	107	88	20	306	27	128	45	4	11	52	10
508 Steininger, D.	2.320	1.758	583	354	49	46	10	52	21	14	6	0	0	12	19
509 von Schellenberg, S.	3.276	2.714	1.256	727	82	46	6	269	24	41	19	3	0	32	7
510 Wendling, H.	1.935	1.373	395	236	40	24	2	32	9	5	5	2	1	8	31
511 Dr. Benz, G.	3.601	3.039	1.604	938	170	89	14	185	17	72	34	1	1	70	13
512 Knüpfer, O.	3.036	2.474	1.564	730	226	124	29	221	20	91	56	3	11	46	7
513 Jacob, M.	2.063	1.501	541	327	45	40	4	71	7	21	7	0	0	17	2
514 Dr. Segler, T.	2.390	1.828	775	469	53	37	19	103	6	38	20	0	0	22	8
515 Schramm, D.	1.515	953	276	146	42	21	1	24	10	1	5	0	1	5	20
516 Dr. Ernst, L.	1.534	972	387	206	67	10	2	35	1	30	10	0	5	18	3
517 Dr. Frowein, J.	2.529	1.967	1.072	641	97	73	8	147	12	28	19	0	14	23	10
518 Yürekli, E.	2.195	1.633	1.086	356	184	132	11	119	107	11	26	50	3	41	46
519 Mauer, K.	1.218	656	274	196	20	8	6	29	2	3	1	6	0	1	2
520 Dr. Steltemeier, R.	1.244	682	276	147	42	18	5	27	10	0	10	0	1	16	0
521 Auffermann, J.	1.973	1.411	729	432	69	28	8	110	4	51	10	0	1	13	3
522 Meder, K.	1.504	942	553	300	56	42	11	35	13	71	7	0	9	8	1
523 Schmülling, J.	1.006	444	165	83	14	20	2	21	8	8	5	0	1	2	1
524 Jung, H.	1.198	636	292	106	53	32	4	27	27	18	10	3	6	4	2
525 Sütterlin, K.	2.042	1.480	999	474	139	118	35	98	53	25	28	0	3	16	10
526 Dr. Schneider, P.	1.668	1.106	573	333	45	29	1	87	11	29	12	3	6	13	4
527 Gall-Rödel, C.	824	262	79	44	6	4	8	10	2	5	0	0	0	0	0
528 Dr. Cremer, C.	1.988	1.426	820	401	111	92	12	76	18	24	30	0	4	36	16
529 Homburger, B.	1.057	495	184	108	20	6	0	37	2	3	4	0	1	1	2
530 Reuther, J.	1.028	466	191	107	28	14	3	16	1	3	0	3	1	4	11

**Tabelle 15.5:**  
**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**  
**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
531 Giulini, A.	1.480	918	505	249	37	20	11	85	22	42	18	3	1	13	4
532 Betz, B.	1.067	505	320	147	25	7	1	109	3	9	4	0	0	13	2
533 Giulini-Segler, H.	1.613	1.051	542	271	55	29	12	97	12	31	20	0	1	13	1
534 von Taschitzki, M.	1.221	659	372	185	37	13	7	93	7	9	5	0	0	9	7
535 Griffin, S.	1.078	516	254	116	39	14	6	33	16	6	6	0	6	10	2
536 Meisen, A.	1.100	538	295	136	18	9	6	77	33	15	0	0	0	0	1
537 Jäckel, F.	1.106	544	246	145	33	14	6	17	8	4	0	6	2	7	4
538 Landenberger, J.	930	368	209	110	23	14	1	33	2	5	12	0	3	2	4
539 Dr. Bodem, O.	1.611	1.049	666	274	101	38	15	131	26	25	28	2	0	23	3
540 Konrad, M.	847	285	115	55	20	15	3	11	5	0	4	0	0	1	1
541 Carbuccia-Hinderer, C.	1.077	515	255	100	38	31	6	28	23	12	0	1	1	10	5
542 Berberich, C.	1.167	605	378	190	32	13	7	121	3	5	0	0	0	7	0
543 Dorkenwald, S.	1.124	562	233	121	44	6	1	14	18	0	0	5	1	7	16
544 Tarde, A.	1.131	569	254	124	48	29	1	18	4	3	1	0	3	1	22
545 Mohsin, A.	982	420	125	65	27	6	1	6	2	0	0	7	1	5	5
546 Baron, N.	1.196	634	330	178	35	19	5	50	9	10	1	6	0	8	9
547 Nüßgen, I.	1.112	550	346	175	60	34	2	41	5	10	10	3	2	3	1
548 Dr. Diekmann, C.	1.294	732	347	199	22	11	11	57	9	14	6	1	0	17	0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.469</b>	<b>75.493</b>	<b>42.175</b>	<b>22.880</b>	<b>4.364</b>	<b>2.548</b>	<b>553</b>	<b>6.378</b>	<b>1.025</b>	<b>1.598</b>	<b>794</b>	<b>146</b>	<b>176</b>	<b>1.237</b>	<b>476</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.6:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:			darunter von Partei:										
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen		CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
601 Lachenauer, W.	20.047	19.003	12.590	7.333	1.867	800	138	826	217	653	194	85	47	366	64
602 Rehm, K.	14.449	13.405	7.860	4.357	1.237	730	125	380	185	325	100	59	39	256	67
603 Heldner, M.	9.188	8.144	3.852	1.875	770	408	56	245	128	108	42	33	10	137	40
604 Diefenbacher, M.	9.594	8.550	4.280	2.260	621	406	60	315	129	211	45	21	35	159	18
605 Winter, L.	10.634	9.590	5.294	2.626	980	593	82	290	197	177	69	31	32	175	42
606 Braus, G.	6.690	5.646	2.540	1.081	398	278	63	279	100	157	83	26	24	43	8
607 Seiler, A.	5.467	4.423	1.814	855	251	254	34	127	124	65	20	14	15	28	27
608 Fuchs, J.	6.759	5.715	2.213	1.207	422	211	26	75	78	64	8	10	0	83	29
609 Schröder-Gerken, L.	4.061	3.017	1.024	386	209	138	51	44	58	48	25	17	8	28	12
610 Dr. Schlör, P.	6.555	5.511	2.987	1.725	627	137	27	133	56	125	50	10	13	73	11
611 Ricker, J.	3.077	2.033	449	224	77	42	25	11	18	27	2	5	1	5	12
612 Schieck, C.	3.942	2.898	1.106	473	166	129	22	93	58	36	21	20	13	47	28
613 Meng, W.	3.367	2.323	833	404	110	77	7	105	37	51	17	1	3	17	4
614 Hollmichel, U.	3.716	2.672	994	546	170	60	15	75	30	34	24	8	2	25	5
615 Rehm, A.	4.183	3.139	1.042	498	204	100	41	58	30	28	16	13	1	45	8
616 Fehser, M.	6.979	5.935	3.185	1.702	379	218	86	208	128	210	97	6	34	108	9
617 Lachenauer, M.	4.142	3.098	1.357	752	278	80	11	77	34	48	21	13	2	40	1
618 Höfler, S.	3.365	2.321	1.118	451	289	165	20	45	48	45	10	14	3	22	6
619 Förtschle, K.	2.101	1.057	572	221	241	29	14	8	4	20	2	3	2	16	12
620 Knoblauch, B.	3.572	2.528	1.135	522	149	81	38	119	41	87	40	16	7	29	6
621 Knauber, D.	2.629	1.585	721	327	153	69	18	31	9	50	19	5	15	22	3
622 Lachenauer, J.	3.667	2.623	1.111	584	190	98	20	55	45	47	23	6	13	22	8
623 Jahn, H.	1.816	772	244	123	15	30	3	21	30	13	4	1	0	3	1
624 Kramer, W.	2.187	1.143	431	185	53	43	16	26	24	23	8	13	7	21	12
625 Guericke, J.	1.641	597	158	75	18	14	4	11	4	11	15	2	0	1	3
626 Lauer, R.	1.955	911	329	167	51	28	5	8	13	23	10	7	6	6	5
627 Düring, A.	2.409	1.365	612	253	99	79	14	42	45	18	18	16	0	15	13
628 Moos, R.	2.221	1.177	502	199	80	67	12	61	16	27	9	4	1	20	6
629 Dr. Schröder, K.	1.941	897	282	113	55	31	4	20	11	12	18	2	3	12	1
630 Dr. Vogl, C.	1.985	941	357	142	76	41	5	12	8	37	7	7	5	9	8



**Tabelle 15.6:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
631 Moser, P.	1.760	716	286	110	64	31	3	9	6	30	5	10	1	12	5
632 Friedel, M.	2.669	1.625	732	379	154	73	14	34	7	29	11	5	3	19	4
633 Kalkmann, E.	2.319	1.275	588	182	130	97	26	38	36	26	10	7	2	20	14
634 Becke, L.	1.819	775	379	175	69	28	11	9	17	49	2	3	5	4	7
635 Neuner, R.	2.469	1.425	769	199	162	128	41	49	62	45	13	20	11	18	21
636 Diefenbacher, M.	2.235	1.191	454	160	84	68	9	53	26	20	1	5	2	19	7
637 Dr. Bauer, H.	1.765	721	282	155	59	13	1	24	0	3	4	1	7	13	2
638 Oestreicher, P.	2.054	1.010	275	134	49	26	7	20	13	6	3	6	0	4	7
639 Fromm, J.	2.795	1.751	744	234	148	88	32	30	50	59	8	25	13	40	17
640 Dr. Beyer, W.	1.787	743	255	89	49	32	1	15	9	21	10	7	6	11	5
641 Moser, R.	1.720	676	242	72	65	25	6	8	10	22	15	4	2	11	2
642 Dr. Lu, Q.	2.019	975	446	110	108	82	18	29	27	32	1	9	7	7	16
643 Seiler, M.	1.691	647	229	90	49	21	7	19	25	0	3	2	4	2	7
644 Bartel-Burmann, A.	1.491	447	130	35	32	9	14	2	14	11	3	4	1	3	2
645 Dr. Huber, A.	1.870	826	312	119	66	51	7	15	12	10	9	0	3	11	9
646 Ullrich-Frank, D.	1.572	528	164	71	16	29	6	13	6	6	5	2	0	3	7
647 Pichler, R.	1.620	576	202	87	29	35	2	12	9	7	3	7	1	9	1
648 Knoblauch, B.	2.587	1.543	704	321	102	69	23	64	25	40	16	13	8	20	3
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>190.581</b>	<b>140.469</b>	<b>68.185</b>	<b>34.388</b>	<b>11.670</b>	<b>6.341</b>	<b>1.270</b>	<b>4.243</b>	<b>2.259</b>	<b>3.196</b>	<b>1.139</b>	<b>598</b>	<b>417</b>	<b>2.059</b>	<b>605</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.7:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
701 Butt, W.	7.390	6.695	4.237	439	916	1.566	304	109	277	50	78	141	176	42	139
702 Isenberg, F.	6.990	6.295	3.964	323	770	1.622	338	77	256	92	80	100	140	33	133
703 Baumgärtner, P.	7.225	6.530	3.713	441	752	1.493	243	63	193	63	64	114	148	37	102
704 Martial, G.	4.655	3.960	2.012	156	414	852	176	24	101	37	26	64	78	23	61
705 Pfeiffer, M.	7.504	6.809	4.662	667	1.039	1.256	288	79	710	109	79	89	170	85	91
706 Zumbruch, F.	6.084	5.389	3.089	433	543	1.035	205	92	349	107	61	58	117	43	46
707 Hamid, S.	4.723	4.028	1.726	105	348	766	133	24	84	16	26	84	82	14	44
708 Raquet, A.	2.797	2.102	775	60	157	319	65	18	50	16	16	27	25	5	17
709 Weishuhn, U.	3.094	2.399	987	128	191	379	52	28	100	17	22	19	26	6	19
710 Ferroud, M.	3.676	2.981	1.724	571	451	259	74	33	123	34	36	40	20	39	44
711 Ideli, A.	2.291	1.596	582	53	127	197	32	8	43	8	14	31	21	2	46
712 Bellut, C.	2.732	2.037	836	101	176	218	102	16	44	30	40	40	33	5	31
713 Plenz-Ohmann, S.	1.923	1.228	442	40	104	136	36	23	42	10	8	12	19	1	11
714 Rascho, C.	1.806	1.111	315	26	49	107	18	5	31	12	9	27	23	3	5
715 Güler, C.	2.302	1.607	695	90	179	203	48	9	30	6	4	46	20	5	55
716 Dr. Kessler, H.	2.123	1.428	557	90	113	117	27	30	42	36	24	16	24	15	23
717 Xheladini, A.	1.638	943	405	30	82	110	54	5	31	7	15	28	24	3	16
718 Panzini, M.	2.388	1.693	791	188	125	182	41	33	110	17	29	19	14	10	23
719 Hübner, A.	1.810	1.115	534	41	164	135	53	3	34	9	18	38	18	6	15
720 Kleindienst, I.	1.576	881	419	46	70	104	48	6	23	7	17	64	15	4	15
721 Zibari, B.	1.272	577	175	8	41	50	14	8	11	3	8	11	9	0	12
722 Heesch, P.	1.595	900	257	18	42	139	21	1	3	3	4	7	11	0	8
723 Dr. Kessler, D.	1.582	887	382	70	61	82	25	32	34	19	23	8	8	8	12
724 Hammouda, K.	1.934	1.239	473	39	126	169	44	4	27	9	10	13	15	2	15
725 Yazdanpanah, S	1.374	679	269	26	32	76	29	3	31	9	15	22	13	4	9
726 Feher, L.	1.739	1.044	390	117	73	91	17	3	17	23	0	15	19	3	12
727 Mahmoud, A.	1.811	1.116	507	97	146	103	16	22	35	6	23	11	29	6	13
728 Steiner, F.	3.878	3.183	1.911	314	285	560	171	80	206	91	37	38	69	22	38
729 Tesfaiesus, B.	1.318	623	227	25	49	91	25	1	12	3	0	3	10	2	6
730 Dragicevic, D.	1.273	578	174	18	26	71	14	5	11	4	1	8	6	4	6

**Tabelle 15.7:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
731 Ratimongkhonrak, T.	1.162	467	168	18	21	46	29	4	14	0	3	14	2	0	17
732 Schäfer, J.	1.467	772	330	33	77	110	26	4	41	0	2	3	14	2	18
733 Schenk, L.	1.789	1.094	497	71	91	131	38	15	48	9	9	16	20	6	43
734 Scherer, W.	1.558	863	362	49	77	87	26	16	48	14	3	11	14	6	11
735 Doley, M.	1.508	813	317	28	66	101	42	12	17	6	4	16	15	4	6
736 Kayiskan, S.	1.313	618	247	37	68	58	3	2	8	13	2	16	6	6	28
737 Wolf, R.	1.291	596	269	40	38	79	19	10	22	6	5	9	29	1	11
738 Uebelgünne, J.	1.200	505	212	33	74	36	7	4	15	1	4	13	2	1	22
739 Kehrer, E.	1.526	831	286	33	44	93	27	11	35	6	11	8	9	4	5
740 Baber, R.	1.141	446	179	31	27	36	9	2	45	7	6	3	5	6	2
741 Lenz, D.	1.325	630	248	35	63	67	3	9	26	1	2	8	8	5	21
742 Mechler, A.	1.499	804	449	93	87	81	37	9	43	40	25	16	9	6	3
743 Dr. Soultanian, N.	1.394	699	315	29	92	86	13	6	21	8	18	15	13	6	8
744 Garg, M.	996	301	88	11	13	31	4	1	6	4	3	0	3	0	12
745 Bernbeck, E.	1.343	648	284	56	72	62	10	7	13	3	6	9	12	9	25
746 Gallimore, D.	2.149	1.454	708	104	119	199	70	12	57	27	33	29	25	8	25
747 Boos, S.	1.396	701	345	50	67	80	24	3	42	8	18	12	31	4	6
748 Dr. Frank, G.	2.254	1.559	1.046	191	175	199	87	43	121	74	35	24	49	38	10
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>118.814</b>	<b>85.454</b>	<b>43.580</b>	<b>5.702</b>	<b>8.922</b>	<b>14.070</b>	<b>3.187</b>	<b>1.014</b>	<b>3.682</b>	<b>1.080</b>	<b>976</b>	<b>1.415</b>	<b>1.648</b>	<b>544</b>	<b>1.340</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.8:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für FWV nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
801 Weber, N.	7.145	6.835	5.576	2.362	742	370	94	397	1.112	107	125	31	48	153	35
802 Beisel, R.	3.937	3.627	2.826	1.445	504	101	16	109	419	30	41	21	15	97	28
803 Dr. Lorenz, U.	8.017	7.707	5.913	2.535	952	497	167	327	877	136	137	29	74	139	43
804 Dr. Burwinkel, B.	3.113	2.803	1.941	738	223	286	23	161	287	75	41	23	11	47	26
805 Dr. Schenk, S.	3.195	2.885	1.827	684	358	257	91	80	199	60	27	7	24	21	19
806 Krämer, W.	2.592	2.282	1.560	709	147	113	38	62	368	26	25	14	18	32	8
807 Dr. Meinzer, H.	2.051	1.741	1.153	456	133	106	35	95	219	11	58	11	7	19	3
808 Pogadl, U.	1.615	1.305	822	308	88	14	7	16	343	7	5	4	3	24	3
809 Kraft, V.	1.509	1.199	757	296	99	97	9	45	141	22	8	10	3	14	13
810 Dr. Gerlitz, B.	1.184	874	412	116	51	56	16	27	111	12	4	1	10	7	1
811 Weber, W.	1.657	1.347	983	338	115	25	2	29	406	22	3	3	6	30	4
812 Stoll, K.	2.300	1.990	1.386	632	149	72	48	37	266	66	19	7	21	52	17
813 von Frankenberg und Prosch	2.652	2.342	1.590	371	260	221	99	95	243	136	26	17	23	63	36
814 Gottschling, J.	1.284	974	591	154	107	38	24	22	66	80	44	14	15	16	11
815 Scharmann, J.	963	653	372	134	121	25	7	9	45	10	0	0	5	12	4
816 Freiherr von Salmuth, G.	1.694	1.384	941	378	80	44	8	182	170	12	28	0	5	29	5
817 Schneider, R.	1.272	962	618	119	87	70	90	17	118	42	20	13	13	18	11
818 Vroegen, C.	704	394	207	85	19	19	14	8	24	3	11	12	7	4	1
819 Lunks, K.	1.097	787	379	231	54	28	4	1	37	9	0	0	0	15	0
820 Rippen, A.	1.012	702	484	114	83	44	10	84	86	16	7	10	19	3	8
821 Splittthoff, B.	1.603	1.293	927	302	222	73	41	60	116	21	10	13	23	35	11
822 Schmidt, D.	496	186	77	26	7	13	1	9	15	1	3	0	1	0	1
823 Praetorius, H.	722	412	254	62	52	31	8	7	54	15	10	1	0	11	3
824 Schwaninger, D.	1.254	944	685	296	226	32	11	16	67	9	0	1	2	17	8
825 Weber, J.	739	429	247	78	45	20	8	10	55	12	3	1	0	12	3
826 Wenzel, R.	547	237	105	27	18	10	1	8	27	1	0	10	1	1	1
827 Bahner, B.	751	441	235	65	36	28	18	14	33	7	10	4	8	6	6
828 Sahin, C.	931	621	414	77	68	57	13	16	35	51	4	45	5	21	22
829 Henkell, I.	552	242	106	35	11	20	0	7	18	9	5	0	0	1	0
830 Dr. Schenck, A.	1.634	1.324	834	281	118	93	23	62	126	53	36	2	6	25	9

**Tabelle 15.8:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für FWV nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
831 Kirm-Rodegast, K.	1.778	1.468	878	327	165	141	74	12	49	32	29	5	29	11	4
832 Dr. Schenk, D.	1.277	967	566	205	86	67	11	39	76	23	13	12	13	18	3
833 Schwaighofer-Bender, I.	1.868	1.558	1.124	269	223	181	59	52	153	94	27	14	17	29	6
834 Henkell, M.	618	308	146	36	21	34	1	7	20	13	5	2	0	2	5
835 Dr. Lorenz, D.	2.129	1.819	1.022	456	183	69	26	52	127	23	31	1	8	39	7
836 Eichler, A.	1.662	1.352	792	418	128	76	31	1	60	26	8	7	4	24	9
837 Maier, G.	567	257	145	52	37	3	4	6	25	0	1	4	0	10	3
838 Beisel, F.	716	406	258	142	59	3	0	6	20	5	3	0	0	16	4
839 Büth, N.	515	205	111	32	27	7	2	13	19	0	4	6	0	1	0
840 Gundel, B.	1.202	892	513	173	71	27	27	13	127	13	29	3	12	15	3
841 Dr. Bahls, D.	1.180	870	607	205	109	35	20	66	62	13	53	4	20	20	0
842 Dr. Dallenbach, F.	639	329	141	39	21	26	1	2	19	3	19	3	1	6	1
843 Dr. Homsy, E.	801	491	312	104	28	9	4	45	80	14	8	2	3	12	3
844 Pohl, R.	524	214	114	44	12	10	2	2	17	7	4	3	3	7	3
845 Bethke-Jaenicke, K.	642	332	213	105	13	12	4	3	63	3	0	1	3	6	0
846 Shi, Q.	730	420	191	54	53	12	18	0	9	18	6	5	4	3	9
847 Dr. Ziegler, R.	999	689	434	187	116	25	9	21	52	6	10	3	3	2	0
848 Gundel, H.	2.506	2.196	1.604	653	196	99	51	93	324	54	40	22	17	44	11
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>78.575</b>	<b>63.695</b>	<b>43.393</b>	<b>16.955</b>	<b>6.723</b>	<b>3.696</b>	<b>1.270</b>	<b>2.445</b>	<b>7.385</b>	<b>1.408</b>	<b>1.000</b>	<b>401</b>	<b>510</b>	<b>1.189</b>	<b>411</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für HPE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr.	Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
		Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
			veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
901	Dr. Loukopoulos, V.	9.303	8.941	7.201	978	1.528	1.406	739	180	480	447	338	218	573	188	126
902	Stapf, D.	2.900	2.538	1.588	206	278	338	128	28	103	134	32	80	128	67	66
903	Dr. Hilpert, T.	4.848	4.486	3.026	459	567	630	237	102	233	188	113	91	224	139	43
904	Mühleck, H.	2.358	1.996	1.047	105	198	259	59	27	92	78	32	37	68	48	44
905	Dr. Jung, D.	3.746	3.384	2.168	382	437	352	199	79	214	89	146	44	117	94	15
906	Ribbeck, E.	3.115	2.753	1.594	273	290	368	89	69	121	93	51	43	80	85	32
907	Stein-Wüst, H.	1.573	1.211	585	77	168	124	34	6	61	31	18	11	32	16	7
908	Dr. Hug, M.	2.130	1.768	888	224	167	102	52	60	116	41	50	17	28	28	3
909	Dr. Dr. Bühner, R.	1.830	1.468	645	163	111	93	24	37	70	16	52	6	41	31	1
910	Melnikow, M.	2.297	1.935	1.100	140	244	190	79	42	83	45	96	22	113	38	8
911	Dr. Simon, R.	1.533	1.171	558	166	105	75	16	38	57	17	33	10	23	11	7
912	Kiesewetter, G.	1.601	1.239	498	65	102	122	29	15	31	31	24	32	23	11	13
913	Dr. Bauer, A.	1.058	696	221	27	24	57	41	1	17	10	9	3	19	13	0
914	Zöltner, A.	1.181	819	288	28	37	51	42	1	31	25	16	9	32	5	11
915	Stamatiadis-Smidt, H.	1.220	858	393	78	85	57	37	21	24	20	18	18	20	12	3
916	Ruuskanen Loukopoulos, L.	1.878	1.516	747	83	177	125	61	11	68	41	55	47	45	19	15
917	Dr. Momburg, F.	798	436	170	28	29	20	13	11	20	6	12	3	14	11	3
918	Popp, R.	830	468	216	29	39	31	29	3	13	27	10	4	17	5	9
919	Scholz, E.	813	451	218	30	48	33	6	3	24	17	8	11	21	16	1
920	Sosa-Klein, I.	672	310	116	16	23	28	4	3	10	11	5	9	5	1	1
921	Kintz-Segarich, L.	639	277	123	21	9	36	6	1	10	23	7	0	7	0	3
922	Ribbeck-Rottensteiner, H.	875	513	298	32	45	78	24	12	24	29	10	8	20	5	11
923	Grabowsky, S.	778	416	265	23	49	57	16	3	18	30	14	15	15	14	11
924	Behnke, I.	823	461	234	39	34	63	35	3	13	14	11	0	15	6	1
925	Koinegg, C.	724	362	205	25	37	19	16	8	35	15	15	7	6	10	12
926	Klein, H.	599	237	79	18	16	6	4	1	15	1	9	1	1	6	1
927	Stahl, B.	772	410	208	34	41	32	24	1	15	9	8	9	19	7	9
928	Iser-Momburg, I.	574	212	113	16	22	15	12	0	10	10	10	3	6	2	7
929	Schmidt-Reents, F.	503	141	52	7	17	6	1	3	8	4	5	0	0	1	0
930	Müller, H.	713	351	160	54	29	20	3	0	15	4	13	5	8	8	1

**Tabelle 15.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für HPE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
931 Dr. Härtel, I.	714	352	187	45	34	34	6	7	16	11	11	0	5	18	0
932 Stamatiadis, A.	742	380	187	16	42	22	8	13	15	22	4	21	22	1	1
933 Morath, A.	627	265	159	45	29	18	19	3	18	3	6	4	5	6	3
934 Heinrich, M.	588	226	97	21	11	16	12	3	6	12	3	4	4	4	1
935 Sigel, I.	538	176	81	34	9	11	1	1	13	3	0	2	5	2	0
936 Dr. Watzlawik, H.	588	226	105	11	13	13	10	1	11	6	3	18	13	5	1
937 Weineck, B.	808	446	235	31	30	38	17	16	16	31	22	7	18	3	6
938 Segarich, R.	508	146	54	14	11	5	6	3	5	3	4	0	1	2	0
939 May, C.	497	135	60	6	17	4	6	1	7	5	7	2	3	1	1
940 Quednau, S.	468	106	42	6	4	2	11	1	2	5	1	4	2	1	3
941 Biere, H.	649	287	165	15	27	32	12	12	5	15	11	9	12	5	10
942 Dr. Marzolff, R.	1.141	779	527	92	147	93	59	35	17	14	24	8	22	16	0
943 Frosch, F.	739	377	223	41	40	23	13	2	31	10	22	7	18	12	4
944 Fichtner, B.	490	128	49	7	6	4	12	2	1	3	3	1	6	4	0
945 Stareczek, P.	535	173	86	14	14	11	3	4	15	4	7	0	4	7	3
946 Leidenberger, L.	522	160	87	14	8	13	4	1	11	6	1	7	7	10	5
947 Hotze-Gramlich, G.	566	204	116	7	38	11	2	1	19	3	6	13	9	4	3
948 Kauf, D.	585	223	131	21	17	9	8	2	23	17	4	12	3	8	7
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>63.989</b>	<b>46.613</b>	<b>27.595</b>	<b>4.266</b>	<b>5.453</b>	<b>5.152</b>	<b>2.268</b>	<b>877</b>	<b>2.262</b>	<b>1.679</b>	<b>1.359</b>	<b>882</b>	<b>1.879</b>	<b>1.006</b>	<b>512</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.10:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
1001 Mirow, S.	7.292	6.531	4.192	84	984	1.179	408	14	85	353	25	143	581	65	271
1002 Zieger, B.	5.828	5.067	2.916	85	700	745	282	16	77	214	12	96	457	60	172
1003 Röder, C.	5.088	4.327	2.328	65	519	732	190	9	42	195	16	53	251	35	221
1004 Dr. Genc, N.	4.987	4.226	2.229	59	620	590	241	8	43	197	9	73	251	28	110
1005 Stierle, H.	4.272	3.511	1.644	34	346	428	238	9	42	122	22	59	222	28	94
1006 Jakovac, M.	3.419	2.658	917	28	204	254	89	3	17	68	21	36	115	10	72
1007 Rehm, C.	3.386	2.625	951	34	228	297	61	9	27	76	0	28	91	33	67
1008 Riedel, B.	2.890	2.129	675	12	141	231	78	4	7	61	3	20	62	13	43
1009 Hummel, A.	2.615	1.854	553	15	145	177	20	6	12	57	3	10	35	10	63
1010 Hehn, T.	2.477	1.716	528	29	107	144	63	0	13	40	7	28	42	20	35
1011 Weißkirchen, M.	2.151	1.390	364	7	99	99	45	1	5	15	0	12	54	11	16
1012 Dr. Arnold, J.	2.423	1.662	471	27	118	115	34	5	9	37	2	28	44	20	32
1013 Johann, P.	1.764	1.003	195	20	47	38	17	2	4	13	3	9	29	6	7
1014 Dschangaei, A.	2.518	1.757	611	15	106	194	45	0	19	82	1	15	81	8	45
1015 Wyrwas, W.	1.820	1.059	260	24	62	78	21	3	8	13	1	17	18	3	12
1016 von Westernhagen, H.	1.866	1.105	318	24	84	56	13	0	38	18	4	20	39	8	14
1017 Grösl, C.	1.207	446	116	4	34	33	6	0	3	4	3	2	19	0	8
1018 Vogt, W.	1.437	676	206	9	55	63	6	0	5	13	4	9	25	9	8
1019 Polack-Kuhlbrodt, G.	1.236	475	113	1	16	54	6	0	1	6	0	7	9	3	10
1020 Kopec, L.	1.409	648	229	14	62	74	6	3	1	17	6	4	4	2	36
1021 Eckartz, P.	1.365	604	218	8	39	89	8	3	6	24	0	5	8	3	25
1022 Wernado, H.	1.825	1.064	455	44	82	99	34	3	37	38	17	16	34	24	27
1023 Jäger, W.	1.423	662	193	6	35	50	17	0	2	25	0	6	23	13	16
1024 Becker, R.	1.198	437	109	5	22	35	3	0	2	4	0	3	16	2	17
1025 Lehar, S.	1.532	771	280	0	58	79	31	0	7	40	0	10	32	7	16
1026 Pfisterer, F.	1.118	357	78	6	27	13	1	0	2	7	0	7	3	5	7
1027 Klinkisch, P.	1.249	488	156	7	35	63	3	0	3	14	0	0	10	1	20
1028 Liebetrau, R.	1.376	615	229	24	60	45	3	3	19	16	10	6	20	15	8
1029 Lamade, F.	1.282	521	192	12	38	48	9	3	9	24	7	3	15	4	20
1030 Beck, T.	1.135	374	77	4	26	18	1	0	7	1	1	1	7	6	5



**Tabelle 15.10:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
1031 Portlu, M.	1.158	397	133	10	30	43	3	0	15	14	0	1	6	3	8
1032 Fürgut, J.	1.226	465	103	1	17	37	7	0	2	8	2	3	12	8	6
1033 Kirchner-Thimm, C.	1.682	921	334	7	74	98	45	3	7	25	1	5	45	7	17
1034 Maaß, B.	1.205	444	155	10	40	41	14	0	6	20	0	0	6	2	16
1035 Schramm, T.	1.260	499	127	1	26	20	16	0	8	13	0	3	27	8	5
1036 Scholtis, L.	1.202	441	152	10	35	54	3	9	0	13	0	2	6	3	17
1037 Sattler, H.	1.030	269	72	4	31	7	2	0	3	3	0	6	5	8	3
1038 Wieser, T.	1.189	428	127	14	30	37	3	0	7	6	3	3	10	3	11
1039 Schramm, K.	1.398	637	201	2	54	39	26	0	13	14	0	7	30	9	7
1040 Bayard, N.	982	221	32	4	8	9	1	0	0	0	0	0	2	6	2
1041 Knoll, M.	1.055	294	76	3	22	14	3	0	2	1	1	4	8	10	8
1042 Breunig, H.	1.090	329	73	6	13	23	3	7	5	5	0	0	3	5	3
1043 Kindsvogel, S.	1.398	637	238	4	44	67	16	3	15	20	13	5	16	10	25
1044 Kadibelban, A.	1.094	333	98	1	16	42	0	1	3	9	0	6	9	2	9
1045 Grösl, R.	986	225	43	4	8	17	1	0	0	3	0	1	3	2	4
1046 Sariçiçek, Sa.	1.559	798	386	14	127	100	16	11	9	38	0	6	33	6	26
1047 Lungershausen, R.	1.033	272	61	5	12	9	0	0	8	2	0	0	7	11	7
1048 Dr. Schulte, J.	1.682	921	398	23	94	78	36	3	10	16	11	13	83	23	8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>95.817</b>	<b>59.289</b>	<b>24.612</b>	<b>829</b>	<b>5.780</b>	<b>6.855</b>	<b>2.174</b>	<b>141</b>	<b>665</b>	<b>2.004</b>	<b>208</b>	<b>791</b>	<b>2.908</b>	<b>578</b>	<b>1.679</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.11:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>(1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	AfD	PIRATEN
1101 Dr. Weiler-Lorentz, A.	8.899	8.297	5.992	264	1.381	1.515	1.041	67	166	368	145	309	507	72	157
1102 Stolz, H.	6.308	5.706	3.750	97	758	1.028	687	31	80	280	44	189	367	37	152
1103 Waltner, M.	3.582	2.980	1.600	25	283	429	268	3	27	132	18	93	234	14	74
1104 Claus, R.	2.896	2.294	992	18	142	244	167	3	19	93	7	59	174	13	53
1105 Elci, A.	2.943	2.341	1.137	26	203	285	146	0	16	163	5	31	193	6	63
1106 Glitscher, V.	2.578	1.976	755	21	122	173	138	6	8	63	3	36	147	7	31
1107 Hasse, T.	2.370	1.768	729	20	119	171	149	0	23	67	4	24	122	8	22
1108 Simmons, S.	2.608	2.006	952	43	160	185	134	9	60	77	28	47	152	16	41
1109 Klein, G.	2.052	1.450	534	33	87	172	72	3	17	40	4	28	52	7	19
1110 Riedke-Dschangaei, G.	2.160	1.558	589	14	113	174	110	0	11	38	2	21	68	16	22
1111 Pourmoafi, H.	1.444	842	249	9	31	60	32	1	11	33	2	7	36	3	24
1112 Demiren-Dönmez, S.	1.905	1.303	561	14	96	123	62	0	10	88	10	33	98	4	23
1113 Müller, E.	1.661	1.059	360	45	52	57	55	3	1	25	40	14	55	0	13
1114 Violet, V.	1.730	1.128	415	16	85	114	75	3	6	14	11	28	49	2	12
1115 Müller-Reiss, B.	1.602	1.000	369	11	74	79	55	7	6	36	15	28	44	3	11
1116 Vey-Hegemann, B.	1.156	554	150	1	24	50	12	0	4	15	6	10	20	0	8
1117 Schraube, D.	1.219	617	238	15	44	57	43	1	5	10	10	11	30	6	6
1118 Schmidt, B.	1.053	451	191	6	64	30	36	1	7	9	0	11	16	1	10
1119 Csaszkozy, M.	2.229	1.627	870	9	143	235	143	0	3	165	3	21	115	0	33
1120 Vukovic-Bringezu, N.	1.944	1.342	717	37	111	150	176	6	15	77	16	37	65	1	26
1121 Bringezu, E.	1.972	1.370	700	43	116	107	164	7	23	68	25	51	75	5	16
1122 Kahlke, H.	956	354	100	5	29	18	7	0	5	14	8	2	9	0	3
1123 Beitz, U.	898	296	101	6	12	26	8	0	4	15	3	11	8	1	7
1124 Lindemann, A.	1.592	990	493	12	148	72	90	6	24	32	9	5	72	11	12
1125 Kobel, A.	1.256	654	295	24	83	30	60	0	9	9	0	15	48	12	5
1126 Gallfuß, W.	1.524	922	432	16	94	81	140	3	4	21	7	16	37	3	10
1127 Endter, O.	885	283	114	2	15	32	11	1	0	8	7	0	9	12	17
1128 Frosch, H.	1.006	404	151	1	30	48	33	1	1	9	1	14	10	0	3
1129 Lehmann, E.	1.091	489	203	10	31	51	43	0	4	17	1	12	24	2	8
1130 Schöbel, S.	1.675	1.073	591	14	122	91	88	3	35	74	24	25	99	6	10

**Tabelle 15.11:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	AfD	PIRATEN
1131 Dr. Mayer-Himmelheber, S.	3.703	3.101	1.997	103	463	397	424	37	92	129	68	146	102	23	13
1132 Madsen, H.	910	308	101	6	13	23	13	2	4	12	9	5	12	1	1
1133 Rothkopf, A.	955	353	152	25	32	16	24	3	13	4	14	5	7	9	0
1134 Van Leeuwen, A.	899	297	105	14	16	19	7	3	2	21	2	3	13	1	4
1135 Becke, E.	1.530	928	516	48	78	120	67	0	16	52	38	27	50	3	17
1136 Lind, G.	1.098	496	193	6	36	33	22	6	13	17	2	13	39	4	2
1137 Dr. Lindenborn-Fotinos, J.	1.151	549	251	10	37	98	27	1	16	6	3	8	32	3	10
1138 Romera Garcia, J.	946	344	105	9	20	13	19	0	4	10	0	1	15	2	12
1139 Trautmann-Dadnia, G.	1.458	856	421	24	79	112	67	14	13	41	13	10	39	0	9
1140 Dr. Zimmermann, K.	1.702	1.100	495	21	143	61	141	10	11	3	11	24	60	4	6
1141 Dr. Götz, M.	1.128	526	220	15	36	58	11	1	13	14	6	15	17	8	26
1142 Duncker, K.	843	241	90	1	9	10	17	0	19	7	0	4	17	4	2
1143 Schneider, S.	862	260	75	1	19	11	8	0	2	12	0	2	18	1	1
1144 Funke, M.	1.255	653	351	40	51	60	68	10	7	14	17	32	39	5	8
1145 Dr. Lotze, G.	1.098	496	259	14	58	50	32	6	13	16	10	27	22	9	2
1146 Finkenbrink, H.	921	319	152	1	34	37	24	0	5	6	4	9	26	0	6
1147 Kraus, R.	1.124	522	238	7	52	56	32	0	12	23	2	4	39	5	6
1148 Ober-Jung, M.	1.296	694	420	32	129	64	56	13	17	47	10	5	29	9	9
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>88.073</b>	<b>59.177</b>	<b>30.471</b>	<b>1.234</b>	<b>6.077</b>	<b>7.125</b>	<b>5.304</b>	<b>271</b>	<b>876</b>	<b>2.494</b>	<b>667</b>	<b>1.528</b>	<b>3.511</b>	<b>359</b>	<b>1.025</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	PIRATEN
1201 Niebel, M.	6.648	5.938	3.245	1.411	269	69	31	293	578	66	206	183	49	62	28
1202 Markmann, A.	4.281	3.571	1.291	498	105	57	19	151	187	22	72	84	42	35	19
1203 Dequis, F.	4.001	3.291	1.082	356	94	44	20	141	184	38	56	73	30	26	20
1204 Geschinski, S.	3.258	2.548	611	234	56	7	9	80	139	6	25	28	10	12	5
1205 Schuh, B.	3.032	2.322	501	143	38	31	9	38	83	16	30	54	11	32	16
1206 Dr. Loch, H.	3.572	2.862	707	241	38	25	21	83	121	21	46	54	24	25	8
1207 Dr. Blanck, K.	3.005	2.295	416	181	23	20	5	47	62	10	29	17	16	4	2
1208 Entenmann, T.	3.243	2.533	603	248	33	12	9	67	109	9	54	17	12	21	12
1209 Dr. Horlacher, K.	2.629	1.919	247	109	15	5	5	31	26	15	23	8	0	7	3
1210 Sauff, B.	2.492	1.782	216	102	27	15	3	11	30	0	12	5	3	2	6
1211 Köckeritz, D.	2.217	1.507	211	87	45	4	2	0	30	3	24	8	3	4	1
1212 Müller, D.	2.788	2.078	476	142	65	26	19	13	88	20	35	16	21	12	19
1213 Gohr, S.	2.225	1.515	225	96	41	6	1	7	8	14	11	13	7	3	18
1214 Wabel, W.	1.810	1.100	60	24	6	4	1	3	9	0	1	11	0	1	0
1215 Horn, H.	2.271	1.561	380	175	56	7	5	21	65	12	24	4	5	3	3
1216 Dr. Bülow, H.	2.173	1.463	211	97	15	4	4	19	27	4	14	18	4	4	1
1217 Blanck, A.	1.254	544	114	42	7	13	3	4	13	8	7	12	1	0	4
1218 Horsch, W.	1.849	1.139	515	244	41	24	12	30	79	7	23	13	14	19	9
1219 Schönwetter-Stoll, E.	1.376	666	110	51	9	4	4	6	6	3	6	10	6	0	5
1220 Dr. Hanke, M.	1.941	1.231	446	129	36	35	20	30	87	5	36	48	3	17	0
1221 Rennwald, R.	1.301	591	87	40	7	6	2	10	8	0	4	7	2	1	0
1222 Dr. Lang, R.	1.573	863	162	69	20	6	2	13	14	5	12	14	1	6	0
1223 Hörburger, R.	1.193	483	119	29	9	13	13	0	17	5	16	6	0	8	3
1224 Dr. Zeller, W.	1.705	995	171	45	17	9	4	30	34	5	9	11	6	0	1
1225 Roth, U.	1.258	548	83	26	1	0	0	13	6	4	8	9	1	6	9
1226 Dr. Föhlisch, F.	1.585	875	182	75	16	13	2	4	29	8	5	10	7	3	10
1227 Holzmann, H.	1.011	301	67	16	12	4	2	6	9	2	3	0	0	3	10
1228 Berg, L.	1.315	605	86	48	5	5	0	6	6	3	10	0	1	1	1
1229 Dannfeld, M.	1.179	469	97	29	11	8	8	8	14	6	6	0	3	3	1
1230 Kollenz, H.	997	287	41	17	2	7	0	1	7	0	3	3	0	1	0

**Tabelle 15.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	PIRATEN
1231 Bell, P.	1.202	492	93	34	13	3	0	7	15	6	5	0	5	2	3
1232 Rakow, S.	1.256	546	130	49	43	3	0	0	15	3	0	3	13	1	0
1233 Dannfeld, B.	1.109	399	90	21	7	3	1	13	17	8	9	0	4	2	5
1234 Till, M.	1.091	381	52	22	16	1	1	1	1	0	0	3	4	3	0
1235 Glock, M.	1.011	301	28	5	12	0	0	0	3	0	3	3	0	1	1
1236 Hartl, T.	1.533	823	244	70	36	9	13	13	27	12	12	10	13	6	23
1237 Dr. Frenzel, U.	1.407	697	162	54	18	11	0	16	20	5	6	7	9	8	8
1238 Flaig, R.	1.372	662	155	58	17	11	4	4	10	6	11	9	16	0	9
1239 Hering, K.	1.097	387	84	17	10	7	2	6	7	8	3	9	6	8	1
1240 Striehl, H.	1.064	354	41	6	6	0	0	0	9	0	3	10	3	0	4
1241 Striehl, M.	1.057	347	34	6	9	0	4	1	6	0	0	4	3	0	1
1242 Lautner, U.	1.084	374	74	39	20	3	0	0	9	2	0	0	0	1	0
1243 Vollmer, O.	1.106	396	84	37	5	3	1	15	3	5	4	0	7	0	4
1244 Dr. Degeratu, C.	1.097	387	68	25	7	1	1	0	8	2	8	7	7	1	1
1245 Szimonisz, S.	1.112	402	175	47	23	6	6	13	19	11	4	15	13	4	14
1246 Erler, L.	1.289	579	153	39	12	34	8	1	10	9	9	6	11	8	6
1247 Meyer, V.	1.079	369	54	10	7	2	1	0	6	9	3	1	3	4	8
1248 Zemke, M.	1.122	412	103	33	12	5	3	3	16	4	2	2	8	6	9
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>90.270</b>	<b>56.190</b>	<b>14.586</b>	<b>5.576</b>	<b>1.392</b>	<b>585</b>	<b>280</b>	<b>1.259</b>	<b>2.276</b>	<b>407</b>	<b>892</b>	<b>825</b>	<b>407</b>	<b>376</b>	<b>311</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 15.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
1301 Schestag, A.	4.956	4.511	3.104	233	580	902	179	59	118	349	49	69	285	218	63
1302 Eickhoff, C.	4.624	4.179	2.697	165	493	916	141	41	73	305	38	40	268	175	42
1303 Neubauer, M.	2.765	2.320	1.221	87	192	356	66	34	75	125	21	19	134	88	24
1304 Cirkovic, S.	3.306	2.861	1.512	85	274	548	61	24	36	160	16	17	150	116	25
1305 Sehls, R.	2.199	1.754	736	38	135	189	31	12	40	72	13	5	116	61	24
1306 Wagner, X.	2.551	2.106	898	44	138	303	53	19	29	99	15	9	112	55	22
1307 Weidner, W.	2.094	1.649	583	43	107	217	21	9	10	55	9	4	57	39	12
1308 Schätzle, R.	2.024	1.579	604	60	94	178	20	13	27	68	7	13	50	43	31
1309 Behrisch, L.	1.880	1.435	460	29	82	159	18	4	13	74	5	4	48	18	6
1310 Baghel, R.	1.656	1.211	355	21	61	138	14	2	10	26	3	1	37	34	8
1311 Sehls, B.	1.659	1.214	473	48	109	147	20	4	23	33	5	6	39	28	11
1312 Kirchner, T.	1.456	1.011	248	13	47	81	15	6	2	30	9	1	25	15	4
1313 Höflmayr, J.	1.390	945	207	11	28	78	16	0	8	20	3	1	21	19	2
1314 Gönnheimer, M.	1.386	941	286	34	68	82	10	3	9	21	9	1	34	8	7
1315 Berberich, E.	1.260	815	188	17	41	67	8	3	7	14	0	3	22	6	0
1316 Schemmel, B.	1.155	710	228	22	35	71	11	1	10	16	3	4	41	13	1
1317 Nicolai, S.	986	541	193	17	41	57	14	0	11	17	0	0	25	11	0
1318 Schmirler, F.	891	446	148	12	34	35	8	0	8	27	0	1	15	5	3
1319 Stöger, L.	981	536	204	18	36	63	13	0	5	34	0	0	27	8	0
1320 Betzin, T.	822	377	117	3	15	50	9	0	8	15	0	0	12	5	0
1321 Worret, M.	1.096	651	271	26	46	81	7	7	20	33	4	6	21	9	11
1322 Mehrwald, S.	780	335	147	7	35	37	4	0	7	20	4	0	23	8	2
1323 Druschky, C.	740	295	70	1	10	26	1	6	1	8	0	0	15	2	0
1324 Hildebrandt, M.	879	434	205	6	51	50	11	1	19	17	9	3	26	5	7
1325 Kraatz, F.	753	308	87	10	14	39	3	0	0	7	3	0	8	0	3
1326 Staffen, B.	762	317	100	11	18	28	4	1	3	8	1	4	16	6	0
1327 Schaaf, A.	813	368	119	14	14	33	4	4	11	6	3	0	6	11	13
1328 Hartmann, S.	1.107	662	358	60	67	99	26	3	13	19	18	1	27	12	13
1329 Bratz, A.	697	252	70	3	21	31	2	6	0	3	0	0	1	3	0
1330 Baumann, C.	937	492	220	33	54	65	13	7	8	7	3	4	14	8	4

**Tabelle 15.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen absolut**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen														
	Insgesamt	davon aus:		darunter von Partei:											
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
1331 Saß, R.	659	214	45	5	13	8	2	4	0	2	0	3	5	0	3
1332 Neubauer, M.	677	232	78	8	17	14	4	0	5	7	3	1	13	6	0
1333 Molitor, B.	850	405	187	20	31	38	8	9	11	21	1	6	15	2	25
1334 Briesch, P.	670	225	89	13	10	14	1	0	5	12	2	0	20	11	1
1335 Dr. Kischkel, F.	972	527	276	36	59	88	5	5	18	16	1	3	21	7	17
1336 Nieweg, K.	612	167	66	4	14	9	1	0	2	7	2	0	15	12	0
1337 Mattes, N.	750	305	100	16	6	29	3	0	6	5	0	6	17	9	3
1338 Schmitt, A.	1.044	599	341	18	61	105	21	9	16	33	9	7	30	17	15
1339 Ulmer, D.	665	220	55	8	13	10	1	0	3	6	0	6	8	0	0
1340 Sümer, E.	956	511	261	16	64	61	7	10	4	28	2	1	43	15	10
1341 Heil, F.	625	180	43	1	13	14	0	0	0	6	0	1	8	0	0
1342 Mohr, R.	875	430	207	20	37	55	16	1	9	17	0	9	22	12	9
1343 Krause, M.	640	195	58	3	13	18	2	0	6	9	0	3	0	0	4
1344 Württenberger, S.	617	172	49	2	15	9	2	0	2	12	2	1	2	1	1
1345 Grunert, T.	635	190	77	10	14	22	2	1	6	6	0	3	4	5	4
1346 Komander, L.	724	279	89	6	19	40	2	0	0	6	0	3	7	1	5
1347 Albers, A.	857	412	185	30	43	45	10	6	14	12	0	1	7	6	11
1348 Stapelberg, S.	791	346	157	38	24	45	6	1	6	9	0	1	18	2	7
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>62.224</b>	<b>40.864</b>	<b>18.472</b>	<b>1.425</b>	<b>3.406</b>	<b>5.750</b>	<b>896</b>	<b>315</b>	<b>717</b>	<b>1.902</b>	<b>272</b>	<b>271</b>	<b>1.930</b>	<b>1.135</b>	<b>453</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.1:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
101 Dr. Gradel, J.	23.247	83,3	<b>4.501</b>	19,4	18,8	9,1	1,2	15,8	36,5	2,0	7,6	2,2	0,3	0,2	5,3	1,0
102 Pfisterer, W.	28.171	86,3	<b>7.094</b>	25,2	22,8	7,6	1,3	10,2	40,1	1,7	6,8	2,2	0,4	0,4	5,8	0,7
103 Essig, K.	20.476	81,1	<b>3.548</b>	17,3	20,0	11,5	2,1	13,4	35,4	2,6	7,2	1,9	0,5	0,3	4,6	0,6
104 Kutsch, M.	16.466	76,5	<b>3.071</b>	18,7	22,0	20,8	2,4	13,7	19,9	7,6	3,4	2,3	0,5	1,1	3,7	2,7
105 Jakob, A.	18.257	78,8	<b>2.917</b>	16,0	20,1	11,6	2,7	10,4	34,8	1,9	8,1	3,0	0,8	0,7	5,3	0,7
106 Ehrbar, M.	14.693	73,7	<b>1.779</b>	12,1	18,3	6,0	1,0	5,8	56,9	1,6	3,5	1,1	0,5	0,2	4,7	0,4
107 Föhr, A.	15.088	74,3	<b>1.879</b>	12,5	34,8	9,5	1,0	7,6	28,9	4,5	4,5	2,1	0,3	0,1	5,9	0,9
108 Weidenheimer, K.	12.231	68,4	<b>1.131</b>	9,2	34,2	13,0	0,9	6,0	29,3	1,9	5,4	1,5	0,3	0,5	6,0	1,0
109 Wickenhäuser, O.	16.742	76,9	<b>2.384</b>	14,2	22,8	10,3	1,6	9,1	25,6	2,5	19,1	1,2	0,5	0,9	5,3	1,1
110 Dr. Marmé, N.	13.838	72,0	<b>1.646</b>	11,9	24,4	19,3	1,1	17,4	17,9	3,3	6,4	3,3	0,5	0,5	3,8	2,0
111 Wiegand, J.	10.193	62,0	<b>649</b>	6,4	22,7	10,5	1,8	17,6	20,8	9,9	5,7	2,9	1,4	0,2	3,5	3,1
112 Segner, M.	10.007	61,3	<b>849</b>	8,5	50,5	9,8	0,7	6,8	15,9	1,2	4,1	0,8	0,4	0,5	6,8	2,5
113 Treiber, T.	11.731	67,0	<b>1.195</b>	10,2	24,4	18,9	2,3	13,4	17,2	7,7	9,5	1,6	0,8	0,7	1,8	1,6
114 Barth, T.	15.713	75,4	<b>2.242</b>	14,3	30,4	10,0	2,1	5,7	33,7	2,6	7,0	2,1	0,1	0,5	4,7	1,0
115 Herth, A.	12.047	67,9	<b>1.391</b>	11,5	33,4	12,8	1,7	9,1	20,8	2,6	5,2	3,6	1,2	1,1	8,1	0,4
116 Dr. Papatthasiou, K.	10.722	63,9	<b>1.193</b>	11,1	27,0	20,1	3,1	13,1	15,7	5,2	5,3	3,8	0,0	0,6	4,3	1,9
117 Meister, G.	12.189	68,2	<b>1.563</b>	12,8	24,1	13,9	2,1	17,0	26,4	2,6	6,1	3,1	0,2	0,4	3,7	0,4
118 Dr. Geiges-Heindl, F.	9.527	59,4	<b>942</b>	9,9	28,1	17,9	6,2	8,8	18,7	3,0	7,2	3,8	0,0	1,3	3,9	1,1
119 Richter, O.	7.340	47,3	<b>465</b>	6,3	15,7	14,2	0,4	21,1	26,2	5,4	1,7	6,0	0,9	0,0	6,0	2,4
120 Dr. Meusburger, P.	11.326	65,8	<b>1.725</b>	15,2	22,4	23,0	1,7	17,3	16,9	2,8	5,8	3,5	0,9	1,8	2,8	1,1
121 Dr. Stuhmann, N.	10.816	64,2	<b>1.316</b>	12,2	22,2	17,9	2,4	18,7	18,6	3,1	6,4	3,9	0,7	0,7	4,0	1,4
122 Knapp, P.	9.257	58,2	<b>997</b>	10,8	43,4	11,6	1,2	8,9	19,2	5,5	2,8	1,9	1,0	0,3	4,0	0,1
123 Müller, T.	7.509	48,4	<b>516</b>	6,9	17,4	10,1	0,8	6,6	53,3	1,9	3,3	0,4	0,0	0,2	5,8	0,2
124 Metter, A.	6.599	41,3	<b>299</b>	4,5	14,7	17,1	1,3	26,4	23,4	3,0	5,7	2,0	0,0	0,0	5,4	1,0
125 Breitenstein, H.	11.609	66,7	<b>1.782</b>	15,4	28,3	11,4	2,8	5,9	17,8	3,4	22,1	2,3	0,4	0,2	4,5	1,0
126 Kirsch, S.	6.270	38,3	<b>413</b>	6,6	36,3	14,0	3,4	8,0	20,3	4,1	1,2	3,1	0,0	1,0	7,5	1,0
127 Janson, I.	7.256	46,7	<b>376</b>	5,2	42,6	7,7	1,1	14,9	18,1	3,5	4,3	2,4	0,5	0,0	3,7	1,3
128 Heckmann, F.	7.145	45,8	<b>483</b>	6,8	29,6	17,4	0,6	7,2	25,3	3,7	2,9	6,6	0,0	2,1	3,5	1,0
129 Neukamm, M.	6.873	43,7	<b>472</b>	6,9	35,0	22,2	1,9	12,3	7,8	5,5	2,1	2,5	1,3	0,0	3,6	5,7



**Tabelle 16.1:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die CDU nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
130 Johnson, J.	6.440	39,9	<b>366</b>	5,7	39,6	19,7	1,9	7,7	11,2	4,6	3,0	2,7	0,8	0,3	6,6	1,9
131 Hörner, R.	6.896	43,9	<b>453</b>	6,6	10,6	6,8	2,6	5,5	62,0	2,0	1,5	0,7	0,0	0,7	6,2	1,3
132 Gradinarov, N.	6.351	39,0	<b>394</b>	6,2	31,7	17,3	1,8	16,0	9,4	7,9	3,0	3,0	0,3	0,0	2,8	6,9
133 Zimmermann, S.	6.633	41,6	<b>396</b>	6,0	39,9	19,9	0,5	12,9	9,3	5,3	2,5	0,3	0,0	0,0	5,1	4,3
134 Eßlinger, V.	6.887	43,8	<b>438</b>	6,4	29,0	25,6	0,5	10,5	13,2	6,8	2,3	1,4	1,4	0,7	4,6	4,1
135 Johnson, C.	6.224	37,8	<b>486</b>	7,8	28,8	18,9	0,8	8,2	10,5	13,6	0,6	3,1	1,4	1,2	7,6	5,1
136 Dr. Klein, W.	6.954	44,3	<b>298</b>	4,3	24,5	18,5	6,7	22,8	17,1	3,0	1,7	0,7	0,7	0,3	2,7	1,3
137 Maltry, J.	7.089	45,4	<b>579</b>	8,2	29,2	15,0	2,6	8,5	10,4	2,2	24,0	1,6	1,2	0,5	1,6	3,3
138 Dr. Knemeyer, J.	6.623	41,6	<b>298</b>	4,5	43,6	15,8	0,7	12,4	11,7	2,7	2,0	0,7	0,0	1,0	5,4	4,0
139 Gnant, L.	6.234	37,9	<b>352</b>	5,6	31,3	12,2	1,7	3,1	13,6	1,4	30,1	1,7	0,0	2,8	1,1	0,9
140 Dylla, P.	5.616	31,1	<b>149</b>	2,7	51,0	11,4	0,0	16,1	14,1	0,7	2,0	0,0	0,0	0,0	3,4	1,3
141 Lorenz, F.	7.446	48,0	<b>629</b>	8,4	18,9	5,2	1,3	7,6	51,2	1,1	1,7	0,5	1,0	1,3	9,1	1,1
142 Müller, B.	7.390	47,6	<b>528</b>	7,1	17,2	9,1	1,7	18,2	35,6	4,0	6,1	4,0	1,1	1,5	1,5	0,0
143 Voigt-Kübler, U.	5.832	33,6	<b>220</b>	3,8	25,5	20,0	0,5	15,0	24,5	3,6	1,4	1,8	0,0	0,9	3,6	3,2
144 Nierhoff, T.	6.460	40,1	<b>460</b>	7,1	29,3	22,2	1,5	16,5	10,0	7,4	1,7	1,5	1,7	0,0	3,0	5,0
145 Schröder, E.	7.252	46,6	<b>629</b>	8,7	32,4	17,5	2,7	16,5	10,3	7,3	1,4	0,3	0,6	0,6	4,3	5,9
146 Ponier, T.	5.173	25,2	<b>177</b>	3,4	58,8	7,9	5,1	4,0	6,2	0,6	3,4	1,7	0,0	1,7	8,5	2,3
147 Weirich, K.	7.145	45,8	<b>557</b>	7,8	28,9	6,1	1,3	6,8	45,6	0,2	6,8	0,9	0,2	0,4	2,5	0,4
148 Schmolders, A.	7.497	48,4	<b>573</b>	7,6	17,5	9,6	2,1	10,6	46,4	3,7	1,2	2,6	0,5	0,2	4,2	1,4
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>489.480</b>	<b>62,0</b>	<b>56.800</b>	<b>11,6</b>	<b>25,4</b>	<b>12,8</b>	<b>1,8</b>	<b>11,6</b>	<b>28,5</b>	<b>3,3</b>	<b>7,0</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>4,8</b>	<b>1,4</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.2:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
201 Dr. Schuster, A.	25.724	88,9	<b>10.006</b>	38,9	29,0	32,7	7,6	1,9	8,7	4,9	3,4	2,9	2,9	3,2	1,2	1,5
202 Geiger, M.	15.751	81,9	<b>4.107</b>	26,1	21,2	37,9	7,5	1,7	8,4	6,2	1,9	2,2	6,3	3,3	1,1	2,3
203 Spinnler, I.	16.307	82,5	<b>4.894</b>	30,0	20,5	36,3	11,5	1,1	12,6	4,0	1,6	1,7	3,3	4,2	1,2	1,9
204 Grasser, A.	14.496	80,3	<b>3.854</b>	26,6	22,5	43,9	5,2	2,1	5,7	7,7	1,4	1,0	3,8	1,7	0,7	4,4
205 Dr. Meißner, M.	18.034	84,2	<b>6.167</b>	34,2	30,6	30,9	8,7	1,6	6,8	3,2	8,4	2,1	1,9	3,7	1,1	1,1
206 Emer, K.	14.681	80,5	<b>3.752</b>	25,6	31,1	32,4	6,6	1,1	14,2	3,4	1,9	1,1	3,7	2,7	1,2	0,7
207 Pankonin, M.	10.348	72,4	<b>1.636</b>	15,8	24,7	38,5	8,4	1,3	8,4	4,5	0,8	1,8	4,2	4,6	0,9	2,0
208 Michalski, M.	11.595	75,4	<b>2.155</b>	18,6	39,9	26,6	2,9	1,3	8,8	6,0	2,2	1,0	3,1	2,5	2,8	2,7
209 Brodt, M.	9.345	69,4	<b>1.141</b>	12,2	18,2	46,2	10,0	1,1	4,3	6,9	1,3	2,0	5,1	2,1	0,6	2,2
210 Rochlitz, M.	13.174	78,3	<b>3.624</b>	27,5	30,5	28,5	4,6	3,6	18,0	2,8	3,7	2,2	2,2	2,0	1,1	0,7
211 Veit-Schirmer, I.	9.025	68,3	<b>1.528</b>	16,9	21,8	36,3	5,6	0,9	18,1	3,6	2,1	1,1	4,6	2,6	1,0	2,4
212 Klassen, S.	9.483	69,9	<b>2.005</b>	21,1	25,1	33,4	7,3	2,5	6,8	7,0	2,9	3,5	3,9	4,5	1,7	1,3
213 Werner, S.	7.574	62,3	<b>653</b>	8,6	36,8	34,5	2,8	0,9	9,8	5,1	2,1	1,7	2,3	1,1	2,1	0,9
214 Theobald, N.	9.333	69,4	<b>1.696</b>	18,2	33,1	32,8	5,4	4,1	10,4	4,1	2,8	1,6	1,2	2,5	0,3	1,5
215 Stahl, C.	9.280	69,2	<b>1.620</b>	17,5	33,8	38,4	3,8	2,3	6,2	4,9	3,3	1,5	1,7	2,5	0,2	1,4
216 Rehberger, A.	11.267	74,6	<b>2.952</b>	26,2	54,7	17,3	2,9	1,5	9,6	3,4	3,5	1,2	1,8	0,8	2,1	1,1
217 Bertgen, G.	5.643	49,4	<b>631</b>	11,2	32,3	43,3	4,6	1,0	7,3	3,0	0,2	3,0	1,0	2,5	0,0	1,9
218 Wichmann, C.	8.373	65,9	<b>1.450</b>	17,3	32,7	24,3	6,6	1,5	10,6	5,1	5,0	3,3	2,9	5,0	1,4	1,5
219 Dr. Klarmann, F.	7.587	62,3	<b>1.229</b>	16,2	37,1	36,9	2,0	2,7	9,6	2,2	2,1	1,6	2,8	2,1	0,4	0,4
220 Sönmez, E.	6.948	58,9	<b>1.114</b>	16,0	25,0	28,2	3,3	3,3	9,5	10,5	1,3	0,9	9,1	3,2	3,3	2,3
221 Theobald, L.	8.781	67,5	<b>1.994</b>	22,7	24,3	39,7	4,7	2,9	7,2	7,8	1,7	0,9	3,5	1,6	0,7	5,1
222 Dr. Hörisch, F.	6.553	56,4	<b>949</b>	14,5	29,6	44,4	4,0	3,8	4,1	3,9	1,1	1,7	3,2	2,8	0,9	0,5
223 Koschmieder-Ballarini, B.	4.796	40,4	<b>407</b>	8,5	33,2	30,7	6,1	3,9	10,1	5,2	4,2	1,5	0,7	2,0	0,2	2,2
224 Chounard, J.	6.587	56,6	<b>1.021</b>	15,5	25,1	45,2	2,4	2,2	1,8	9,4	1,8	0,9	3,5	1,0	0,3	6,6
225 Lerch, A.	7.676	62,8	<b>1.405</b>	18,3	32,0	28,2	8,5	0,8	8,5	4,6	4,5	2,4	3,3	3,4	2,1	1,7
226 Klette, C.	6.490	56,0	<b>1.006</b>	15,5	60,1	13,8	2,8	2,8	7,7	3,7	2,1	1,5	1,9	0,8	1,6	1,3
227 Graf, S.	5.457	47,6	<b>591</b>	10,8	41,8	29,4	2,5	4,4	6,1	4,1	2,7	1,5	2,0	0,3	2,2	2,9
228 Gillmann, A.	5.550	48,5	<b>698</b>	12,6	16,6	45,1	5,6	1,6	6,6	12,5	1,7	1,0	3,9	4,2	0,0	1,3
229 Illgner, J.	4.897	41,7	<b>487</b>	9,9	14,6	41,7	2,9	0,0	4,9	24,2	0,4	0,8	3,7	2,5	0,0	4,3

**Tabelle 16.2:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die SPD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
230 Schröpfer, K.	5.588	48,9	<b>686</b>	12,3	23,9	42,6	2,6	3,5	5,2	7,1	2,0	0,4	4,2	1,2	0,7	6,4
231 Frey, I.	6.095	53,1	<b>835</b>	13,7	28,0	34,9	10,4	1,7	6,9	3,5	3,2	2,3	2,6	4,6	1,2	0,7
232 Knauber, B.	6.137	53,4	<b>777</b>	12,7	40,9	24,1	2,4	0,9	16,7	3,1	2,6	1,0	3,0	2,4	2,3	0,5
233 Eberhardt, A.	7.417	61,5	<b>1.331</b>	17,9	34,9	30,2	6,1	1,0	7,6	2,6	4,5	2,3	3,6	1,4	3,2	2,6
234 Maaß, F.	5.701	49,9	<b>818</b>	14,3	34,1	32,6	2,8	2,1	8,9	7,0	0,9	0,7	2,9	0,2	1,6	6,1
235 Dr. Roozitalab, B.	5.761	50,4	<b>817</b>	14,2	26,1	39,3	4,5	1,5	5,4	5,8	4,2	1,7	2,8	4,5	1,8	2,4
236 Dr. Schick, E.	5.361	46,7	<b>722</b>	13,5	25,9	34,5	9,1	2,6	5,1	3,7	3,6	0,1	2,4	7,2	1,5	4,2
237 Wink, J.	6.787	57,9	<b>1.017</b>	15,0	27,4	36,9	2,7	2,3	5,5	10,4	1,1	1,0	3,7	0,7	1,5	6,9
238 Simon, D.	5.032	43,2	<b>864</b>	17,2	37,8	21,5	5,8	1,2	3,2	2,9	20,3	0,5	2,1	2,3	0,2	2,2
239 Eschenauer, T.	6.376	55,2	<b>848</b>	13,3	29,4	38,0	3,5	1,8	4,4	7,8	1,8	0,7	5,2	1,2	1,1	5,3
240 Dr. Scharffenorth, E.	4.909	41,8	<b>559</b>	11,4	31,3	34,3	4,5	3,2	6,1	3,9	4,5	4,5	1,8	4,3	0,5	1,1
241 Schneider-Göbbert, E.	4.303	33,6	<b>278</b>	6,5	26,6	32,7	5,8	3,6	9,0	2,5	4,7	4,3	2,5	3,6	1,4	3,2
242 Schwarz, W.	5.401	47,1	<b>820</b>	15,2	63,7	9,5	1,7	2,4	9,6	2,2	2,7	0,6	1,8	0,6	3,9	1,2
243 Bauer-Giesen, H.	4.621	38,2	<b>398</b>	8,6	48,0	18,6	1,8	3,3	8,8	7,0	2,8	2,8	2,8	2,8	0,8	0,8
244 Becker, P.	5.008	43,0	<b>595</b>	11,9	30,3	28,7	5,7	5,4	9,9	4,2	2,7	3,0	4,9	1,8	2,4	1,0
245 Füller, U.	5.694	49,8	<b>832</b>	14,6	23,8	35,2	9,4	1,8	4,8	9,4	1,4	2,2	4,9	5,4	0,4	1,3
246 Bechtel, R.	6.380	55,2	<b>1.403</b>	22,0	24,4	33,7	6,4	2,9	11,3	3,5	2,6	2,9	2,1	7,2	1,6	1,4
247 Vogel, L.	8.383	65,9	<b>1.981</b>	23,6	38,6	23,7	6,2	2,5	8,5	4,0	4,9	2,5	2,6	2,3	3,0	1,1
248 Dr. von Beyme, K.	10.190	72,0	<b>3.314</b>	32,5	23,8	27,9	7,4	5,1	7,6	6,0	5,3	4,2	4,5	5,1	2,2	0,8
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>405.899</b>	<b>66,2</b>	<b>83.667</b>	<b>20,6</b>	<b>30,0</b>	<b>32,7</b>	<b>6,3</b>	<b>2,1</b>	<b>8,9</b>	<b>5,1</b>	<b>3,3</b>	<b>2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>1,3</b>	<b>2,0</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.3:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
301 Gonser, M.	21.237	80,2	<b>7.066</b>	33,3	12,4	45,7	8,7	1,4	5,5	9,4	1,6	2,2	5,0	3,9	0,4	3,8
302 Rothfuß, C.	22.040	80,9	<b>7.857</b>	35,6	13,1	43,7	9,7	1,3	5,1	9,4	1,4	2,0	4,8	5,2	0,5	3,8
303 Deckwart-Boller, B.	19.820	78,7	<b>6.130</b>	30,9	11,3	48,3	10,8	0,8	3,7	9,7	1,1	1,2	5,3	4,1	0,5	3,2
304 Holschuh, P.	16.575	74,6	<b>4.580</b>	27,6	12,0	49,3	11,2	1,0	4,5	7,3	1,7	1,4	4,1	4,7	0,3	2,5
305 Rabus, K.	16.172	73,9	<b>3.688</b>	22,8	10,4	46,0	8,2	0,9	2,6	16,0	1,0	1,1	5,3	4,5	0,1	3,9
306 Priem, O.	15.457	72,7	<b>3.687</b>	23,9	13,9	48,5	5,4	1,5	3,5	10,6	0,9	1,0	5,3	2,4	0,1	6,8
307 Dr. Detzer, S.	15.179	72,2	<b>3.163</b>	20,8	15,2	47,1	8,7	1,2	5,0	9,5	2,0	1,5	2,9	3,6	0,5	2,7
308 Steinbrenner, M.	14.012	69,9	<b>2.846</b>	20,3	17,1	43,4	5,1	1,6	7,1	13,5	1,2	1,7	2,7	2,5	1,0	3,2
309 Dr. Nipp-Stolzenburg, L.	12.830	67,1	<b>2.607</b>	20,3	12,9	45,6	11,8	2,6	5,3	6,7	1,9	2,7	3,4	4,9	0,1	2,0
310 Wetzels, F.	18.784	77,6	<b>6.803</b>	36,2	26,3	32,9	8,8	1,9	8,9	5,9	3,6	2,6	2,9	3,3	1,1	1,9
311 Lang, R.	11.722	64,0	<b>2.157</b>	18,4	16,4	48,5	6,5	1,4	1,9	9,3	0,2	0,6	5,8	1,9	0,3	7,2
312 Grädler, F.	13.602	69,0	<b>3.497</b>	25,7	17,0	34,9	6,1	2,0	13,1	17,0	1,0	1,4	2,8	1,4	0,5	2,8
313 Kuder, A.	9.509	55,7	<b>1.083</b>	11,4	19,7	46,0	6,6	2,2	6,0	5,1	1,4	1,9	3,8	4,2	0,6	2,7
314 Haschke, R.	8.908	52,7	<b>1.021</b>	11,5	18,3	45,3	6,1	1,2	3,7	12,0	1,2	0,6	2,8	2,3	1,6	4,9
315 Zoller, L.	10.054	58,1	<b>1.416</b>	14,1	16,7	51,6	6,0	1,6	4,0	8,1	0,9	0,7	4,2	1,4	0,4	4,6
316 Dr. Berschin, F.	11.515	63,4	<b>2.535</b>	22,0	17,8	43,4	11,4	2,3	4,9	5,6	3,0	3,0	2,6	3,1	0,8	2,2
317 Bärs, K.	7.090	40,6	<b>586</b>	8,3	13,8	54,1	8,4	1,5	2,0	5,6	0,9	0,9	3,6	4,9	0,2	4,1
318 Pönnighaus, H.	6.656	36,7	<b>740</b>	11,1	13,5	56,8	7,7	0,7	3,8	6,1	0,8	1,8	2,7	3,1	0,7	2,4
319 Gäbler, K.	8.210	48,7	<b>1.213</b>	14,8	16,1	48,9	9,9	0,9	3,2	7,6	2,4	1,0	4,0	3,0	0,2	2,9
320 Becht, J.	7.211	41,5	<b>771</b>	10,7	14,4	46,7	4,8	1,6	2,3	18,3	1,0	0,8	3,8	3,4	0,4	2,6
321 Dr. Kubesch-Wendt, S.	8.319	49,3	<b>1.270</b>	15,3	20,6	46,5	6,9	3,5	4,6	7,5	2,1	1,1	2,3	1,8	0,3	2,9
322 Weiss, C.	8.215	48,7	<b>1.171</b>	14,3	13,9	40,0	10,8	1,5	2,7	18,0	1,3	2,4	4,9	2,1	0,3	2,1
323 Zimmermann, S.	7.135	40,9	<b>1.007</b>	14,1	25,3	36,9	9,5	1,0	2,9	3,4	11,7	1,0	2,5	4,0	0,0	1,8
324 Bayaz, D.	6.863	38,6	<b>793</b>	11,6	16,3	49,2	3,2	2,5	6,6	11,5	0,4	1,0	4,2	2,9	0,0	2,4
325 Dr. Oder-Pena, M.	7.269	42,0	<b>847</b>	11,7	18,5	47,0	5,4	3,1	3,7	10,2	0,7	2,0	1,4	4,4	0,7	3,0
326 Dr. Köhler, D.	6.376	33,9	<b>652</b>	10,2	24,5	39,4	4,8	2,3	5,1	6,0	2,5	1,2	2,8	2,1	2,8	6,6
327 Jeßberger, U.	7.567	44,3	<b>1.330</b>	17,6	24,1	43,1	5,0	2,2	8,0	4,7	2,9	2,0	2,7	2,7	1,4	1,3
328 Simon, A.	8.116	48,1	<b>1.271</b>	15,7	20,5	39,9	7,2	0,9	6,5	7,9	2,5	3,3	3,5	4,1	1,5	2,2
329 Rothenburg, J.	8.324	49,4	<b>1.392</b>	16,7	16,2	46,2	5,4	1,1	2,1	9,3	0,1	1,5	5,4	2,7	0,1	9,9

**Tabelle 16.3:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GRÜNEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus:		darunter von der(n):												
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen	abs	in %	CDU	SPD	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
330 Lutzmann, H.	5.933	29,0	<b>399</b>	6,7	11,5	42,6	10,3	4,0	1,8	6,0	2,3	7,3	5,8	2,5	1,0	5,0
331 Pinzon Becht, M.	6.139	31,3	<b>440</b>	7,2	13,6	36,1	7,7	1,4	2,3	17,7	1,1	2,5	6,4	4,8	0,0	6,4
332 Vysocansky, J.	8.066	47,7	<b>1.441</b>	17,9	20,6	38,9	8,1	3,8	6,7	7,3	2,2	1,7	3,7	3,1	1,6	2,3
333 Fabricius, A.	6.261	32,7	<b>647</b>	10,3	18,1	52,4	5,7	2,2	2,8	3,4	2,0	3,1	5,3	1,1	1,7	2,3
334 Wenzel, U.	6.019	30,0	<b>411</b>	6,8	24,6	39,9	10,5	0,0	6,6	5,8	1,9	1,5	2,4	1,9	0,0	4,9
335 Dr. Thimm, C.	11.264	62,6	<b>3.221</b>	28,6	14,2	42,3	13,0	2,5	6,1	6,0	3,2	3,3	2,4	5,4	0,7	1,1
336 Bartholome, F.	7.126	40,9	<b>1.253</b>	17,6	15,0	37,0	10,3	2,7	10,2	8,6	2,9	3,5	2,6	4,3	0,6	2,3
337 Dr. Hiller, B.	7.113	40,7	<b>769</b>	10,8	17,4	44,0	9,0	0,9	6,4	7,0	1,7	4,6	3,8	3,8	0,1	1,4
338 Hetzel, I.	5.556	24,1	<b>277</b>	5,0	20,2	47,3	17,3	1,8	1,1	1,4	1,8	1,4	2,2	5,1	0,0	0,4
339 Dr. Heesen, J.	6.679	36,9	<b>616</b>	9,2	20,8	43,7	5,0	4,1	4,7	9,1	1,8	2,1	2,6	3,4	0,5	2,3
340 Dr. Schmidt, M.	6.774	37,8	<b>668</b>	9,9	24,3	42,2	7,3	3,1	1,3	5,5	2,8	1,8	2,7	5,4	0,3	3,1
341 Hammerstein, K.	6.329	33,4	<b>599</b>	9,5	9,3	42,6	10,2	3,3	3,8	10,5	2,2	4,5	4,5	2,8	1,7	4,5
342 Dr. Helmken, D.	7.716	45,4	<b>1.379</b>	17,9	16,0	36,1	10,7	3,3	7,8	5,4	2,3	2,8	3,7	7,1	1,7	3,0
343 Konur, Z.	6.134	31,3	<b>642</b>	10,5	13,9	47,2	5,3	2,2	6,9	10,3	0,6	0,2	6,9	4,2	0,5	2,0
344 Kollmann, F.	5.584	24,5	<b>292</b>	5,2	16,1	30,5	6,5	1,0	3,4	17,8	4,1	0,3	3,4	11,6	1,0	4,1
345 Orth-Haase, G.	5.609	24,9	<b>366</b>	6,5	18,6	42,9	10,9	1,9	7,4	9,0	0,8	0,8	1,6	3,3	0,0	2,7
346 Dr. Richter, S.	6.337	33,5	<b>649</b>	10,2	19,4	43,9	5,2	1,8	6,6	6,5	0,9	0,6	3,4	2,2	1,2	8,2
347 Dr. Kalning, P.	5.817	27,5	<b>440</b>	7,6	16,4	43,9	10,2	1,1	3,6	8,0	0,5	1,1	5,0	5,0	0,5	4,8
348 Hager-Mann, D.	7.312	42,4	<b>1.182</b>	16,2	18,3	46,0	12,3	1,5	5,8	7,1	1,0	1,7	1,6	2,5	0,7	1,6
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>462.535</b>	<b>56,3</b>	<b>88.870</b>	<b>19,2</b>	<b>16,0</b>	<b>43,9</b>	<b>8,6</b>	<b>1,7</b>	<b>5,4</b>	<b>9,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>0,6</b>	<b>3,3</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.4:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
401 Marggraf, J.	7.835	94,5	<b>5.241</b>	66,9	6,6	27,2	38,2	0,9	5,0	6,7	0,9	2,6	3,3	6,3	0,4	1,9
402 Faust-Exarchos, G.	7.257	94,1	<b>4.606</b>	63,5	5,3	25,1	38,6	1,0	3,5	7,3	1,9	3,0	4,4	8,1	0,3	1,6
403 Niroomand, P.	7.229	94,0	<b>4.573</b>	63,3	8,3	25,0	39,0	1,0	3,1	7,9	1,4	2,4	2,8	7,6	0,5	1,0
404 Mumm, H.	7.452	94,2	<b>4.760</b>	63,9	5,9	31,4	32,2	1,5	3,9	5,4	2,9	4,1	3,2	8,3	0,5	0,8
405 Weihrauch, M.	4.714	90,9	<b>2.609</b>	55,3	4,6	23,4	45,4	0,6	3,8	8,1	1,3	2,3	3,6	4,9	0,5	1,4
406 Erbel-Zappe, R.	3.118	86,2	<b>1.305</b>	41,9	6,0	20,8	44,8	1,0	2,8	6,0	1,0	3,4	5,1	8,3	0,0	0,9
407 Dr. Hildebrandt, D.	4.550	90,5	<b>2.241</b>	49,3	3,3	27,7	35,7	1,2	2,5	4,8	0,5	4,1	5,8	13,0	0,4	1,1
408 Gscheidle-Lehn, U.	2.557	83,1	<b>1.087</b>	42,5	9,9	32,8	37,2	1,4	3,8	4,0	1,3	0,9	3,4	3,7	0,7	0,9
409 Guntermann, G.	3.888	88,9	<b>1.999</b>	51,4	6,4	25,1	31,5	1,2	4,0	7,9	1,6	3,8	3,9	12,9	0,2	1,8
410 Bock, S.	3.012	85,7	<b>1.373</b>	45,6	6,0	33,2	34,9	1,2	3,5	5,0	2,1	2,2	3,0	6,8	0,7	1,5
411 Kaiser, G.	1.793	76,0	<b>587</b>	32,7	7,0	24,2	42,6	2,2	4,4	4,3	2,9	2,0	1,2	7,5	1,0	0,7
412 Dr. Buyer, R.	2.756	84,4	<b>1.480</b>	53,7	16,5	25,1	30,0	1,6	2,2	3,9	10,8	2,7	1,1	4,7	0,8	0,7
413 Dr. Rubik, F.	1.785	75,9	<b>599</b>	33,6	6,2	19,2	43,1	2,3	5,3	6,5	1,5	2,0	2,2	9,8	0,0	1,8
414 Hofmeyer, S.	1.267	66,0	<b>351</b>	27,7	4,3	27,6	45,6	1,1	2,3	6,8	1,4	1,4	1,4	5,4	0,3	2,3
415 Kiesinger, M.	1.774	75,7	<b>769</b>	43,3	7,4	23,4	41,7	1,8	1,8	9,5	1,3	1,2	2,9	2,3	0,4	6,2
416 Koch, M.	1.818	76,3	<b>688</b>	37,8	9,9	19,9	31,3	1,7	13,4	8,7	0,4	1,2	2,6	7,6	0,0	3,3
417 Rosler, M.	1.230	65,0	<b>387</b>	31,5	8,3	19,6	34,9	3,4	5,2	5,7	2,8	1,6	5,9	9,0	1,8	1,8
418 Guntermann, P.	2.100	79,5	<b>999</b>	47,6	5,4	21,1	40,3	2,4	3,8	7,1	1,1	2,9	3,0	7,8	0,2	4,8
419 Kellner, E.	2.010	78,6	<b>1.031</b>	51,3	13,6	31,2	27,0	0,3	2,9	8,3	1,6	1,2	4,3	5,4	1,9	2,2
420 Hofmann, E.	1.698	74,6	<b>789</b>	46,5	11,4	18,3	36,1	0,9	2,8	6,1	10,6	1,3	3,5	7,6	0,0	1,4
421 Muckenfuß, P.	1.362	68,4	<b>538</b>	39,5	7,4	20,6	33,3	1,5	5,6	6,7	1,9	4,3	6,5	8,6	1,9	1,9
422 Kaufmann, C.	1.177	63,4	<b>410</b>	34,8	5,6	23,2	45,4	0,7	5,4	6,6	2,2	0,2	2,0	5,9	0,0	2,9
423 Nowag, M.	1.200	64,1	<b>457</b>	38,1	5,9	22,1	37,6	2,6	3,7	8,3	3,5	1,5	3,5	5,3	0,0	5,9
424 Dr. Hildebrandt, D.	2.383	81,9	<b>1.005</b>	42,2	5,6	26,4	34,7	1,3	1,8	8,3	1,0	1,7	4,6	12,2	0,2	2,3
425 Winter, U.	1.193	63,9	<b>425</b>	35,6	7,3	23,3	29,2	4,0	7,1	9,2	5,4	2,6	1,9	9,2	0,0	0,9
426 Schwitzer, A.	1.305	67,0	<b>455</b>	34,9	10,3	25,7	36,7	0,2	3,3	8,4	2,0	0,4	1,5	9,7	0,0	1,8
427 Bauer, J.	1.125	61,7	<b>332</b>	29,5	1,2	28,3	36,1	0,6	2,4	10,8	0,9	4,5	5,1	8,7	0,0	1,2
428 Rosler-Sellhorn, H.	849	49,2	<b>167</b>	19,7	6,6	27,5	43,1	1,8	3,0	1,2	1,8	4,8	4,8	3,6	0,6	1,2
429 Schöberlein, S.	1.525	71,7	<b>539</b>	35,3	5,4	21,7	30,8	0,4	2,2	10,4	3,2	4,1	7,8	12,8	0,6	0,7

**Tabelle 16.4:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die GAL nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus:		darunter von der(n):												
		veränder- ten Stimm- zettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen	abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	gene- ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
430 Möller, E.	1.240	65,2	<b>329</b>	26,5	6,1	22,2	31,6	0,0	3,6	10,9	1,5	4,0	4,9	13,1	0,0	2,1
431 Huppmann, G.	942	54,2	<b>277</b>	29,4	10,8	27,4	30,3	0,4	11,6	9,4	1,1	1,1	1,1	4,7	0,0	2,2
432 Müller, U.	1.508	71,4	<b>653</b>	43,3	12,6	26,2	32,0	0,0	2,1	5,4	3,7	4,0	4,3	5,7	2,3	1,8
433 Hochlehner, B.	863	50,1	<b>241</b>	27,9	5,8	29,9	37,8	0,8	1,7	5,4	2,5	2,5	5,0	3,7	2,1	2,9
434 Melter, M.	940	54,1	<b>296</b>	31,5	7,4	25,7	29,4	4,1	4,4	4,7	2,4	4,7	6,1	10,1	0,0	1,0
435 Schön, N.	960	55,1	<b>290</b>	30,2	3,4	18,6	40,3	0,3	1,4	6,6	1,4	6,9	2,1	11,7	0,0	7,2
436 Heinzmann, A.	1.019	57,7	<b>351</b>	34,4	21,7	25,6	29,3	0,3	5,4	2,6	2,8	4,3	1,1	6,6	0,0	0,3
437 Sellhorn, D.	661	34,8	<b>88</b>	13,3	20,5	26,1	28,4	0,0	11,4	3,4	0,0	3,4	3,4	3,4	0,0	0,0
438 Herrmann, V.	772	44,2	<b>136</b>	17,6	5,9	27,2	42,6	0,7	5,1	7,4	2,2	0,7	0,0	7,4	0,0	0,7
439 Florenz, H.	1.474	70,8	<b>582</b>	39,5	7,4	23,4	36,1	0,2	3,3	4,1	1,0	2,6	8,1	8,9	1,2	3,8
440 Kiesinger, W.	1.074	59,9	<b>365</b>	34,0	10,4	39,5	23,8	0,8	0,3	5,5	2,7	3,3	3,0	7,9	2,5	0,3
441 Harbusch, M.	766	43,7	<b>164</b>	21,4	15,9	25,6	22,6	0,6	19,5	6,1	1,8	0,0	1,2	4,9	0,0	1,8
442 Städtler, T.	1.057	59,2	<b>366</b>	34,6	9,0	22,4	37,2	3,3	6,0	5,5	1,1	5,2	2,5	6,0	0,3	1,6
443 Leist, A.	948	54,5	<b>325</b>	34,3	12,6	18,2	34,2	1,2	2,5	11,4	2,5	0,3	4,3	3,4	0,0	9,5
444 Mohl, W.	751	42,6	<b>143</b>	19,0	17,5	19,6	29,4	4,9	0,0	4,9	0,0	2,1	11,2	8,4	1,4	0,7
445 Sampaio Morais Carvalho	1.574	72,6	<b>751</b>	47,7	8,1	22,0	26,2	1,6	7,5	13,8	2,8	2,3	5,7	5,1	0,8	4,1
446 Heßlein, T.	1.678	74,3	<b>770</b>	45,9	16,6	28,3	28,3	0,6	9,0	8,1	1,3	2,3	0,1	4,0	0,9	0,4
447 Flock, K.	1.368	68,5	<b>604</b>	44,2	11,8	23,5	29,6	0,5	6,8	8,1	1,5	1,2	6,0	8,3	2,2	0,7
448 Rieker, I.	1.264	65,9	<b>421</b>	33,3	6,7	24,2	37,3	1,2	6,7	8,1	0,5	0,7	4,5	8,3	1,0	1,0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.821</b>	<b>79,9</b>	<b>48.954</b>	<b>47,6</b>	<b>7,5</b>	<b>25,9</b>	<b>36,2</b>	<b>1,2</b>	<b>4,0</b>	<b>6,9</b>	<b>2,1</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>7,7</b>	<b>0,5</b>	<b>1,7</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.5:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
501 Breer, K.	10.114	94,4	7.171	70,9	57,7	8,8	4,3	0,9	17,7	1,5	3,7	1,1	0,2	0,3	3,1	0,6
502 Eckert, M.	7.518	92,5	4.786	63,7	59,5	7,6	3,4	0,7	18,1	1,7	3,6	1,6	0,1	0,4	3,0	0,5
503 Dr. Mancino-Cremer, L.	5.277	89,4	2.776	52,6	56,4	10,4	6,1	0,9	12,9	1,9	3,2	2,9	0,3	0,6	3,7	0,8
504 Beust, H.	5.374	89,5	3.104	57,8	49,9	12,3	8,9	2,4	14,8	2,7	3,4	1,7	0,0	0,4	3,0	0,4
505 Romainczyk, S.	3.371	83,3	1.257	37,3	55,1	9,9	6,8	1,6	14,3	3,6	2,1	0,8	0,0	0,5	3,9	1,5
506 Sowa, K.	2.817	80,0	927	32,9	53,8	12,4	9,0	1,3	9,3	3,6	2,3	1,2	0,6	0,1	2,4	4,1
507 Dr. Götze, D.	3.718	84,9	1.688	45,4	52,7	6,3	5,2	1,2	18,1	1,6	7,6	2,7	0,2	0,7	3,1	0,6
508 Steininger, D.	2.320	75,8	583	25,1	60,7	8,4	7,9	1,7	8,9	3,6	2,4	1,0	0,0	0,0	2,1	3,3
509 von Schellenberg, S.	3.276	82,8	1.256	38,3	57,9	6,5	3,7	0,5	21,4	1,9	3,3	1,5	0,2	0,0	2,5	0,6
510 Wendling, H.	1.935	71,0	395	20,4	59,7	10,1	6,1	0,5	8,1	2,3	1,3	1,3	0,5	0,3	2,0	7,8
511 Dr. Benz, G.	3.601	84,4	1.604	44,5	58,5	10,6	5,5	0,9	11,5	1,1	4,5	2,1	0,1	0,1	4,4	0,8
512 Knüpfer, O.	3.036	81,5	1.564	51,5	46,7	14,5	7,9	1,9	14,1	1,3	5,8	3,6	0,2	0,7	2,9	0,4
513 Jacob, M.	2.063	72,8	541	26,2	60,4	8,3	7,4	0,7	13,1	1,3	3,9	1,3	0,0	0,0	3,1	0,4
514 Dr. Segler, T.	2.390	76,5	775	32,4	60,5	6,8	4,8	2,5	13,3	0,8	4,9	2,6	0,0	0,0	2,8	1,0
515 Schramm, D.	1.515	62,9	276	18,2	52,9	15,2	7,6	0,4	8,7	3,6	0,4	1,8	0,0	0,4	1,8	7,2
516 Dr. Ernst, L.	1.534	63,4	387	25,2	53,2	17,3	2,6	0,5	9,0	0,3	7,8	2,6	0,0	1,3	4,7	0,8
517 Dr. Frowein, J.	2.529	77,8	1.072	42,4	59,8	9,0	6,8	0,7	13,7	1,1	2,6	1,8	0,0	1,3	2,1	0,9
518 Yürekli, E.	2.195	74,4	1.086	49,5	32,8	16,9	12,2	1,0	11,0	9,9	1,0	2,4	4,6	0,3	3,8	4,2
519 Mauer, K.	1.218	53,9	274	22,5	71,5	7,3	2,9	2,2	10,6	0,7	1,1	0,4	2,2	0,0	0,4	0,7
520 Dr. Steltemeier, R.	1.244	54,8	276	22,2	53,3	15,2	6,5	1,8	9,8	3,6	0,0	3,6	0,0	0,4	5,8	0,0
521 Auffermann, J.	1.973	71,5	729	36,9	59,3	9,5	3,8	1,1	15,1	0,5	7,0	1,4	0,0	0,1	1,8	0,4
522 Meder, K.	1.504	62,6	553	36,8	54,2	10,1	7,6	2,0	6,3	2,4	12,8	1,3	0,0	1,6	1,4	0,2
523 Schmülling, J.	1.006	44,1	165	16,4	50,3	8,5	12,1	1,2	12,7	4,8	4,8	3,0	0,0	0,6	1,2	0,6
524 Jung, H.	1.198	53,1	292	24,4	36,3	18,2	11,0	1,4	9,2	9,2	6,2	3,4	1,0	2,1	1,4	0,7
525 Sütterlin, K.	2.042	72,5	999	48,9	47,4	13,9	11,8	3,5	9,8	5,3	2,5	2,8	0,0	0,3	1,6	1,0
526 Dr. Schneider, P.	1.668	66,3	573	34,4	58,1	7,9	5,1	0,2	15,2	1,9	5,1	2,1	0,5	1,0	2,3	0,7
527 Gall-Rödel, C.	824	31,8	79	9,6	55,7	7,6	5,1	10,1	12,7	2,5	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
528 Dr. Cremer, C.	1.988	71,7	820	41,2	48,9	13,5	11,2	1,5	9,3	2,2	2,9	3,7	0,0	0,5	4,4	2,0
529 Homburger, B.	1.057	46,8	184	17,4	58,7	10,9	3,3	0,0	20,1	1,1	1,6	2,2	0,0	0,5	0,5	1,1



**Tabelle 16.5:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die FDP nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
530 Reuther, J.	1.028	45,3	191	18,6	56,0	14,7	7,3	1,6	8,4	0,5	1,6	0,0	1,6	0,5	2,1	5,8
531 Giuliani, A.	1.480	62,0	505	34,1	49,3	7,3	4,0	2,2	16,8	4,4	8,3	3,6	0,6	0,2	2,6	0,8
532 Betz, B.	1.067	47,3	320	30,0	45,9	7,8	2,2	0,3	34,1	0,9	2,8	1,3	0,0	0,0	4,1	0,6
533 Giuliani-Segler, H.	1.613	65,2	542	33,6	50,0	10,1	5,4	2,2	17,9	2,2	5,7	3,7	0,0	0,2	2,4	0,2
534 von Taschitzki, M.	1.221	54,0	372	30,5	49,7	9,9	3,5	1,9	25,0	1,9	2,4	1,3	0,0	0,0	2,4	1,9
535 Griffin, S.	1.078	47,9	254	23,6	45,7	15,4	5,5	2,4	13,0	6,3	2,4	2,4	0,0	2,4	3,9	0,8
536 Meisen, A.	1.100	48,9	295	26,8	46,1	6,1	3,1	2,0	26,1	11,2	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
537 Jäckel, F.	1.106	49,2	246	22,2	58,9	13,4	5,7	2,4	6,9	3,3	1,6	0,0	2,4	0,8	2,8	1,6
538 Landenberger, J.	930	39,6	209	22,5	52,6	11,0	6,7	0,5	15,8	1,0	2,4	5,7	0,0	1,4	1,0	1,9
539 Dr. Bodem, O.	1.611	65,1	666	41,3	41,1	15,2	5,7	2,3	19,7	3,9	3,8	4,2	0,3	0,0	3,5	0,5
540 Konrad, M.	847	33,6	115	13,6	47,8	17,4	13,0	2,6	9,6	4,3	0,0	3,5	0,0	0,0	0,9	0,9
541 Carbuccia-Hinderer, C.	1.077	47,8	255	23,7	39,2	14,9	12,2	2,4	11,0	9,0	4,7	0,0	0,4	0,4	3,9	2,0
542 Berberich, C.	1.167	51,8	378	32,4	50,3	8,5	3,4	1,9	32,0	0,8	1,3	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0
543 Dorkenwald, S.	1.124	50,0	233	20,7	51,9	18,9	2,6	0,4	6,0	7,7	0,0	0,0	2,1	0,4	3,0	6,9
544 Tarde, A.	1.131	50,3	254	22,5	48,8	18,9	11,4	0,4	7,1	1,6	1,2	0,4	0,0	1,2	0,4	8,7
545 Mohsin, A.	982	42,8	125	12,7	52,0	21,6	4,8	0,8	4,8	1,6	0,0	0,0	5,6	0,8	4,0	4,0
546 Baron, N.	1.196	53,0	330	27,6	53,9	10,6	5,8	1,5	15,2	2,7	3,0	0,3	1,8	0,0	2,4	2,7
547 Nüßgen, I.	1.112	49,5	346	31,1	50,6	17,3	9,8	0,6	11,8	1,4	2,9	2,9	0,9	0,6	0,9	0,3
548 Dr. Diekmann, C.	1.294	56,6	347	26,8	57,3	6,3	3,2	3,2	16,4	2,6	4,0	1,7	0,3	0,0	4,9	0,0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>102.469</b>	<b>73,7</b>	<b>42.175</b>	<b>41,2</b>	<b>54,3</b>	<b>10,3</b>	<b>6,0</b>	<b>1,3</b>	<b>15,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,8</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>	<b>1,1</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.6:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
601 Lachenauer, W.	20.047	94,8	<b>12.590</b>	62,8	58,2	14,8	6,4	1,1	6,6	1,7	5,2	1,5	0,7	0,4	2,9	0,5
602 Rehm, K.	14.449	92,8	<b>7.860</b>	54,4	55,4	15,7	9,3	1,6	4,8	2,4	4,1	1,3	0,8	0,5	3,3	0,9
603 Heldner, M.	9.188	88,6	<b>3.852</b>	41,9	48,7	20,0	10,6	1,5	6,4	3,3	2,8	1,1	0,9	0,3	3,6	1,0
604 Diefenbacher, M.	9.594	89,1	<b>4.280</b>	44,6	52,8	14,5	9,5	1,4	7,4	3,0	4,9	1,1	0,5	0,8	3,7	0,4
605 Winter, L.	10.634	90,2	<b>5.294</b>	49,8	49,6	18,5	11,2	1,5	5,5	3,7	3,3	1,3	0,6	0,6	3,3	0,8
606 Braus, G.	6.690	84,4	<b>2.540</b>	38,0	42,6	15,7	10,9	2,5	11,0	3,9	6,2	3,3	1,0	0,9	1,7	0,3
607 Seiler, A.	5.467	80,9	<b>1.814</b>	33,2	47,1	13,8	14,0	1,9	7,0	6,8	3,6	1,1	0,8	0,8	1,5	1,5
608 Fuchs, J.	6.759	84,6	<b>2.213</b>	32,7	54,5	19,1	9,5	1,2	3,4	3,5	2,9	0,4	0,5	0,0	3,8	1,3
609 Schröder-Gerken, L.	4.061	74,3	<b>1.024</b>	25,2	37,7	20,4	13,5	5,0	4,3	5,7	4,7	2,4	1,7	0,8	2,7	1,2
610 Dr. Schlör, P.	6.555	84,1	<b>2.987</b>	45,6	57,8	21,0	4,6	0,9	4,5	1,9	4,2	1,7	0,3	0,4	2,4	0,4
611 Ricker, J.	3.077	66,1	<b>449</b>	14,6	49,9	17,1	9,4	5,6	2,4	4,0	6,0	0,4	1,1	0,2	1,1	2,7
612 Schieck, C.	3.942	73,5	<b>1.106</b>	28,1	42,8	15,0	11,7	2,0	8,4	5,2	3,3	1,9	1,8	1,2	4,2	2,5
613 Meng, W.	3.367	69,0	<b>833</b>	24,7	48,5	13,2	9,2	0,8	12,6	4,4	6,1	2,0	0,1	0,4	2,0	0,5
614 Hollmichel, U.	3.716	71,9	<b>994</b>	26,7	54,9	17,1	6,0	1,5	7,5	3,0	3,4	2,4	0,8	0,2	2,5	0,5
615 Rehm, A.	4.183	75,0	<b>1.042</b>	24,9	47,8	19,6	9,6	3,9	5,6	2,9	2,7	1,5	1,2	0,1	4,3	0,8
616 Fehser, M.	6.979	85,0	<b>3.185</b>	45,6	53,4	11,9	6,8	2,7	6,5	4,0	6,6	3,0	0,2	1,1	3,4	0,3
617 Lachenauer, M.	4.142	74,8	<b>1.357</b>	32,8	55,4	20,5	5,9	0,8	5,7	2,5	3,5	1,5	1,0	0,1	2,9	0,1
618 Höfler, S.	3.365	69,0	<b>1.118</b>	33,2	40,3	25,8	14,8	1,8	4,0	4,3	4,0	0,9	1,3	0,3	2,0	0,5
619 Förtschle, K.	2.101	50,3	<b>572</b>	27,2	38,6	42,1	5,1	2,4	1,4	0,7	3,5	0,3	0,5	0,3	2,8	2,1
620 Knoblauch, B.	3.572	70,8	<b>1.135</b>	31,8	46,0	13,1	7,1	3,3	10,5	3,6	7,7	3,5	1,4	0,6	2,6	0,5
621 Knauber, D.	2.629	60,3	<b>721</b>	27,4	45,4	21,2	9,6	2,5	4,3	1,2	6,9	2,6	0,7	2,1	3,1	0,4
622 Lachenauer, J.	3.667	71,5	<b>1.111</b>	30,3	52,6	17,1	8,8	1,8	5,0	4,1	4,2	2,1	0,5	1,2	2,0	0,7
623 Jahn, H.	1.816	42,5	<b>244</b>	13,4	50,4	6,1	12,3	1,2	8,6	12,3	5,3	1,6	0,4	0,0	1,2	0,4
624 Kramer, W.	2.187	52,3	<b>431</b>	19,7	42,9	12,3	10,0	3,7	6,0	5,6	5,3	1,9	3,0	1,6	4,9	2,8
625 Guericke, J.	1.641	36,4	<b>158</b>	9,6	47,5	11,4	8,9	2,5	7,0	2,5	7,0	9,5	1,3	0,0	0,6	1,9
626 Lauer, R.	1.955	46,6	<b>329</b>	16,8	50,8	15,5	8,5	1,5	2,4	4,0	7,0	3,0	2,1	1,8	1,8	1,5
627 Düring, A.	2.409	56,7	<b>612</b>	25,4	41,3	16,2	12,9	2,3	6,9	7,4	2,9	2,9	2,6	0,0	2,5	2,1
628 Moos, R.	2.221	53,0	<b>502</b>	22,6	39,6	15,9	13,3	2,4	12,2	3,2	5,4	1,8	0,8	0,2	4,0	1,2
629 Dr. Schröder, K.	1.941	46,2	<b>282</b>	14,5	40,1	19,5	11,0	1,4	7,1	3,9	4,3	6,4	0,7	1,1	4,3	0,4

**Tabelle 16.6:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE HEIDELBERGER nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen																
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):												
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	gene-ration.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN	
630 Dr. Vogl, C.	1.985	47,4	<b>357</b>	18,0	39,8	21,3	11,5	1,4	3,4	2,2	10,4	2,0	2,0	1,4	2,5	2,2	
631 Moser, P.	1.760	40,7	<b>286</b>	16,3	38,5	22,4	10,8	1,0	3,1	2,1	10,5	1,7	3,5	0,3	4,2	1,7	
632 Friedel, M.	2.669	60,9	<b>732</b>	27,4	51,8	21,0	10,0	1,9	4,6	1,0	4,0	1,5	0,7	0,4	2,6	0,5	
633 Kalkmann, E.	2.319	55,0	<b>588</b>	25,4	31,0	22,1	16,5	4,4	6,5	6,1	4,4	1,7	1,2	0,3	3,4	2,4	
634 Becke, L.	1.819	42,6	<b>379</b>	20,8	46,2	18,2	7,4	2,9	2,4	4,5	12,9	0,5	0,8	1,3	1,1	1,8	
635 Neuner, R.	2.469	57,7	<b>769</b>	31,1	25,9	21,1	16,6	5,3	6,4	8,1	5,9	1,7	2,6	1,4	2,3	2,7	
636 Diefenbacher, M.	2.235	53,3	<b>454</b>	20,3	35,2	18,5	15,0	2,0	11,7	5,7	4,4	0,2	1,1	0,4	4,2	1,5	
637 Dr. Bauer, H.	1.765	40,8	<b>282</b>	16,0	55,0	20,9	4,6	0,4	8,5	0,0	1,1	1,4	0,4	2,5	4,6	0,7	
638 Oestreicher, P.	2.054	49,2	<b>275</b>	13,4	48,7	17,8	9,5	2,5	7,3	4,7	2,2	1,1	2,2	0,0	1,5	2,5	
639 Fromm, J.	2.795	62,6	<b>744</b>	26,6	31,5	19,9	11,8	4,3	4,0	6,7	7,9	1,1	3,4	1,7	5,4	2,3	
640 Dr. Beyer, W.	1.787	41,6	<b>255</b>	14,3	34,9	19,2	12,5	0,4	5,9	3,5	8,2	3,9	2,7	2,4	4,3	2,0	
641 Moser, R.	1.720	39,3	<b>242</b>	14,1	29,8	26,9	10,3	2,5	3,3	4,1	9,1	6,2	1,7	0,8	4,5	0,8	
642 Dr. Lu, Q.	2.019	48,3	<b>446</b>	22,1	24,7	24,2	18,4	4,0	6,5	6,1	7,2	0,2	2,0	1,6	1,6	3,6	
643 Seiler, M.	1.691	38,3	<b>229</b>	13,5	39,3	21,4	9,2	3,1	8,3	10,9	0,0	1,3	0,9	1,7	0,9	3,1	
644 Bartel-Burmann, A.	1.491	30,0	<b>130</b>	8,7	26,9	24,6	6,9	10,8	1,5	10,8	8,5	2,3	3,1	0,8	2,3	1,5	
645 Dr. Huber, A.	1.870	44,2	<b>312</b>	16,7	38,1	21,2	16,3	2,2	4,8	3,8	3,2	2,9	0,0	1,0	3,5	2,9	
646 Ullrich-Frank, D.	1.572	33,6	<b>164</b>	10,4	43,3	9,8	17,7	3,7	7,9	3,7	3,7	3,0	1,2	0,0	1,8	4,3	
647 Pichler, R.	1.620	35,6	<b>202</b>	12,5	43,1	14,4	17,3	1,0	5,9	4,5	3,5	1,5	3,5	0,5	4,5	0,5	
648 Knoblauch, B.	2.587	59,6	<b>704</b>	27,2	45,6	14,5	9,8	3,3	9,1	3,6	5,7	2,3	1,8	1,1	2,8	0,4	
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>190.581</b>	<b>73,7</b>	<b>68.185</b>	<b>35,8</b>	<b>50,4</b>	<b>17,1</b>	<b>9,3</b>	<b>1,9</b>	<b>6,2</b>	<b>3,3</b>	<b>4,7</b>	<b>1,7</b>	<b>0,9</b>	<b>0,6</b>	<b>3,0</b>	<b>0,9</b>	

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.7:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimm- zettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvor- schlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDEL- BERGER	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
701 Butt, W.	7.390	90,6	<b>4.237</b>	57,3	10,4	21,6	37,0	7,2	2,6	6,5	1,2	1,8	3,3	4,2	1,0	3,3
702 Isenberg, F.	6.990	90,1	<b>3.964</b>	56,7	8,1	19,4	40,9	8,5	1,9	6,5	2,3	2,0	2,5	3,5	0,8	3,4
703 Baumgärtner, P.	7.225	90,4	<b>3.713</b>	51,4	11,9	20,3	40,2	6,5	1,7	5,2	1,7	1,7	3,1	4,0	1,0	2,7
704 Martial, G.	4.655	85,1	<b>2.012</b>	43,2	7,8	20,6	42,3	8,7	1,2	5,0	1,8	1,3	3,2	3,9	1,1	3,0
705 Pfeiffer, M.	7.504	90,7	<b>4.662</b>	62,1	14,3	22,3	26,9	6,2	1,7	15,2	2,3	1,7	1,9	3,6	1,8	2,0
706 Zumbruch, F.	6.084	88,6	<b>3.089</b>	50,8	14,0	17,6	33,5	6,6	3,0	11,3	3,5	2,0	1,9	3,8	1,4	1,5
707 Hamid, S.	4.723	85,3	<b>1.726</b>	36,5	6,1	20,2	44,4	7,7	1,4	4,9	0,9	1,5	4,9	4,8	0,8	2,5
708 Raquet, A.	2.797	75,2	<b>775</b>	27,7	7,7	20,3	41,2	8,4	2,3	6,5	2,1	2,1	3,5	3,2	0,6	2,2
709 Weishuhn, U.	3.094	77,5	<b>987</b>	31,9	13,0	19,4	38,4	5,3	2,8	10,1	1,7	2,2	1,9	2,6	0,6	1,9
710 Ferroud, M.	3.676	81,1	<b>1.724</b>	46,9	33,1	26,2	15,0	4,3	1,9	7,1	2,0	2,1	2,3	1,2	2,3	2,6
711 Ideli, A.	2.291	69,7	<b>582</b>	25,4	9,1	21,8	33,8	5,5	1,4	7,4	1,4	2,4	5,3	3,6	0,3	7,9
712 Bellut, C.	2.732	74,6	<b>836</b>	30,6	12,1	21,1	26,1	12,2	1,9	5,3	3,6	4,8	4,8	3,9	0,6	3,7
713 Plenz-Ohmann, S.	1.923	63,9	<b>442</b>	23,0	9,0	23,5	30,8	8,1	5,2	9,5	2,3	1,8	2,7	4,3	0,2	2,5
714 Rascho, C.	1.806	61,5	<b>315</b>	17,4	8,3	15,6	34,0	5,7	1,6	9,8	3,8	2,9	8,6	7,3	1,0	1,6
715 Güler, C.	2.302	69,8	<b>695</b>	30,2	12,9	25,8	29,2	6,9	1,3	4,3	0,9	0,6	6,6	2,9	0,7	7,9
716 Dr. Kessler, H.	2.123	67,3	<b>557</b>	26,2	16,2	20,3	21,0	4,8	5,4	7,5	6,5	4,3	2,9	4,3	2,7	4,1
717 Xheladini, A.	1.638	57,6	<b>405</b>	24,7	7,4	20,2	27,2	13,3	1,2	7,7	1,7	3,7	6,9	5,9	0,7	4,0
718 Panzini, M.	2.388	70,9	<b>791</b>	33,1	23,8	15,8	23,0	5,2	4,2	13,9	2,1	3,7	2,4	1,8	1,3	2,9
719 Hübner, A.	1.810	61,6	<b>534</b>	29,5	7,7	30,7	25,3	9,9	0,6	6,4	1,7	3,4	7,1	3,4	1,1	2,8
720 Kleindienst, I.	1.576	55,9	<b>419</b>	26,6	11,0	16,7	24,8	11,5	1,4	5,5	1,7	4,1	15,3	3,6	1,0	3,6
721 Zibari, B.	1.272	45,4	<b>175</b>	13,8	4,6	23,4	28,6	8,0	4,6	6,3	1,7	4,6	6,3	5,1	0,0	6,9
722 Heesch, P.	1.595	56,4	<b>257</b>	16,1	7,0	16,3	54,1	8,2	0,4	1,2	1,2	1,6	2,7	4,3	0,0	3,1
723 Dr. Kessler, D.	1.582	56,1	<b>382</b>	24,1	18,3	16,0	21,5	6,5	8,4	8,9	5,0	6,0	2,1	2,1	2,1	3,1
724 Hammouda, K.	1.934	64,1	<b>473</b>	24,5	8,2	26,6	35,7	9,3	0,8	5,7	1,9	2,1	2,7	3,2	0,4	3,2
725 Yazdanpanah, S	1.374	49,4	<b>269</b>	19,6	9,7	11,9	28,3	10,8	1,1	11,5	3,3	5,6	8,2	4,8	1,5	3,3
726 Feher, L.	1.739	60,0	<b>390</b>	22,4	30,0	18,7	23,3	4,4	0,8	4,4	5,9	0,0	3,8	4,9	0,8	3,1
727 Mahmoud, A.	1.811	61,6	<b>507</b>	28,0	19,1	28,8	20,3	3,2	4,3	6,9	1,2	4,5	2,2	5,7	1,2	2,6
728 Steiner, F.	3.878	82,1	<b>1.911</b>	49,3	16,4	14,9	29,3	8,9	4,2	10,8	4,8	1,9	2,0	3,6	1,2	2,0
729 Tesfaiesus, B.	1.318	47,3	<b>227</b>	17,2	11,0	21,6	40,1	11,0	0,4	5,3	1,3	0,0	1,3	4,4	0,9	2,6

**Tabelle 16.7:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für generation.hd nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus:		darunter von der(n):												
		veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
abs	in %															
730 Dragicevic, D.	1.273	45,4	<b>174</b>	13,7	10,3	14,9	40,8	8,0	2,9	6,3	2,3	0,6	4,6	3,4	2,3	3,4
731 Ratimongkhonrak, T.	1.162	40,2	<b>168</b>	14,5	10,7	12,5	27,4	17,3	2,4	8,3	0,0	1,8	8,3	1,2	0,0	10,1
732 Schäfer, J.	1.467	52,6	<b>330</b>	22,5	10,0	23,3	33,3	7,9	1,2	12,4	0,0	0,6	0,9	4,2	0,6	5,5
733 Schenk, L.	1.789	61,2	<b>497</b>	27,8	14,3	18,3	26,4	7,6	3,0	9,7	1,8	1,8	3,2	4,0	1,2	8,7
734 Scherer, W.	1.558	55,4	<b>362</b>	23,2	13,5	21,3	24,0	7,2	4,4	13,3	3,9	0,8	3,0	3,9	1,7	3,0
735 Doley, M.	1.508	53,9	<b>317</b>	21,0	8,8	20,8	31,9	13,2	3,8	5,4	1,9	1,3	5,0	4,7	1,3	1,9
736 Kayiskan, S.	1.313	47,1	<b>247</b>	18,8	15,0	27,5	23,5	1,2	0,8	3,2	5,3	0,8	6,5	2,4	2,4	11,3
737 Wolf, R.	1.291	46,2	<b>269</b>	20,8	14,9	14,1	29,4	7,1	3,7	8,2	2,2	1,9	3,3	10,8	0,4	4,1
738 Uebelgünne, J.	1.200	42,1	<b>212</b>	17,7	15,6	34,9	17,0	3,3	1,9	7,1	0,5	1,9	6,1	0,9	0,5	10,4
739 Kehrler, E.	1.526	54,5	<b>286</b>	18,7	11,5	15,4	32,5	9,4	3,8	12,2	2,1	3,8	2,8	3,1	1,4	1,7
740 Baber, R.	1.141	39,1	<b>179</b>	15,7	17,3	15,1	20,1	5,0	1,1	25,1	3,9	3,4	1,7	2,8	3,4	1,1
741 Lenz, D.	1.325	47,5	<b>248</b>	18,7	14,1	25,4	27,0	1,2	3,6	10,5	0,4	0,8	3,2	3,2	2,0	8,5
742 Mechler, A.	1.499	53,6	<b>449</b>	30,0	20,7	19,4	18,0	8,2	2,0	9,6	8,9	5,6	3,6	2,0	1,3	0,7
743 Dr. Soultanian, N.	1.394	50,1	<b>315</b>	22,6	9,2	29,2	27,3	4,1	1,9	6,7	2,5	5,7	4,8	4,1	1,9	2,5
744 Garg, M.	996	30,2	<b>88</b>	8,8	12,5	14,8	35,2	4,5	1,1	6,8	4,5	3,4	0,0	3,4	0,0	13,6
745 Bernbeck, E.	1.343	48,3	<b>284</b>	21,1	19,7	25,4	21,8	3,5	2,5	4,6	1,1	2,1	3,2	4,2	3,2	8,8
746 Gallimore, D.	2.149	67,7	<b>708</b>	32,9	14,7	16,8	28,1	9,9	1,7	8,1	3,8	4,7	4,1	3,5	1,1	3,5
747 Boos, S.	1.396	50,2	<b>345</b>	24,7	14,5	19,4	23,2	7,0	0,9	12,2	2,3	5,2	3,5	9,0	1,2	1,7
748 Dr. Frank, G.	2.254	69,2	<b>1.046</b>	46,4	18,3	16,7	19,0	8,3	4,1	11,6	7,1	3,3	2,3	4,7	3,6	1,0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>118.814</b>	<b>71,9</b>	<b>43.580</b>	<b>36,7</b>	<b>13,1</b>	<b>20,5</b>	<b>32,3</b>	<b>7,3</b>	<b>2,3</b>	<b>8,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,8</b>	<b>1,2</b>	<b>3,1</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.8:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für FWV nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
801 Weber, N.	7.145	95,7	<b>5.576</b>	78,0	42,4	13,3	6,6	1,7	7,1	19,9	1,9	2,2	0,6	0,9	2,7	0,6
802 Beisel, R.	3.937	92,1	<b>2.826</b>	71,8	51,1	17,8	3,6	0,6	3,9	14,8	1,1	1,5	0,7	0,5	3,4	1,0
803 Dr. Lorenz, U.	8.017	96,1	<b>5.913</b>	73,8	42,9	16,1	8,4	2,8	5,5	14,8	2,3	2,3	0,5	1,3	2,4	0,7
804 Dr. Burwinkel, B.	3.113	90,0	<b>1.941</b>	62,4	38,0	11,5	14,7	1,2	8,3	14,8	3,9	2,1	1,2	0,6	2,4	1,3
805 Dr. Schenk, S.	3.195	90,3	<b>1.827</b>	57,2	37,4	19,6	14,1	5,0	4,4	10,9	3,3	1,5	0,4	1,3	1,1	1,0
806 Krämer, W.	2.592	88,0	<b>1.560</b>	60,2	45,4	9,4	7,2	2,4	4,0	23,6	1,7	1,6	0,9	1,2	2,1	0,5
807 Dr. Meinzer, H.	2.051	84,9	<b>1.153</b>	56,2	39,5	11,5	9,2	3,0	8,2	19,0	1,0	5,0	1,0	0,6	1,6	0,3
808 Pogadl, U.	1.615	80,8	<b>822</b>	50,9	37,5	10,7	1,7	0,9	1,9	41,7	0,9	0,6	0,5	0,4	2,9	0,4
809 Kraft, V.	1.509	79,5	<b>757</b>	50,2	39,1	13,1	12,8	1,2	5,9	18,6	2,9	1,1	1,3	0,4	1,8	1,7
810 Dr. Gerlitz, B.	1.184	73,8	<b>412</b>	34,8	28,2	12,4	13,6	3,9	6,6	26,9	2,9	1,0	0,2	2,4	1,7	0,2
811 Weber, W.	1.657	81,3	<b>983</b>	59,3	34,4	11,7	2,5	0,2	3,0	41,3	2,2	0,3	0,3	0,6	3,1	0,4
812 Stoll, K.	2.300	86,5	<b>1.386</b>	60,3	45,6	10,8	5,2	3,5	2,7	19,2	4,8	1,4	0,5	1,5	3,8	1,2
813 von Frankenberg und Pro	2.652	88,3	<b>1.590</b>	60,0	23,3	16,4	13,9	6,2	6,0	15,3	8,6	1,6	1,1	1,4	4,0	2,3
814 Gottschling, J.	1.284	75,9	<b>591</b>	46,0	26,1	18,1	6,4	4,1	3,7	11,2	13,5	7,4	2,4	2,5	2,7	1,9
815 Scharmann, J.	963	67,8	<b>372</b>	38,6	36,0	32,5	6,7	1,9	2,4	12,1	2,7	0,0	0,0	1,3	3,2	1,1
816 Freiherr von Salmuth, G.	1.694	81,7	<b>941</b>	55,5	40,2	8,5	4,7	0,9	19,3	18,1	1,3	3,0	0,0	0,5	3,1	0,5
817 Schneider, R.	1.272	75,6	<b>618</b>	48,6	19,3	14,1	11,3	14,6	2,8	19,1	6,8	3,2	2,1	2,1	2,9	1,8
818 Vroegen, C.	704	56,0	<b>207</b>	29,4	41,1	9,2	9,2	6,8	3,9	11,6	1,4	5,3	5,8	3,4	1,9	0,5
819 Lunks, K.	1.097	71,7	<b>379</b>	34,5	60,9	14,2	7,4	1,1	0,3	9,8	2,4	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0
820 Rippen, A.	1.012	69,4	<b>484</b>	47,8	23,6	17,1	9,1	2,1	17,4	17,8	3,3	1,4	2,1	3,9	0,6	1,7
821 Splittthoff, B.	1.603	80,7	<b>927</b>	57,8	32,6	23,9	7,9	4,4	6,5	12,5	2,3	1,1	1,4	2,5	3,8	1,2
822 Schmidt, D.	496	37,5	<b>77</b>	15,5	33,8	9,1	16,9	1,3	11,7	19,5	1,3	3,9	0,0	1,3	0,0	1,3
823 Praetorius, H.	722	57,1	<b>254</b>	35,2	24,4	20,5	12,2	3,1	2,8	21,3	5,9	3,9	0,4	0,0	4,3	1,2
824 Schwaninger, D.	1.254	75,3	<b>685</b>	54,6	43,2	33,0	4,7	1,6	2,3	9,8	1,3	0,0	0,1	0,3	2,5	1,2
825 Weber, J.	739	58,1	<b>247</b>	33,4	31,6	18,2	8,1	3,2	4,0	22,3	4,9	1,2	0,4	0,0	4,9	1,2
826 Wenzel, R.	547	43,3	<b>105</b>	19,2	25,7	17,1	9,5	1,0	7,6	25,7	1,0	0,0	9,5	1,0	1,0	1,0
827 Bahner, B.	751	58,7	<b>235</b>	31,3	27,7	15,3	11,9	7,7	6,0	14,0	3,0	4,3	1,7	3,4	2,6	2,6
828 Sahin, C.	931	66,7	<b>414</b>	44,5	18,6	16,4	13,8	3,1	3,9	8,5	12,3	1,0	10,9	1,2	5,1	5,3
829 Henkell, I.	552	43,8	<b>106</b>	19,2	33,0	10,4	18,9	0,0	6,6	17,0	8,5	4,7	0,0	0,0	0,9	0,0

**Tabelle 16.8:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für FWV nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	davon aus:		darunter von der(n):											
			anderen Wahlvorschlägen	abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
830 Dr. Schenck, A.	1.634	81,0	<b>834</b>	51,0	33,7	14,1	11,2	2,8	7,4	15,1	6,4	4,3	0,2	0,7	3,0	1,1
831 Kirm-Rodegast, K.	1.778	82,6	<b>878</b>	49,4	37,2	18,8	16,1	8,4	1,4	5,6	3,6	3,3	0,6	3,3	1,3	0,5
832 Dr. Schenk, D.	1.277	75,7	<b>566</b>	44,3	36,2	15,2	11,8	1,9	6,9	13,4	4,1	2,3	2,1	2,3	3,2	0,5
833 Schwaighofer-Bender, I.	1.868	83,4	<b>1.124</b>	60,2	23,9	19,8	16,1	5,2	4,6	13,6	8,4	2,4	1,2	1,5	2,6	0,5
834 Henkell, M.	618	49,8	<b>146</b>	23,6	24,7	14,4	23,3	0,7	4,8	13,7	8,9	3,4	1,4	0,0	1,4	3,4
835 Dr. Lorenz, D.	2.129	85,4	<b>1.022</b>	48,0	44,6	17,9	6,8	2,5	5,1	12,4	2,3	3,0	0,1	0,8	3,8	0,7
836 Eichler, A.	1.662	81,3	<b>792</b>	47,7	52,8	16,2	9,6	3,9	0,1	7,6	3,3	1,0	0,9	0,5	3,0	1,1
837 Maier, G.	567	45,3	<b>145</b>	25,6	35,9	25,5	2,1	2,8	4,1	17,2	0,0	0,7	2,8	0,0	6,9	2,1
838 Beisel, F.	716	56,7	<b>258</b>	36,0	55,0	22,9	1,2	0,0	2,3	7,8	1,9	1,2	0,0	0,0	6,2	1,6
839 Büth, N.	515	39,8	<b>111</b>	21,6	28,8	24,3	6,3	1,8	11,7	17,1	0,0	3,6	5,4	0,0	0,9	0,0
840 Gundel, B.	1.202	74,2	<b>513</b>	42,7	33,7	13,8	5,3	5,3	2,5	24,8	2,5	5,7	0,6	2,3	2,9	0,6
841 Dr. Bahls, D.	1.180	73,7	<b>607</b>	51,4	33,8	18,0	5,8	3,3	10,9	10,2	2,1	8,7	0,7	3,3	3,3	0,0
842 Dr. Dallenbach, F.	639	51,5	<b>141</b>	22,1	27,7	14,9	18,4	0,7	1,4	13,5	2,1	13,5	2,1	0,7	4,3	0,7
843 Dr. Homsy, E.	801	61,3	<b>312</b>	39,0	33,3	9,0	2,9	1,3	14,4	25,6	4,5	2,6	0,6	1,0	3,8	1,0
844 Pohl, R.	524	40,8	<b>114</b>	21,8	38,6	10,5	8,8	1,8	1,8	14,9	6,1	3,5	2,6	2,6	6,1	2,6
845 Bethke-Jaenicke, K.	642	51,7	<b>213</b>	33,2	49,3	6,1	5,6	1,9	1,4	29,6	1,4	0,0	0,5	1,4	2,8	0,0
846 Shi, Q.	730	57,5	<b>191</b>	26,2	28,3	27,7	6,3	9,4	0,0	4,7	9,4	3,1	2,6	2,1	1,6	4,7
847 Dr. Ziegler, R.	999	69,0	<b>434</b>	43,4	43,1	26,7	5,8	2,1	4,8	12,0	1,4	2,3	0,7	0,7	0,5	0,0
848 Gundel, H.	2.506	87,6	<b>1.604</b>	64,0	40,7	12,2	6,2	3,2	5,8	20,2	3,4	2,5	1,4	1,1	2,7	0,7
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>78.575</b>	<b>81,1</b>	<b>43.393</b>	<b>55,2</b>	<b>39,1</b>	<b>15,5</b>	<b>8,5</b>	<b>2,9</b>	<b>5,6</b>	<b>17,0</b>	<b>3,2</b>	<b>2,3</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>2,7</b>	<b>0,9</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für HPE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
901 Dr. Loukopoulos, V.	9.303	96,1	<b>7.201</b>	77,4	13,6	21,2	19,5	10,3	2,5	6,7	6,2	4,7	3,0	8,0	2,6	1,7
902 Stapf, D.	2.900	87,5	<b>1.588</b>	54,8	13,0	17,5	21,3	8,1	1,8	6,5	8,4	2,0	5,0	8,1	4,2	4,2
903 Dr. Hilpert, T.	4.848	92,5	<b>3.026</b>	62,4	15,2	18,7	20,8	7,8	3,4	7,7	6,2	3,7	3,0	7,4	4,6	1,4
904 Mühleck, H.	2.358	84,6	<b>1.047</b>	44,4	10,0	18,9	24,7	5,6	2,6	8,8	7,4	3,1	3,5	6,5	4,6	4,2
905 Dr. Jung, D.	3.746	90,3	<b>2.168</b>	57,9	17,6	20,2	16,2	9,2	3,6	9,9	4,1	6,7	2,0	5,4	4,3	0,7
906 Ribbeck, E.	3.115	88,4	<b>1.594</b>	51,2	17,1	18,2	23,1	5,6	4,3	7,6	5,8	3,2	2,7	5,0	5,3	2,0
907 Stein-Wüst, H.	1.573	77,0	<b>585</b>	37,2	13,2	28,7	21,2	5,8	1,0	10,4	5,3	3,1	1,9	5,5	2,7	1,2
908 Dr. Hug, M.	2.130	83,0	<b>888</b>	41,7	25,2	18,8	11,5	5,9	6,8	13,1	4,6	5,6	1,9	3,2	3,2	0,3
909 Dr. Dr. Bühner, R.	1.830	80,2	<b>645</b>	35,2	25,3	17,2	14,4	3,7	5,7	10,9	2,5	8,1	0,9	6,4	4,8	0,2
910 Melnikow, M.	2.297	84,2	<b>1.100</b>	47,9	12,7	22,2	17,3	7,2	3,8	7,5	4,1	8,7	2,0	10,3	3,5	0,7
911 Dr. Simon, R.	1.533	76,4	<b>558</b>	36,4	29,7	18,8	13,4	2,9	6,8	10,2	3,0	5,9	1,8	4,1	2,0	1,3
912 Kiesewetter, G.	1.601	77,4	<b>498</b>	31,1	13,1	20,5	24,5	5,8	3,0	6,2	6,2	4,8	6,4	4,6	2,2	2,6
913 Dr. Bauer, A.	1.058	65,8	<b>221</b>	20,9	12,2	10,9	25,8	18,6	0,5	7,7	4,5	4,1	1,4	8,6	5,9	0,0
914 Zöltner, A.	1.181	69,3	<b>288</b>	24,4	9,7	12,8	17,7	14,6	0,3	10,8	8,7	5,6	3,1	11,1	1,7	3,8
915 Stamatiadis-Smidt, H.	1.220	70,3	<b>393</b>	32,2	19,8	21,6	14,5	9,4	5,3	6,1	5,1	4,6	4,6	5,1	3,1	0,8
916 Ruuskanen Loukopoulos,	1.878	80,7	<b>747</b>	39,8	11,1	23,7	16,7	8,2	1,5	9,1	5,5	7,4	6,3	6,0	2,5	2,0
917 Dr. Momburg, F.	798	54,6	<b>170</b>	21,3	16,5	17,1	11,8	7,6	6,5	11,8	3,5	7,1	1,8	8,2	6,5	1,8
918 Popp, R.	830	56,4	<b>216</b>	26,0	13,4	18,1	14,4	13,4	1,4	6,0	12,5	4,6	1,9	7,9	2,3	4,2
919 Scholz, E.	813	55,5	<b>218</b>	26,8	13,8	22,0	15,1	2,8	1,4	11,0	7,8	3,7	5,0	9,6	7,3	0,5
920 Sosa-Klein, I.	672	46,1	<b>116</b>	17,3	13,8	19,8	24,1	3,4	2,6	8,6	9,5	4,3	7,8	4,3	0,9	0,9
921 Kintz-Segarich, L.	639	43,3	<b>123</b>	19,2	17,1	7,3	29,3	4,9	0,8	8,1	18,7	5,7	0,0	5,7	0,0	2,4
922 Ribbeck-Rottensteiner, H.	875	58,6	<b>298</b>	34,1	10,7	15,1	26,2	8,1	4,0	8,1	9,7	3,4	2,7	6,7	1,7	3,7
923 Grabowsky, S.	778	53,5	<b>265</b>	34,1	8,7	18,5	21,5	6,0	1,1	6,8	11,3	5,3	5,7	5,7	5,3	4,2
924 Behnke, I.	823	56,0	<b>234</b>	28,4	16,7	14,5	26,9	15,0	1,3	5,6	6,0	4,7	0,0	6,4	2,6	0,4
925 Koinegg, C.	724	50,0	<b>205</b>	28,3	12,2	18,0	9,3	7,8	3,9	17,1	7,3	7,3	3,4	2,9	4,9	5,9
926 Klein, H.	599	39,6	<b>79</b>	13,2	22,8	20,3	7,6	5,1	1,3	19,0	1,3	11,4	1,3	1,3	7,6	1,3
927 Stahl, B.	772	53,1	<b>208</b>	26,9	16,3	19,7	15,4	11,5	0,5	7,2	4,3	3,8	4,3	9,1	3,4	4,3
928 Iser-Momburg, I.	574	36,9	<b>113</b>	19,7	14,2	19,5	13,3	10,6	0,0	8,8	8,8	8,8	2,7	5,3	1,8	6,2
929 Schmidt-Reents, F.	503	28,0	<b>52</b>	10,3	13,5	32,7	11,5	1,9	5,8	15,4	7,7	9,6	0,0	0,0	1,9	0,0



**Tabelle 16.9:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für HPE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
930 Müller, H.	713	49,2	160	22,4	33,8	18,1	12,5	1,9	0,0	9,4	2,5	8,1	3,1	5,0	5,0	0,6
931 Dr. Härtel, I.	714	49,3	187	26,2	24,1	18,2	18,2	3,2	3,7	8,6	5,9	5,9	0,0	2,7	9,6	0,0
932 Stamatiadis, A.	742	51,2	187	25,2	8,6	22,5	11,8	4,3	7,0	8,0	11,8	2,1	11,2	11,8	0,5	0,5
933 Morath, A.	627	42,3	159	25,4	28,3	18,2	11,3	11,9	1,9	11,3	1,9	3,8	2,5	3,1	3,8	1,9
934 Heinrich, M.	588	38,4	97	16,5	21,6	11,3	16,5	12,4	3,1	6,2	12,4	3,1	4,1	4,1	4,1	1,0
935 Sigel, I.	538	32,7	81	15,1	42,0	11,1	13,6	1,2	1,2	16,0	3,7	0,0	2,5	6,2	2,5	0,0
936 Dr. Watzlawik, H.	588	38,4	105	17,9	10,5	12,4	12,4	9,5	1,0	10,5	5,7	2,9	17,1	12,4	4,8	1,0
937 Weineck, B.	808	55,2	235	29,1	13,2	12,8	16,2	7,2	6,8	6,8	13,2	9,4	3,0	7,7	1,3	2,6
938 Segarich, R.	508	28,7	54	10,6	25,9	20,4	9,3	11,1	5,6	9,3	5,6	7,4	0,0	1,9	3,7	0,0
939 May, C.	497	27,2	60	12,1	10,0	28,3	6,7	10,0	1,7	11,7	8,3	11,7	3,3	5,0	1,7	1,7
940 Quednau, S.	468	22,6	42	9,0	14,3	9,5	4,8	26,2	2,4	4,8	11,9	2,4	9,5	4,8	2,4	7,1
941 Biere, H.	649	44,2	165	25,4	9,1	16,4	19,4	7,3	7,3	3,0	9,1	6,7	5,5	7,3	3,0	6,1
942 Dr. Marzolff, R.	1.141	68,3	527	46,2	17,5	27,9	17,6	11,2	6,6	3,2	2,7	4,6	1,5	4,2	3,0	0,0
943 Frosch, F.	739	51,0	223	30,2	18,4	17,9	10,3	5,8	0,9	13,9	4,5	9,9	3,1	8,1	5,4	1,8
944 Fichtner, B.	490	26,1	49	10,0	14,3	12,2	8,2	24,5	4,1	2,0	6,1	6,1	2,0	12,2	8,2	0,0
945 Stareczek, P.	535	32,3	86	16,1	16,3	16,3	12,8	3,5	4,7	17,4	4,7	8,1	0,0	4,7	8,1	3,5
946 Leidenberger, L.	522	30,7	87	16,7	16,1	9,2	14,9	4,6	1,1	12,6	6,9	1,1	8,0	8,0	11,5	5,7
947 Hotze-Gramlich, G.	566	36,0	116	20,5	6,0	32,8	9,5	1,7	0,9	16,4	2,6	5,2	11,2	7,8	3,4	2,6
948 Kauf, D.	585	38,1	131	22,4	16,0	13,0	6,9	6,1	1,5	17,6	13,0	3,1	9,2	2,3	6,1	5,3
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>63.989</b>	<b>72,8</b>	<b>27.595</b>	<b>43,1</b>	<b>15,5</b>	<b>19,8</b>	<b>18,7</b>	<b>8,2</b>	<b>3,2</b>	<b>8,2</b>	<b>6,1</b>	<b>4,9</b>	<b>3,2</b>	<b>6,8</b>	<b>3,6</b>	<b>1,9</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.10:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
1001 Mirow, S.	7.292	89,6	<b>4.192</b>	57,5	2,0	23,5	28,1	9,7	0,3	2,0	8,4	0,6	3,4	13,9	1,6	6,5
1002 Zieger, B.	5.828	86,9	<b>2.916</b>	50,0	2,9	24,0	25,5	9,7	0,5	2,6	7,3	0,4	3,3	15,7	2,1	5,9
1003 Röder, C.	5.088	85,0	<b>2.328</b>	45,8	2,8	22,3	31,4	8,2	0,4	1,8	8,4	0,7	2,3	10,8	1,5	9,5
1004 Dr. Genc, N.	4.987	84,7	<b>2.229</b>	44,7	2,6	27,8	26,5	10,8	0,4	1,9	8,8	0,4	3,3	11,3	1,3	4,9
1005 Stierle, H.	4.272	82,2	<b>1.644</b>	38,5	2,1	21,0	26,0	14,5	0,5	2,6	7,4	1,3	3,6	13,5	1,7	5,7
1006 Jakovac, M.	3.419	77,7	<b>917</b>	26,8	3,1	22,2	27,7	9,7	0,3	1,9	7,4	2,3	3,9	12,5	1,1	7,9
1007 Rehm, C.	3.386	77,5	<b>951</b>	28,1	3,6	24,0	31,2	6,4	0,9	2,8	8,0	0,0	2,9	9,6	3,5	7,0
1008 Riedel, B.	2.890	73,7	<b>675</b>	23,4	1,8	20,9	34,2	11,6	0,6	1,0	9,0	0,4	3,0	9,2	1,9	6,4
1009 Hummel, A.	2.615	70,9	<b>553</b>	21,1	2,7	26,2	32,0	3,6	1,1	2,2	10,3	0,5	1,8	6,3	1,8	11,4
1010 Hehn, T.	2.477	69,3	<b>528</b>	21,3	5,5	20,3	27,3	11,9	0,0	2,5	7,6	1,3	5,3	8,0	3,8	6,6
1011 Weißkirchen, M.	2.151	64,6	<b>364</b>	16,9	1,9	27,2	27,2	12,4	0,3	1,4	4,1	0,0	3,3	14,8	3,0	4,4
1012 Dr. Arnold, J.	2.423	68,6	<b>471</b>	19,4	5,7	25,1	24,4	7,2	1,1	1,9	7,9	0,4	5,9	9,3	4,2	6,8
1013 Johann, P.	1.764	56,9	<b>195</b>	11,1	10,3	24,1	19,5	8,7	1,0	2,1	6,7	1,5	4,6	14,9	3,1	3,6
1014 Dschangaei, A.	2.518	69,8	<b>611</b>	24,3	2,5	17,3	31,8	7,4	0,0	3,1	13,4	0,2	2,5	13,3	1,3	7,4
1015 Wyrwas, W.	1.820	58,2	<b>260</b>	14,3	9,2	23,8	30,0	8,1	1,2	3,1	5,0	0,4	6,5	6,9	1,2	4,6
1016 von Westernhagen, H.	1.866	59,2	<b>318</b>	17,0	7,5	26,4	17,6	4,1	0,0	11,9	5,7	1,3	6,3	12,3	2,5	4,4
1017 Grösl, C.	1.207	37,0	<b>116</b>	9,6	3,4	29,3	28,4	5,2	0,0	2,6	3,4	2,6	1,7	16,4	0,0	6,9
1018 Vogt, W.	1.437	47,0	<b>206</b>	14,3	4,4	26,7	30,6	2,9	0,0	2,4	6,3	1,9	4,4	12,1	4,4	3,9
1019 Polack-Kuhlbrodt, G.	1.236	38,4	<b>113</b>	9,1	0,9	14,2	47,8	5,3	0,0	0,9	5,3	0,0	6,2	8,0	2,7	8,8
1020 Kopec, L.	1.409	46,0	<b>229</b>	16,3	6,1	27,1	32,3	2,6	1,3	0,4	7,4	2,6	1,7	1,7	0,9	15,7
1021 Eckartz, P.	1.365	44,2	<b>218</b>	16,0	3,7	17,9	40,8	3,7	1,4	2,8	11,0	0,0	2,3	3,7	1,4	11,5
1022 Wernado, H.	1.825	58,3	<b>455</b>	24,9	9,7	18,0	21,8	7,5	0,7	8,1	8,4	3,7	3,5	7,5	5,3	5,9
1023 Jäger, W.	1.423	46,5	<b>193</b>	13,6	3,1	18,1	25,9	8,8	0,0	1,0	13,0	0,0	3,1	11,9	6,7	8,3
1024 Becker, R.	1.198	36,5	<b>109</b>	9,1	4,6	20,2	32,1	2,8	0,0	1,8	3,7	0,0	2,8	14,7	1,8	15,6
1025 Lehar, S.	1.532	50,3	<b>280</b>	18,3	0,0	20,7	28,2	11,1	0,0	2,5	14,3	0,0	3,6	11,4	2,5	5,7
1026 Pfisterer, F.	1.118	31,9	<b>78</b>	7,0	7,7	34,6	16,7	1,3	0,0	2,6	9,0	0,0	9,0	3,8	6,4	9,0
1027 Klinkisch, P.	1.249	39,1	<b>156</b>	12,5	4,5	22,4	40,4	1,9	0,0	1,9	9,0	0,0	0,0	6,4	0,6	12,8
1028 Liebetrau, R.	1.376	44,7	<b>229</b>	16,6	10,5	26,2	19,7	1,3	1,3	8,3	7,0	4,4	2,6	8,7	6,6	3,5
1029 Lamade, F.	1.282	40,6	<b>192</b>	15,0	6,3	19,8	25,0	4,7	1,6	4,7	12,5	3,6	1,6	7,8	2,1	10,4

**Tabelle 16.10:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für DIE LINKE nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	Bunte Linke	AfD	PIRATEN
1030 Beck, T.	1.135	33,0	<b>77</b>	6,8	5,2	33,8	23,4	1,3	0,0	9,1	1,3	1,3	1,3	9,1	7,8	6,5
1031 Portlu, M.	1.158	34,3	<b>133</b>	11,5	7,5	22,6	32,3	2,3	0,0	11,3	10,5	0,0	0,8	4,5	2,3	6,0
1032 Fürgut, J.	1.226	37,9	<b>103</b>	8,4	1,0	16,5	35,9	6,8	0,0	1,9	7,8	1,9	2,9	11,7	7,8	5,8
1033 Kirchner-Thimm, C.	1.682	54,8	<b>334</b>	19,9	2,1	22,2	29,3	13,5	0,9	2,1	7,5	0,3	1,5	13,5	2,1	5,1
1034 Maaß, B.	1.205	36,8	<b>155</b>	12,9	6,5	25,8	26,5	9,0	0,0	3,9	12,9	0,0	0,0	3,9	1,3	10,3
1035 Schramm, T.	1.260	39,6	<b>127</b>	10,1	0,8	20,5	15,7	12,6	0,0	6,3	10,2	0,0	2,4	21,3	6,3	3,9
1036 Scholtis, L.	1.202	36,7	<b>152</b>	12,6	6,6	23,0	35,5	2,0	5,9	0,0	8,6	0,0	1,3	3,9	2,0	11,2
1037 Sattler, H.	1.030	26,1	<b>72</b>	7,0	5,6	43,1	9,7	2,8	0,0	4,2	4,2	0,0	8,3	6,9	11,1	4,2
1038 Wieser, T.	1.189	36,0	<b>127</b>	10,7	11,0	23,6	29,1	2,4	0,0	5,5	4,7	2,4	2,4	7,9	2,4	8,7
1039 Schramm, K.	1.398	45,6	<b>201</b>	14,4	1,0	26,9	19,4	12,9	0,0	6,5	7,0	0,0	3,5	14,9	4,5	3,5
1040 Bayard, N.	982	22,5	<b>32</b>	3,3	12,5	25,0	28,1	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	18,8	6,3
1041 Knoll, M.	1.055	27,9	<b>76</b>	7,2	3,9	28,9	18,4	3,9	0,0	2,6	1,3	1,3	5,3	10,5	13,2	10,5
1042 Breunig, H.	1.090	30,2	<b>73</b>	6,7	8,2	17,8	31,5	4,1	9,6	6,8	6,8	0,0	0,0	4,1	6,8	4,1
1043 Kindsvogel, S.	1.398	45,6	<b>238</b>	17,0	1,7	18,5	28,2	6,7	1,3	6,3	8,4	5,5	2,1	6,7	4,2	10,5
1044 Kadibelban, A.	1.094	30,4	<b>98</b>	9,0	1,0	16,3	42,9	0,0	1,0	3,1	9,2	0,0	6,1	9,2	2,0	9,2
1045 Grösl, R.	986	22,8	<b>43</b>	4,4	9,3	18,6	39,5	2,3	0,0	0,0	7,0	0,0	2,3	7,0	4,7	9,3
1046 Sariçiçek, Sa.	1.559	51,2	<b>386</b>	24,8	3,6	32,9	25,9	4,1	2,8	2,3	9,8	0,0	1,6	8,5	1,6	6,7
1047 Lungershausen, R.	1.033	26,3	<b>61</b>	5,9	8,2	19,7	14,8	0,0	0,0	13,1	3,3	0,0	0,0	11,5	18,0	11,5
1048 Dr. Schulte, J.	1.682	54,8	<b>398</b>	23,7	5,8	23,6	19,6	9,0	0,8	2,5	4,0	2,8	3,3	20,9	5,8	2,0
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>95.817</b>	<b>61,9</b>	<b>24.612</b>	<b>25,7</b>	<b>3,4</b>	<b>23,5</b>	<b>27,9</b>	<b>8,8</b>	<b>0,6</b>	<b>2,7</b>	<b>8,1</b>	<b>0,8</b>	<b>3,2</b>	<b>11,8</b>	<b>2,3</b>	<b>6,8</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.11:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	AfD	PIRATEN
1101 Dr. Weiler-Lorentz, A.	8.899	93,2	<b>5.992</b>	67,3	4,4	23,0	25,3	17,4	1,1	2,8	6,1	2,4	5,2	8,5	1,2	2,6
1102 Stolz, H.	6.308	90,5	<b>3.750</b>	59,4	2,6	20,2	27,4	18,3	0,8	2,1	7,5	1,2	5,0	9,8	1,0	4,1
1103 Waltner, M.	3.582	83,2	<b>1.600</b>	44,7	1,6	17,7	26,8	16,8	0,2	1,7	8,3	1,1	5,8	14,6	0,9	4,6
1104 Claus, R.	2.896	79,2	<b>992</b>	34,3	1,8	14,3	24,6	16,8	0,3	1,9	9,4	0,7	5,9	17,5	1,3	5,3
1105 Elci, A.	2.943	79,5	<b>1.137</b>	38,6	2,3	17,9	25,1	12,8	0,0	1,4	14,3	0,4	2,7	17,0	0,5	5,5
1106 Glitscher, V.	2.578	76,6	<b>755</b>	29,3	2,8	16,2	22,9	18,3	0,8	1,1	8,3	0,4	4,8	19,5	0,9	4,1
1107 Hasse, T.	2.370	74,6	<b>729</b>	30,8	2,7	16,3	23,5	20,4	0,0	3,2	9,2	0,5	3,3	16,7	1,1	3,0
1108 Simmons, S.	2.608	76,9	<b>952</b>	36,5	4,5	16,8	19,4	14,1	0,9	6,3	8,1	2,9	4,9	16,0	1,7	4,3
1109 Klein, G.	2.052	70,7	<b>534</b>	26,0	6,2	16,3	32,2	13,5	0,6	3,2	7,5	0,7	5,2	9,7	1,3	3,6
1110 Riedke-Dschangaei, G.	2.160	72,1	<b>589</b>	27,3	2,4	19,2	29,5	18,7	0,0	1,9	6,5	0,3	3,6	11,5	2,7	3,7
1111 Pourmoafi, H.	1.444	58,3	<b>249</b>	17,2	3,6	12,4	24,1	12,9	0,4	4,4	13,3	0,8	2,8	14,5	1,2	9,6
1112 Demiren-Dönmez, S.	1.905	68,4	<b>561</b>	29,4	2,5	17,1	21,9	11,1	0,0	1,8	15,7	1,8	5,9	17,5	0,7	4,1
1113 Müller, E.	1.661	63,8	<b>360</b>	21,7	12,5	14,4	15,8	15,3	0,8	0,3	6,9	11,1	3,9	15,3	0,0	3,6
1114 Violet, V.	1.730	65,2	<b>415</b>	24,0	3,9	20,5	27,5	18,1	0,7	1,4	3,4	2,7	6,7	11,8	0,5	2,9
1115 Müller-Reiss, B.	1.602	62,4	<b>369</b>	23,0	3,0	20,1	21,4	14,9	1,9	1,6	9,8	4,1	7,6	11,9	0,8	3,0
1116 Vey-Hegemann, B.	1.156	47,9	<b>150</b>	13,0	0,7	16,0	33,3	8,0	0,0	2,7	10,0	4,0	6,7	13,3	0,0	5,3
1117 Schraube, D.	1.219	50,6	<b>238</b>	19,5	6,3	18,5	23,9	18,1	0,4	2,1	4,2	4,2	4,6	12,6	2,5	2,5
1118 Schmidt, B.	1.053	42,8	<b>191</b>	18,1	3,1	33,5	15,7	18,8	0,5	3,7	4,7	0,0	5,8	8,4	0,5	5,2
1119 Csaszkozy, M.	2.229	73,0	<b>870</b>	39,0	1,0	16,4	27,0	16,4	0,0	0,3	19,0	0,3	2,4	13,2	0,0	3,8
1120 Vukovic-Bringezu, N.	1.944	69,0	<b>717</b>	36,9	5,2	15,5	20,9	24,5	0,8	2,1	10,7	2,2	5,2	9,1	0,1	3,6
1121 Bringezu, E.	1.972	69,5	<b>700</b>	35,5	6,1	16,6	15,3	23,4	1,0	3,3	9,7	3,6	7,3	10,7	0,7	2,3
1122 Kahlke, H.	956	37,0	<b>100</b>	10,5	5,0	29,0	18,0	7,0	0,0	5,0	14,0	8,0	2,0	9,0	0,0	3,0
1123 Beitz, U.	898	33,0	<b>101</b>	11,2	5,9	11,9	25,7	7,9	0,0	4,0	14,9	3,0	10,9	7,9	1,0	6,9
1124 Lindemann, A.	1.592	62,2	<b>493</b>	31,0	2,4	30,0	14,6	18,3	1,2	4,9	6,5	1,8	1,0	14,6	2,2	2,4
1125 Kobel, A.	1.256	52,1	<b>295</b>	23,5	8,1	28,1	10,2	20,3	0,0	3,1	3,1	0,0	5,1	16,3	4,1	1,7
1126 Gallfuß, W.	1.524	60,5	<b>432</b>	28,3	3,7	21,8	18,8	32,4	0,7	0,9	4,9	1,6	3,7	8,6	0,7	2,3
1127 Endter, O.	885	32,0	<b>114</b>	12,9	1,8	13,2	28,1	9,6	0,9	0,0	7,0	6,1	0,0	7,9	10,5	14,9
1128 Frosch, H.	1.006	40,2	<b>151</b>	15,0	0,7	19,9	31,8	21,9	0,7	0,7	6,0	0,7	9,3	6,6	0,0	2,0
1129 Lehmann, E.	1.091	44,8	<b>203</b>	18,6	4,9	15,3	25,1	21,2	0,0	2,0	8,4	0,5	5,9	11,8	1,0	3,9

**Tabelle 16.11:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die Bunte Linke nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	AfD	PIRATEN
1130 Schöbel, S.	1.675	64,1	<b>591</b>	35,3	2,4	20,6	15,4	14,9	0,5	5,9	12,5	4,1	4,2	16,8	1,0	1,7
1131 Dr. Mayer-Himmelheber, S.	3.703	83,7	<b>1.997</b>	53,9	5,2	23,2	19,9	21,2	1,9	4,6	6,5	3,4	7,3	5,1	1,2	0,7
1132 Madsen, H.	910	33,8	<b>101</b>	11,1	5,9	12,9	22,8	12,9	2,0	4,0	11,9	8,9	5,0	11,9	1,0	1,0
1133 Rothkopf, A.	955	37,0	<b>152</b>	15,9	16,4	21,1	10,5	15,8	2,0	8,6	2,6	9,2	3,3	4,6	5,9	0,0
1134 Van Leeuwen, A.	899	33,0	<b>105</b>	11,7	13,3	15,2	18,1	6,7	2,9	1,9	20,0	1,9	2,9	12,4	1,0	3,8
1135 Becke, E.	1.530	60,7	<b>516</b>	33,7	9,3	15,1	23,3	13,0	0,0	3,1	10,1	7,4	5,2	9,7	0,6	3,3
1136 Lind, G.	1.098	45,2	<b>193</b>	17,6	3,1	18,7	17,1	11,4	3,1	6,7	8,8	1,0	6,7	20,2	2,1	1,0
1137 Dr. Lindenborn-Fotinos, J.	1.151	47,7	<b>251</b>	21,8	4,0	14,7	39,0	10,8	0,4	6,4	2,4	1,2	3,2	12,7	1,2	4,0
1138 Romera Garcia, J.	946	36,4	<b>105</b>	11,1	8,6	19,0	12,4	18,1	0,0	3,8	9,5	0,0	1,0	14,3	1,9	11,4
1139 Trautmann-Dadnia, G.	1.458	58,7	<b>421</b>	28,9	5,7	18,8	26,6	15,9	3,3	3,1	9,7	3,1	2,4	9,3	0,0	2,1
1140 Dr. Zimmermann, K.	1.702	64,6	<b>495</b>	29,1	4,2	28,9	12,3	28,5	2,0	2,2	0,6	2,2	4,8	12,1	0,8	1,2
1141 Dr. Götz, M.	1.128	46,6	<b>220</b>	19,5	6,8	16,4	26,4	5,0	0,5	5,9	6,4	2,7	6,8	7,7	3,6	11,8
1142 Duncker, K.	843	28,6	<b>90</b>	10,7	1,1	10,0	11,1	18,9	0,0	21,1	7,8	0,0	4,4	18,9	4,4	2,2
1143 Schneider, S.	862	30,2	<b>75</b>	8,7	1,3	25,3	14,7	10,7	0,0	2,7	16,0	0,0	2,7	24,0	1,3	1,3
1144 Funke, M.	1.255	52,0	<b>351</b>	28,0	11,4	14,5	17,1	19,4	2,8	2,0	4,0	4,8	9,1	11,1	1,4	2,3
1145 Dr. Lotze, G.	1.098	45,2	<b>259</b>	23,6	5,4	22,4	19,3	12,4	2,3	5,0	6,2	3,9	10,4	8,5	3,5	0,8
1146 Finkenbrink, H.	921	34,6	<b>152</b>	16,5	0,7	22,4	24,3	15,8	0,0	3,3	3,9	2,6	5,9	17,1	0,0	3,9
1147 Kraus, R.	1.124	46,4	<b>238</b>	21,2	2,9	21,8	23,5	13,4	0,0	5,0	9,7	0,8	1,7	16,4	2,1	2,5
1148 Ober-Jung, M.	1.296	53,5	<b>420</b>	32,4	7,6	30,7	15,2	13,3	3,1	4,0	11,2	2,4	1,2	6,9	2,1	2,1
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>88.073</b>	<b>67,2</b>	<b>30.471</b>	<b>34,6</b>	<b>4,0</b>	<b>19,9</b>	<b>23,4</b>	<b>17,4</b>	<b>0,9</b>	<b>2,9</b>	<b>8,2</b>	<b>2,2</b>	<b>5,0</b>	<b>11,5</b>	<b>1,2</b>	<b>3,4</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	PIRATEN
1201 Niebel, M.	6.648	89,3	<b>3.245</b>	48,8	43,5	8,3	2,1	1,0	9,0	17,8	2,0	6,3	5,6	1,5	1,9	0,9
1202 Markmann, A.	4.281	83,4	<b>1.291</b>	30,2	38,6	8,1	4,4	1,5	11,7	14,5	1,7	5,6	6,5	3,3	2,7	1,5
1203 Dequis, F.	4.001	82,3	<b>1.082</b>	27,0	32,9	8,7	4,1	1,8	13,0	17,0	3,5	5,2	6,7	2,8	2,4	1,8
1204 Geschinski, S.	3.258	78,2	<b>611</b>	18,8	38,3	9,2	1,1	1,5	13,1	22,7	1,0	4,1	4,6	1,6	2,0	0,8
1205 Schuh, B.	3.032	76,6	<b>501</b>	16,5	28,5	7,6	6,2	1,8	7,6	16,6	3,2	6,0	10,8	2,2	6,4	3,2
1206 Dr. Loch, H.	3.572	80,1	<b>707</b>	19,8	34,1	5,4	3,5	3,0	11,7	17,1	3,0	6,5	7,6	3,4	3,5	1,1
1207 Dr. Blanck, K.	3.005	76,4	<b>416</b>	13,8	43,5	5,5	4,8	1,2	11,3	14,9	2,4	7,0	4,1	3,8	1,0	0,5
1208 Entenmann, T.	3.243	78,1	<b>603</b>	18,6	41,1	5,5	2,0	1,5	11,1	18,1	1,5	9,0	2,8	2,0	3,5	2,0
1209 Dr. Horlacher, K.	2.629	73,0	<b>247</b>	9,4	44,1	6,1	2,0	2,0	12,6	10,5	6,1	9,3	3,2	0,0	2,8	1,2
1210 Sauff, B.	2.492	71,5	<b>216</b>	8,7	47,2	12,5	6,9	1,4	5,1	13,9	0,0	5,6	2,3	1,4	0,9	2,8
1211 Köckeritz, D.	2.217	68,0	<b>211</b>	9,5	41,2	21,3	1,9	0,9	0,0	14,2	1,4	11,4	3,8	1,4	1,9	0,5
1212 Müller, D.	2.788	74,5	<b>476</b>	17,1	29,8	13,7	5,5	4,0	2,7	18,5	4,2	7,4	3,4	4,4	2,5	4,0
1213 Gohr, S.	2.225	68,1	<b>225</b>	10,1	42,7	18,2	2,7	0,4	3,1	3,6	6,2	4,9	5,8	3,1	1,3	8,0
1214 Wabel, W.	1.810	60,8	<b>60</b>	3,3	40,0	10,0	6,7	1,7	5,0	15,0	0,0	1,7	18,3	0,0	1,7	0,0
1215 Horn, H.	2.271	68,7	<b>380</b>	16,7	46,1	14,7	1,8	1,3	5,5	17,1	3,2	6,3	1,1	1,3	0,8	0,8
1216 Dr. Bülow, H.	2.173	67,3	<b>211</b>	9,7	46,0	7,1	1,9	1,9	9,0	12,8	1,9	6,6	8,5	1,9	1,9	0,5
1217 Blanck, A.	1.254	43,4	<b>114</b>	9,1	36,8	6,1	11,4	2,6	3,5	11,4	7,0	6,1	10,5	0,9	0,0	3,5
1218 Horsch, W.	1.849	61,6	<b>515</b>	27,9	47,4	8,0	4,7	2,3	5,8	15,3	1,4	4,5	2,5	2,7	3,7	1,7
1219 Schönwetter-Stoll, E.	1.376	48,4	<b>110</b>	8,0	46,4	8,2	3,6	3,6	5,5	5,5	2,7	5,5	9,1	5,5	0,0	4,5
1220 Dr. Hanke, M.	1.941	63,4	<b>446</b>	23,0	28,9	8,1	7,8	4,5	6,7	19,5	1,1	8,1	10,8	0,7	3,8	0,0
1221 Rennwald, R.	1.301	45,4	<b>87</b>	6,7	46,0	8,0	6,9	2,3	11,5	9,2	0,0	4,6	8,0	2,3	1,1	0,0
1222 Dr. Lang, R.	1.573	54,9	<b>162</b>	10,3	42,6	12,3	3,7	1,2	8,0	8,6	3,1	7,4	8,6	0,6	3,7	0,0
1223 Hörburger, R.	1.193	40,5	<b>119</b>	10,0	24,4	7,6	10,9	10,9	0,0	14,3	4,2	13,4	5,0	0,0	6,7	2,5
1224 Dr. Zeller, W.	1.705	58,4	<b>171</b>	10,0	26,3	9,9	5,3	2,3	17,5	19,9	2,9	5,3	6,4	3,5	0,0	0,6
1225 Roth, U.	1.258	43,6	<b>83</b>	6,6	31,3	1,2	0,0	0,0	15,7	7,2	4,8	9,6	10,8	1,2	7,2	10,8
1226 Dr. Föhlich, F.	1.585	55,2	<b>182</b>	11,5	41,2	8,8	7,1	1,1	2,2	15,9	4,4	2,7	5,5	3,8	1,6	5,5
1227 Holzmann, H.	1.011	29,8	<b>67</b>	6,6	23,9	17,9	6,0	3,0	9,0	13,4	3,0	4,5	0,0	0,0	4,5	14,9
1228 Berg, L.	1.315	46,0	<b>86</b>	6,5	55,8	5,8	5,8	0,0	7,0	7,0	3,5	11,6	0,0	1,2	1,2	1,2
1229 Dannfeld, M.	1.179	39,8	<b>97</b>	8,2	29,9	11,3	8,2	8,2	8,2	14,4	6,2	6,2	0,0	3,1	3,1	1,0

**Tabelle 16.12:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die AfD nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	PIRATEN
1230 Kollenz, H.	997	28,8	<b>41</b>	4,1	41,5	4,9	17,1	0,0	2,4	17,1	0,0	7,3	7,3	0,0	2,4	0,0
1231 Bell, P.	1.202	40,9	<b>93</b>	7,7	36,6	14,0	3,2	0,0	7,5	16,1	6,5	5,4	0,0	5,4	2,2	3,2
1232 Rakow, S.	1.256	43,5	<b>130</b>	10,4	37,7	33,1	2,3	0,0	0,0	11,5	2,3	0,0	2,3	10,0	0,8	0,0
1233 Dannfeld, B.	1.109	36,0	<b>90</b>	8,1	23,3	7,8	3,3	1,1	14,4	18,9	8,9	10,0	0,0	4,4	2,2	5,6
1234 Till, M.	1.091	34,9	<b>52</b>	4,8	42,3	30,8	1,9	1,9	1,9	1,9	0,0	0,0	5,8	7,7	5,8	0,0
1235 Glock, M.	1.011	29,8	<b>28</b>	2,8	17,9	42,9	0,0	0,0	0,0	10,7	0,0	10,7	10,7	0,0	3,6	3,6
1236 Hartl, T.	1.533	53,7	<b>244</b>	15,9	28,7	14,8	3,7	5,3	5,3	11,1	4,9	4,9	4,1	5,3	2,5	9,4
1237 Dr. Frenzel, U.	1.407	49,5	<b>162</b>	11,5	33,3	11,1	6,8	0,0	9,9	12,3	3,1	3,7	4,3	5,6	4,9	4,9
1238 Flaig, R.	1.372	48,3	<b>155</b>	11,3	37,4	11,0	7,1	2,6	2,6	6,5	3,9	7,1	5,8	10,3	0,0	5,8
1239 Hering, K.	1.097	35,3	<b>84</b>	7,7	20,2	11,9	8,3	2,4	7,1	8,3	9,5	3,6	10,7	7,1	9,5	1,2
1240 Striehl, H.	1.064	33,3	<b>41</b>	3,9	14,6	14,6	0,0	0,0	0,0	22,0	0,0	7,3	24,4	7,3	0,0	9,8
1241 Striehl, M.	1.057	32,8	<b>34</b>	3,2	17,6	26,5	0,0	11,8	2,9	17,6	0,0	0,0	11,8	8,8	0,0	2,9
1242 Lautner, U.	1.084	34,5	<b>74</b>	6,8	52,7	27,0	4,1	0,0	0,0	12,2	2,7	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0
1243 Vollmer, O.	1.106	35,8	<b>84</b>	7,6	44,0	6,0	3,6	1,2	17,9	3,6	6,0	4,8	0,0	8,3	0,0	4,8
1244 Dr. Degeratu, C.	1.097	35,3	<b>68</b>	6,2	36,8	10,3	1,5	1,5	0,0	11,8	2,9	11,8	10,3	10,3	1,5	1,5
1245 Szimonisz, S.	1.112	36,2	<b>175</b>	15,7	26,9	13,1	3,4	3,4	7,4	10,9	6,3	2,3	8,6	7,4	2,3	8,0
1246 Erler, L.	1.289	44,9	<b>153</b>	11,9	25,5	7,8	22,2	5,2	0,7	6,5	5,9	5,9	3,9	7,2	5,2	3,9
1247 Meyer, V.	1.079	34,2	<b>54</b>	5,0	18,5	13,0	3,7	1,9	0,0	11,1	16,7	5,6	1,9	5,6	7,4	14,8
1248 Zemke, M.	1.122	36,7	<b>103</b>	9,2	32,0	11,7	4,9	2,9	2,9	15,5	3,9	1,9	1,9	7,8	5,8	8,7
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>90.270</b>	<b>62,2</b>	<b>14.586</b>	<b>16,2</b>	<b>38,2</b>	<b>9,5</b>	<b>4,0</b>	<b>1,9</b>	<b>8,6</b>	<b>15,6</b>	<b>2,8</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>2,1</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

**Tabelle 16.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014**

**hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
1301 Schestag, A.	4.956	91,0	<b>3.104</b>	62,6	7,5	18,7	29,1	5,8	1,9	3,8	11,2	1,6	2,2	9,2	7,0	2,0
1302 Eickhoff, C.	4.624	90,4	<b>2.697</b>	58,3	6,1	18,3	34,0	5,2	1,5	2,7	11,3	1,4	1,5	9,9	6,5	1,6
1303 Neubauer, M.	2.765	83,9	<b>1.221</b>	44,2	7,1	15,7	29,2	5,4	2,8	6,1	10,2	1,7	1,6	11,0	7,2	2,0
1304 Cirkovic, S.	3.306	86,5	<b>1.512</b>	45,7	5,6	18,1	36,2	4,0	1,6	2,4	10,6	1,1	1,1	9,9	7,7	1,7
1305 Sehls, R.	2.199	79,8	<b>736</b>	33,5	5,2	18,3	25,7	4,2	1,6	5,4	9,8	1,8	0,7	15,8	8,3	3,3
1306 Wagner, X.	2.551	82,6	<b>898</b>	35,2	4,9	15,4	33,7	5,9	2,1	3,2	11,0	1,7	1,0	12,5	6,1	2,4
1307 Weidner, W.	2.094	78,7	<b>583</b>	27,8	7,4	18,4	37,2	3,6	1,5	1,7	9,4	1,5	0,7	9,8	6,7	2,1
1308 Schätzle, R.	2.024	78,0	<b>604</b>	29,8	9,9	15,6	29,5	3,3	2,2	4,5	11,3	1,2	2,2	8,3	7,1	5,1
1309 Behrisch, L.	1.880	76,3	<b>460</b>	24,5	6,3	17,8	34,6	3,9	0,9	2,8	16,1	1,1	0,9	10,4	3,9	1,3
1310 Baghel, R.	1.656	73,1	<b>355</b>	21,4	5,9	17,2	38,9	3,9	0,6	2,8	7,3	0,8	0,3	10,4	9,6	2,3
1311 Sehls, B.	1.659	73,2	<b>473</b>	28,5	10,1	23,0	31,1	4,2	0,8	4,9	7,0	1,1	1,3	8,2	5,9	2,3
1312 Kirchner, T.	1.456	69,4	<b>248</b>	17,0	5,2	19,0	32,7	6,0	2,4	0,8	12,1	3,6	0,4	10,1	6,0	1,6
1313 Höflmayr, J.	1.390	68,0	<b>207</b>	14,9	5,3	13,5	37,7	7,7	0,0	3,9	9,7	1,4	0,5	10,1	9,2	1,0
1314 Gönnheimer, M.	1.386	67,9	<b>286</b>	20,6	11,9	23,8	28,7	3,5	1,0	3,1	7,3	3,1	0,3	11,9	2,8	2,4
1315 Berberich, E.	1.260	64,7	<b>188</b>	14,9	9,0	21,8	35,6	4,3	1,6	3,7	7,4	0,0	1,6	11,7	3,2	0,0
1316 Schemmel, B.	1.155	61,5	<b>228</b>	19,7	9,6	15,4	31,1	4,8	0,4	4,4	7,0	1,3	1,8	18,0	5,7	0,4
1317 Nicolai, S.	986	54,9	<b>193</b>	19,6	8,8	21,2	29,5	7,3	0,0	5,7	8,8	0,0	0,0	13,0	5,7	0,0
1318 Schmirler, F.	891	50,1	<b>148</b>	16,6	8,1	23,0	23,6	5,4	0,0	5,4	18,2	0,0	0,7	10,1	3,4	2,0
1319 Stöger, L.	981	54,6	<b>204</b>	20,8	8,8	17,6	30,9	6,4	0,0	2,5	16,7	0,0	0,0	13,2	3,9	0,0
1320 Betzin, T.	822	45,9	<b>117</b>	14,2	2,6	12,8	42,7	7,7	0,0	6,8	12,8	0,0	0,0	10,3	4,3	0,0
1321 Worret, M.	1.096	59,4	<b>271</b>	24,7	9,6	17,0	29,9	2,6	2,6	7,4	12,2	1,5	2,2	7,7	3,3	4,1
1322 Mehrwald, S.	780	42,9	<b>147</b>	18,8	4,8	23,8	25,2	2,7	0,0	4,8	13,6	2,7	0,0	15,6	5,4	1,4
1323 Druschky, C.	740	39,9	<b>70</b>	9,5	1,4	14,3	37,1	1,4	8,6	1,4	11,4	0,0	0,0	21,4	2,9	0,0
1324 Hildebrandt, M.	879	49,4	<b>205</b>	23,3	2,9	24,9	24,4	5,4	0,5	9,3	8,3	4,4	1,5	12,7	2,4	3,4
1325 Kraatz, F.	753	40,9	<b>87</b>	11,6	11,5	16,1	44,8	3,4	0,0	0,0	8,0	3,4	0,0	9,2	0,0	3,4
1326 Staffen, B.	762	41,6	<b>100</b>	13,1	11,0	18,0	28,0	4,0	1,0	3,0	8,0	1,0	4,0	16,0	6,0	0,0
1327 Schaaf, A.	813	45,3	<b>119</b>	14,6	11,8	11,8	27,7	3,4	3,4	9,2	5,0	2,5	0,0	5,0	9,2	10,9
1328 Hartmann, S.	1.107	59,8	<b>358</b>	32,3	16,8	18,7	27,7	7,3	0,8	3,6	5,3	5,0	0,3	7,5	3,4	3,6
1329 Bratz, A.	697	36,2	<b>70</b>	10,0	4,3	30,0	44,3	2,9	8,6	0,0	4,3	0,0	0,0	1,4	4,3	0,0



**Tabelle 16.13:**

**Herkunft der gültigen Stimmen für die PIRATEN nach Bewerbern und Wahlvorschlägen bei der Kommunalwahl am 25.05.2014  
hier: Stimmen in Prozent der Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen**

Listenplatz-Nr. Name des Bewerbers/ Name der Bewerberin	gültige Stimmen															
	Insgesamt	davon aus: veränderten Stimmzettel <sup>1)</sup>	anderen Wahlvorschlägen		darunter von der(n):											
			abs	in %	CDU	SPD	GRÜNE	GAL	FDP	DIE HEIDELBERGER	generation.hd	FWV	HPE	DIE LINKE	Bunte Linke	AfD
1330 Baumann, C.	937	52,5	<b>220</b>	23,5	15,0	24,5	29,5	5,9	3,2	3,6	3,2	1,4	1,8	6,4	3,6	1,8
1331 Saß, R.	659	32,5	<b>45</b>	6,8	11,1	28,9	17,8	4,4	8,9	0,0	4,4	0,0	6,7	11,1	0,0	6,7
1332 Neubauer, M.	677	34,3	<b>78</b>	11,5	10,3	21,8	17,9	5,1	0,0	6,4	9,0	3,8	1,3	16,7	7,7	0,0
1333 Molitor, B.	850	47,6	<b>187</b>	22,0	10,7	16,6	20,3	4,3	4,8	5,9	11,2	0,5	3,2	8,0	1,1	13,4
1334 Briesch, P.	670	33,6	<b>89</b>	13,3	14,6	11,2	15,7	1,1	0,0	5,6	13,5	2,2	0,0	22,5	12,4	1,1
1335 Dr. Kischkel, F.	972	54,2	<b>276</b>	28,4	13,0	21,4	31,9	1,8	1,8	6,5	5,8	0,4	1,1	7,6	2,5	6,2
1336 Nieweg, K.	612	27,3	<b>66</b>	10,8	6,1	21,2	13,6	1,5	0,0	3,0	10,6	3,0	0,0	22,7	18,2	0,0
1337 Mattes, N.	750	40,7	<b>100</b>	13,3	16,0	6,0	29,0	3,0	0,0	6,0	5,0	0,0	6,0	17,0	9,0	3,0
1338 Schmitt, A.	1.044	57,4	<b>341</b>	32,7	5,3	17,9	30,8	6,2	2,6	4,7	9,7	2,6	2,1	8,8	5,0	4,4
1339 Ulmer, D.	665	33,1	<b>55</b>	8,3	14,5	23,6	18,2	1,8	0,0	5,5	10,9	0,0	10,9	14,5	0,0	0,0
1340 Sümer, E.	956	53,5	<b>261</b>	27,3	6,1	24,5	23,4	2,7	3,8	1,5	10,7	0,8	0,4	16,5	5,7	3,8
1341 Heil, F.	625	28,8	<b>43</b>	6,9	2,3	30,2	32,6	0,0	0,0	0,0	14,0	0,0	2,3	18,6	0,0	0,0
1342 Mohr, R.	875	49,1	<b>207</b>	23,7	9,7	17,9	26,6	7,7	0,5	4,3	8,2	0,0	4,3	10,6	5,8	4,3
1343 Krause, M.	640	30,5	<b>58</b>	9,1	5,2	22,4	31,0	3,4	0,0	10,3	15,5	0,0	5,2	0,0	0,0	6,9
1344 Württenberger, S.	617	27,9	<b>49</b>	7,9	4,1	30,6	18,4	4,1	0,0	4,1	24,5	4,1	2,0	4,1	2,0	2,0
1345 Grunert, T.	635	29,9	<b>77</b>	12,1	13,0	18,2	28,6	2,6	1,3	7,8	7,8	0,0	3,9	5,2	6,5	5,2
1346 Komander, L.	724	38,5	<b>89</b>	12,3	6,7	21,3	44,9	2,2	0,0	0,0	6,7	0,0	3,4	7,9	1,1	5,6
1347 Albers, A.	857	48,1	<b>185</b>	21,6	16,2	23,2	24,3	5,4	3,2	7,6	6,5	0,0	0,5	3,8	3,2	5,9
1348 Stapelberg, S.	791	43,7	<b>157</b>	19,8	24,2	15,3	28,7	3,8	0,6	3,8	5,7	0,0	0,6	11,5	1,3	4,5
<b>Stimmen insgesamt</b>	<b>62.224</b>	<b>65,7</b>	<b>18.472</b>	<b>29,7</b>	<b>7,7</b>	<b>18,4</b>	<b>31,1</b>	<b>4,9</b>	<b>1,7</b>	<b>3,9</b>	<b>10,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>10,4</b>	<b>6,1</b>	<b>2,5</b>

1) veränderte Stimmzettel: Kumulierungen und Panaschierungen (Stimmen aus anderen Wahlvorschlägen)

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>CDU</b>			<b>10 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
1.	2	Pfisterer, Werner	28.171
2.	1	Dr. Gradel, Jan	23.247
3.	3	Essig, Kristina	20.476
4.	5	Jakob, Alfred	18.257
5.	9	Wickenhäuser, Otto	16.742
6.	4	Kutsch, Matthias	16.466
7.	14	Barth, Thomas	15.713
8.	7	Föhr, Alexander	15.088
9.	6	Ehrbar, Martin	14.693
10.	10	Dr. Marmé, Nicole	13.838
11.	8	Weidenheimer, Karin	12.231
12.	17	Meister, Gabriele	12.189
13.	15	Herth, Andreas	12.047
14.	13	Treiber, Thomas	11.731
15.	25	Breitenstein, Hans	11.609
16.	20	Dr. Meusburger, Peter	11.326
17.	21	Dr. Stuhmann, Nicole	10.816
18.	16	Dr. Papathanasiou, Konstantina	10.722
19.	11	Wiegand, Jochen	10.193
20.	12	Segner, Michael	10.007
21.	18	Dr. Geiges-Heindl, Franziska	9.527
22.	22	Knapp, Peter	9.257
23.	23	Müller, Tilo	7.509
24.	48	Schmölders, Alfred	7.497
25.	41	Lorenz, Franz-Josef	7.446
26.	42	Müller, Bernhard	7.390
27.	19	Richter, Oliver	7.340
28.	27	Janson, Ilse	7.256
29.	45	Schröder, Elisa	7.252
30.	28	Heckmann, Florian	7.145
30.	47	Weirich, Klaus	7.145
32.	37	Maltry, Jan	7.089
33.	36	Dr. Klein, Winfried	6.954
34.	31	Hörner, Ruth	6.896
35.	34	Eßlinger, Verena	6.887
36.	29	Neukamm, Markus	6.873
37.	33	Zimmermann, Steffen	6.633
38.	38	Dr. Knemeyer, Jens Peter	6.623
39.	24	Metter, Albrecht	6.599
40.	44	Nierhoff, Till	6.460
41.	30	Johnson, Janet	6.440
42.	32	Gradinarov, Nikolay	6.351
43.	26	Kirsch, Sigrid	6.270
44.	39	Gnant, Lucia	6.234
45.	35	Johnson, Clarence	6.224
46.	43	Voigt-Kübler, Ute	5.832
47.	40	Dylla, Philip	5.616
48.	46	Ponier, Thomas	5.173

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>SPD</b>			<b>8 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
1.	1	Dr. Schuster, Anke	25.724
2.	5	Dr. Meißner, Monika	18.034
3.	3	Spinnler, Irmtraud	16.307
4.	2	Geiger, Mirko	15.751
5.	6	Emer, Karl	14.681
6.	4	Grasser, Andreas	14.496
7.	10	Rochlitz, Michael	13.174
8.	8	Michalski, Mathias	11.595
9.	16	Rehberger, Adrian	11.267
10.	7	Pankonin, Marlen	10.348
11.	48	Dr. von Beyme, Klaus	10.190
12.	12	Klassen, Sebastian	9.483
13.	9	Brodth, Milena	9.345
14.	14	Theobald, Norbert	9.333
15.	15	Stahl, Christine	9.280
16.	11	Veit-Schirmer, Imke	9.025
17.	21	Theobald, Lisa	8.781
18.	47	Vogel, Lore	8.383
19.	18	Wichmann, Claus	8.373
20.	25	Lerch, Anna	7.676
21.	19	Dr. Klarmann, Franziska	7.587
22.	13	Werner, Sandra	7.574
23.	33	Eberhardt, Astrid Maria	7.417
24.	20	Sönmez, Erhan	6.948
25.	37	Wink, Julia	6.787
26.	24	Chounard, Jann	6.587
27.	22	Dr. Hörisch, Felix	6.553
28.	26	Klette, Christian	6.490
29.	46	Bechtel, Robert	6.380
30.	39	Eschenauer, Tanja	6.376
31.	32	Knauber, Bernd	6.137
32.	31	Frey, Irmgard	6.095
33.	35	Dr. Roozitalab, Bärbel	5.761
34.	34	Maaß, Friedrich	5.701
35.	45	Füller, Ursula	5.694
36.	17	Bertgen, Gabriele	5.643
37.	30	Schröpfer, Konrad	5.588
38.	28	Gillmann, Adrian	5.550
39.	27	Graf, Sonja	5.457
40.	42	Schwarz, Wolfgang	5.401
41.	36	Dr. Schick, Eberhard	5.361
42.	38	Simon, Dominic	5.032
43.	44	Becker, Peter	5.008
44.	40	Dr. Scharffenorth, Ernst-Albert	4.909
45.	29	Illgner, Johannah	4.897
46.	23	Koschmieder-Ballarini, Bettina	4.796
47.	43	Bauer-Giesen, Helga	4.621
48.	41	Schneider-Göbbert, Ellen	4.303

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>GRÜNE</b>			<b>10 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
1.	2	Rothfuß, Christoph	22.040
2.	1	Gonser, Monika	21.237
3.	3	Deckwart-Boller, Beate	19.820
4.	10	Wetzel, Frank	18.784
5.	4	Holschuh, Peter	16.575
6.	5	Rabus, Kathrin	16.172
7.	6	Priem, Oliver	15.457
8.	7	Dr. Detzer, Sandra	15.179
9.	8	Steinbrenner, Manuel	14.012
10.	12	Grädler, Felix	13.602
11.	9	Dr. Nipp-Stolzenburg, Luitgard	12.830
12.	11	Lang, Ricarda	11.722
13.	16	Dr. Berschin, Felix	11.515
14.	35	Dr. Thimm, Caja	11.264
15.	15	Zoller, Lisa-Marie	10.054
16.	13	Kuder, Arnhilt	9.509
17.	14	Haschke, Raoul	8.908
18.	29	Rothenburg, Johanna	8.324
19.	21	Dr. Kubesch-Wendt, Sabine	8.319
20.	22	Weiss, Christian	8.215
21.	19	Gäbler, Katja	8.210
22.	28	Simon, Andreas	8.116
23.	32	Vysocansky, Jaroslav	8.066
24.	42	Dr. Helmken, Dierk	7.716
25.	27	Jeßberger, Ulrike	7.567
26.	48	Hager-Mann, Daniel	7.312
27.	25	Dr. Oder-Pena, Maria	7.269
28.	20	Becht, Jan	7.211
29.	23	Zimmermann, Sabine	7.135
30.	36	Bartholome, Franz	7.126
31.	37	Dr. Hiller, Birgit	7.113
32.	17	Bärs, Kathleen	7.090
33.	24	Bayaz, Danyal	6.863
34.	40	Dr. Schmidt, Mario	6.774
35.	39	Dr. Heesen, Jessica	6.679
36.	18	Pönnighaus, Helge	6.656
37.	26	Dr. Köhler, Dieter	6.376
38.	46	Dr. Richter, Stefan	6.337
39.	41	Hammerstein, Katrin	6.329
40.	33	Fabricius, Annegret	6.261
41.	31	Pinzon Becht, Mariana	6.139
42.	43	Konur, Zerrin	6.134
43.	34	Wenzel, Uwe	6.019
44.	30	Lutzmann, Heiner	5.933
45.	47	Dr. Kalning, Pamela	5.817
46.	45	Orth-Haase, Gisa	5.609
47.	44	Kollmann, Florian	5.584
48.	38	Hetzel, Ingolf	5.556

Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
GAL		2 Sitze	
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	1	Marggraf, Judith	7.835
2.	4	Mumm, Hans-Martin	7.452
3.	2	Faust-Exarchos, Gabriele	7.257
4.	3	Niroomand, Parvin	7.229
5.	5	Weihrauch, Martina	4.714
6.	7	Dr. Hildebrandt, Dietrich	4.550
7.	9	Guntermann, Gerd	3.888
8.	6	Erbel-Zappe, Regina	3.118
9.	10	Bock, Susanne	3.012
10.	12	Dr. Buyer, Regine	2.756
11.	8	Gscheidle-Lehn, Ulrike	2.557
12.	24	Dr. Hildebrandt, Dorothee	2.383
13.	18	Guntermann, Petra	2.100
14.	19	Kellner, Ernest	2.010
15.	16	Koch, Marion	1.818
16.	11	Kaiser, Gerhard	1.793
17.	13	Dr. Rubik, Frieder	1.785
18.	15	Kiesinger, Martin	1.774
19.	20	Hofmann, Evi	1.698
20.	46	Heßlein, Tanja	1.678
21.	45	Sampaio Morais Carvalho, Joao Manuel	1.574
22.	29	Schöberlein, Stefan	1.525
23.	32	Müller, Ulrike	1.508
24.	39	Florenz, Hans-Jürgen	1.474
25.	47	Flock, Klaus	1.368
26.	21	Muckenfuß, Peter	1.362
27.	26	Schwitzer, Anita	1.305
28.	14	Hofmeyer, Sibylle	1.267
29.	48	Rieker, Ilse	1.264
30.	30	Möller, Ellen	1.240
31.	17	Rosler, Michael	1.230
32.	23	Nowag, Milan	1.200
33.	25	Winter, Ulrich	1.193
34.	22	Kaufmann, Claudia	1.177
35.	27	Bauer, Jo-Hannes	1.125
36.	40	Kiesinger, Wolfgang	1.074
37.	42	Städtler, Thomas	1.057
38.	36	Heinzmann, Alexander	1.019
39.	35	Schön, Norbert	960
40.	43	Leist, Alexander	948
41.	31	Huppmann, Gildard	942
42.	34	Melter, Magdalena	940
43.	33	Hochlehnert, Bernhard	863
44.	28	Rosler-Sellhorn, Hildegard	849
45.	38	Herrmann, Volker	772
46.	41	Harbusch, Michael	766
47.	44	Mohl, Wolfgang	751
48.	37	Sellhorn, Dirk	661

Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
FDP			2 Sitze
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	1	Breer, Karl	10.114
2.	2	Eckert, Michael	7.518
3.	4	Beust, Hannelore	5.374
4.	3	Dr. Mancino-Cremer, Letizia	5.277
5.	7	Dr. Götze, Dietrich	3.718
6.	11	Dr. Benz, Gert	3.601
7.	5	Romainczyk, Sebastian	3.371
8.	9	von Schellenberg, Susanne	3.276
9.	12	Knüpfer, Otto	3.036
10.	6	Sowa, Katharina	2.817
11.	17	Dr. Frowein, Jochen	2.529
12.	14	Dr. Segler, Tilman	2.390
13.	8	Steininger, Dennis	2.320
14.	18	Yürekci, Esat	2.195
15.	13	Jacob, Martin	2.063
16.	25	Sütterlin, Klaus-Dieter	2.042
17.	28	Dr. Cremer, Christoph	1.988
18.	21	Auffermann, Johann Dietrich	1.973
19.	10	Wendling, Hannes	1.935
20.	26	Dr. Schneider, Peter	1.668
21.	33	Giulini-Segler, Huberta	1.613
22.	39	Dr. Bodem, Oliver	1.611
23.	16	Dr. Ernst, Lieselotte	1.534
24.	15	Schramm, David	1.515
25.	22	Meder, Katja	1.504
26.	31	Giulini, Almuth	1.480
27.	48	Dr. Diekmann, Claus	1.294
28.	20	Dr. Steltemeier, Rolf	1.244
29.	34	von Taschitzki, Michael	1.221
30.	19	Mauer, Klaus	1.218
31.	24	Jung, Herbert	1.198
32.	46	Baron, Nathalie	1.196
33.	42	Berberich, Christian	1.167
34.	44	Tarde, Andreas	1.131
35.	43	Dorkenwald, Sven	1.124
36.	47	Nüßgen, Irmgard	1.112
37.	37	Jäckel, Florian	1.106
38.	36	Meisen, Axel Stephan	1.100
39.	35	Griffin, Stephanie	1.078
40.	41	Carbuccia-Hinderer, Carolina	1.077
41.	32	Betz, Bernd	1.067
42.	29	Homburger, Bernd	1.057
43.	30	Reuther, Johannes	1.028
44.	23	Schmülling, Jörg	1.006
45.	45	Mohsin, Adalbrecht	982
46.	38	Landenberger, Jochen	930
47.	40	Konrad, Maximilian	847
48.	27	Gall-Rödel, Christian	824

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>DIE HEIDELBERGER</b>			<b>4 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
1.	1	Lachenauer, Wolfgang	20.047
2.	2	Rehm, Karlheinz	14.449
3.	5	Winter, Larissa	10.634
4.	4	Diefenbacher, Matthias	9.594
5.	3	Heldner, Marliese	9.188
6.	16	Fehser, Matthias	6.979
7.	8	Fuchs, Jörn	6.759
8.	6	Braus, Günter	6.690
9.	10	Dr. Schlör, Peter	6.555
10.	7	Seiler, Alexander	5.467
11.	15	Rehm, Alexander	4.183
12.	17	Lachenauer, Marc	4.142
13.	9	Schröder-Gerken, Lore	4.061
14.	12	Schieck, Cornelius	3.942
15.	14	Hollmichel, Uwe	3.716
16.	22	Lachenauer, Jutta	3.667
17.	20	Knoblauch, Barbara	3.572
18.	13	Meng, Wolfgang	3.367
19.	18	Höfler, Sabine	3.365
20.	11	Ricker, Jochen	3.077
21.	39	Fromm, Joanna	2.795
22.	32	Friedel, Manfred	2.669
23.	21	Knauber, Dieter	2.629
24.	48	Knoblauch, Bernhard	2.587
25.	35	Neuner, Ralph	2.469
26.	27	Düring, Alexander	2.409
27.	33	Kalkmann, Elena	2.319
28.	36	Diefenbacher, Martina	2.235
29.	28	Moos, Rene	2.221
30.	24	Kramer, Werner	2.187
31.	19	Förschle, Klaus	2.101
32.	38	Oestreicher, Philipp	2.054
33.	42	Dr. Lu, Qianhao	2.019
34.	30	Dr. Vogl, Charlotte	1.985
35.	26	Lauer, Rainer	1.955
36.	29	Dr. Schröder, Kurt	1.941
37.	45	Dr. Huber, Alfred	1.870
38.	34	Becke, Laura	1.819
39.	23	Jahn, Heiko	1.816
40.	40	Dr. Beyer, Wolfgang	1.787
41.	37	Dr. Bauer, Horst	1.765
42.	31	Moser, Peter	1.760
43.	41	Moser, Roswitha	1.720
44.	43	Seiler, Mercan	1.691
45.	25	Guericke, Jörg	1.641
46.	47	Pichler, Raphael	1.620
47.	46	Ullrich-Frank, Doris	1.572
48.	44	Bartel-Burmann, Annette	1.491

Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
generation.hd		2 Sitze	
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	5	Pfeiffer, Michael	7.504
2.	1	Butt, Waseem	7.390
3.	3	Baumgärtner, Pascal	7.225
4.	2	Isenberg, Frauke	6.990
5.	6	Zumbruch, Frank	6.084
6.	7	Hamid, Schiva	4.723
7.	4	Martial, Giffta Sherry Ann	4.655
8.	28	Steiner, Florian	3.878
9.	10	Ferroud, Max	3.676
10.	9	Weishuhn, Uwe	3.094
11.	8	Raquet, Alexandra	2.797
12.	12	Bellut, Clemens	2.732
13.	18	Panzini, Marco	2.388
14.	15	Güler, Cansu	2.302
15.	11	Ideli, Andrea	2.291
16.	48	Dr. Frank, Gunter	2.254
17.	46	Gallimore, Daniel	2.149
18.	16	Dr. Kessler, Hans-Udo	2.123
19.	24	Hammouda, Karim	1.934
20.	13	Plenz-Ohmann, Sabine	1.923
21.	27	Mahmoud, Angela	1.811
22.	19	Hübner, Annette	1.810
23.	14	Rascho, Choukri	1.806
24.	33	Schenk, Lea	1.789
25.	26	Feher, Laszlo	1.739
26.	17	Xheladini, Afërdita	1.638
27.	22	Heesch, Paul	1.595
28.	23	Dr. Kessler, Diana	1.582
29.	20	Kleindienst, Ivo	1.576
30.	34	Scherer, Wolfram	1.558
31.	39	Kehrer, Ella	1.526
32.	35	Doley, Melanie	1.508
33.	42	Mechler, Adrien	1.499
34.	32	Schäfer, Jamal	1.467
35.	47	Boos, Stefanie	1.396
36.	43	Dr. Soultanian, Nataliya	1.394
37.	25	Kayiskan, Sibel	1.374
38.	45	Bernbeck, Elisabeth	1.343
39.	41	Lenz, Darya	1.325
40.	29	Tesfaiesus, Bethel	1.318
41.	36	Kayiskan, Serdar	1.313
42.	37	Wolf, Raffaella	1.291
43.	30	Dragicevic, Daniel	1.273
44.	21	Zibari, Bachtiar	1.272
45.	38	Uebelgünne, Johannes	1.200
46.	31	Ratimongkhonrak, Thi	1.162
47.	40	Baber, Ralf	1.141
48.	44	Garg, Mayank	996



Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
FWV		2 Sitze	
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	3	Dr. Lorenz, Ursula	8.017
2.	1	Weber, Nils	7.145
3.	2	Beisel, Raimund	3.937
4.	5	Dr. Schenk, Simone	3.195
5.	4	Dr. Burwinkel, Barbara	3.113
6.	13	von Frankenberg und Proschlitz, Christine	2.652
7.	6	Krämer, Walter	2.592
8.	48	Gundel, Hermann	2.506
9.	12	Stoll, Karl-Heinz	2.300
10.	35	Dr. Lorenz, Dietrich	2.129
11.	7	Dr. Meinzer, Hans-Peter	2.051
12.	33	Schwaighofer-Bender, Ingrid	1.868
13.	31	Kirn-Rodegast, Kathrin Annelies	1.778
14.	16	Freiherr von Salmuth, Gebhard	1.694
15.	36	Eichler, Alexander	1.662
16.	11	Weber, Wolfgang	1.657
17.	30	Dr. Schenck, Andreas	1.634
18.	8	Pogadl, Uwe	1.615
19.	21	Splitthoff, Bettina	1.603
20.	9	Kraft, Volker	1.509
21.	14	Gottschling, Jürgen	1.284
22.	32	Dr. Schenk, Dieter	1.277
23.	17	Schneider, Roswitha	1.272
24.	24	Schwaninger, David	1.254
25.	40	Gundel, Barbara	1.202
26.	10	Dr. Gerlitz, Bettina	1.184
27.	41	Dr. Bahls, Dietrich	1.180
28.	19	Lunks, Knut	1.097
29.	20	Rippen, Annette	1.012
30.	47	Dr. Ziegler, Reinhild	999
31.	15	Scharmman, Jutta	963
32.	28	Sahin, Cihan	931
33.	43	Dr. Homsy, Edmond	801
34.	27	Bahner, Beate	751
35.	25	Weber, Jan	739
36.	46	Shi, Qingmiao	730
37.	23	Praetorius, Holger	722
38.	38	Beisel, Frank	716
39.	18	Vroegen, Carel Frans	704
40.	45	Bethke-Jaenicke, Klaus-Jürgen	642
41.	42	Dr. Dallenbach, Frederick	639
42.	34	Henkell, Moritz-Alexander	618
43.	37	Maier, Günther	567
44.	29	Henkell, Ingeborg	552
45.	26	Wenzel, Rüdiger	547
46.	44	Pohl, Rudolf	524
47.	39	Büth, Norbert	515
48.	22	Schmidt, Daniel	496

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>Heidelberg Pflegen und Erhalten</b>			<b>1 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
<b>1.</b>	<b>1</b>	<b>Dr. Loukopoulos, Vassilios (Wassili Lepanto)</b>	<b>9.303</b>
2.	3	Dr. Hilpert, Thilo	4.848
3.	5	Dr. Jung, Dieter	3.746
4.	6	Ribbeck, Eckhard	3.115
5.	2	Stapf, Diana	2.900
6.	4	Mühleck, Hedy	2.358
7.	10	Melnikow, Magdalena	2.297
8.	8	Dr. Hug, Michael	2.130
9.	16	Ruuskanen Loukopoulos, Leena	1.878
10.	9	Dr. Dr. Bühner, Rainer	1.830
11.	12	Kiesewetter, Gabriele	1.601
12.	7	Stein-Wüst, Hilda	1.573
13.	11	Dr. Simon, Rolf	1.533
14.	15	Stamatiadis-Smidt, Hilke	1.220
15.	14	Zöltner, Andreas	1.181
16.	42	Dr. Marzloff, Renate	1.141
17.	13	Dr. Bauer, Annemarie	1.058
18.	22	Ribbeck-Rottensteiner, Helga	875
19.	18	Popp, Ruth	830
20.	24	Behnke, Ingrid	823
21.	19	Scholz, Else Amalie	813
22.	37	Weineck, Burkhard	808
23.	17	Dr. Momburg, Frank	798
24.	23	Grabowsky, Sibylle	778
25.	27	Stahl, Beata	772
26.	32	Stamatiadis, Avgoustis	742
27.	43	Frosch, Franz	739
28.	25	Koinegg, Christian	724
29.	31	Dr. Härtel, Ingrid	714
30.	30	Müller, Helmut	713
31.	20	Sosa-Klein, Ingeborg	672
32.	41	Biere, Hannelore Lucie	649
33.	21	Kintz-Segarich, Lore	639
34.	33	Morath, Andrea	627
35.	26	Klein, Horst	599
36.	34	Heinrich, Manfred	588
36.	36	Dr. Watzlawik, Helga	588
38.	48	Kauf, Dorle	585
39.	28	Iser-Momburg, Ingeborg	574
40.	47	Hotze-Gramlich, Gertrud	566
41.	35	Sigel, Ingeborg	538
42.	45	Stareczek, Peter	535
43.	46	Leidenberger, Lydia	522
44.	38	Segarich, Robert	508
45.	29	Schmidt-Reents, Frieda	503
46.	39	May, Charlotte	497
47.	44	Fichtner, Birgit Marion	490
48.	40	Quednau, Susanne	468

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>DIE LINKE</b>			<b>2 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
<b>1.</b>	<b>1</b>	<b>Mirow, Sahra</b>	<b>7.292</b>
<b>2.</b>	<b>2</b>	<b>Zieger, Bernd</b>	<b>5.828</b>
3.	3	Röder, Clara Sophia	5.088
4.	4	Dr. Genc, Nihat	4.987
5.	5	Stierle, Harald	4.272
6.	6	Jakovac, Markus	3.419
7.	7	Rehm, Christoph	3.386
8.	8	Riedel, Birgit	2.890
9.	9	Hummel, Alexander	2.615
10.	14	Dschangaei, Ali Akbar	2.518
11.	10	Hehn, Thomas	2.477
12.	12	Dr. Arnold, Jörg	2.423
13.	11	Weißkirchen, Margarete	2.151
14.	16	von Westernhagen, Hans-Dieter	1.866
15.	22	Wernado, Herbert	1.825
16.	15	Wyrwas, Wolf-Dietrich	1.820
17.	13	Johann, Peter	1.764
18.	33	Kirchner-Thimm, Claudia	1.682
18.	48	Dr. Schulte, Johanna	1.682
20.	46	Sarıçiçek, Şafak	1.559
21.	25	Lehar, Shirin	1.532
22.	18	Vogt, Wolfgang	1.437
23.	23	Jäger, Wolfgang	1.423
24.	20	Kopec, Lukas	1.409
25.	39	Schramm, Katja	1.398
25.	43	Kindsvogel, Sarah Sophia	1.398
27.	28	Liebetrau, Roland	1.376
28.	21	Eckartz, Paul	1.365
29.	29	Lamade, Florian	1.282
30.	35	Schramm, Thomas	1.260
31.	27	Klinkisch, Pablo	1.249
32.	19	Polack-Kuhlbrodt, Gunhilde	1.236
33.	32	Fürgut, Joachim	1.226
34.	17	Grösl, Christian	1.207
35.	34	Maaß, Bernd	1.205
36.	36	Scholtis, Lorenz	1.202
37.	24	Becker, Ralf	1.198
38.	38	Wieser, Thomas	1.189
39.	31	Portlu, Michael	1.158
40.	30	Beck, Tillmann	1.135
41.	26	Pfisterer, Friedrich	1.118
42.	44	Kadibelban, Ahamd	1.094
43.	42	Breunig, Hans-Jürgen	1.090
44.	41	Knoll, Michaela	1.055
45.	47	Lungershausen, Rainer	1.033
46.	37	Sattler, Hubert	1.030
47.	45	Grösl, René	986
48.	40	Bayard, Norbert	982

Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
Bunte Linke			2 Sitze
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	1	Dr. Weiler-Lorentz, Arnulf	8.899
2.	2	Stolz, Hildegard	6.308
3.	31	Dr. Mayer-Himmelheber, Susanne	3.703
4.	3	Waltner, Matthias	3.582
5.	5	Elci, Ali Hidir	2.943
6.	4	Claus, Roswitha	2.896
7.	8	Simmons, Susanne	2.608
8.	6	Glitscher, Vera	2.578
9.	7	Hasse, Tatjana	2.370
10.	19	Csaszkozy, Michael	2.229
11.	10	Riedke-Dschangaei, Gabriele	2.160
12.	9	Klein, Georg	2.052
13.	21	Bringezu, Elmar	1.972
14.	20	Vukovic-Bringezu, Nera	1.944
15.	12	Demiren-Dönmez, Sebahat	1.905
16.	14	Violet, Volker	1.730
17.	40	Dr. Zimmermann, Klaus	1.702
18.	30	Schöbel, Stefan	1.675
19.	13	Müller, Elisabeth	1.661
20.	15	Müller-Reiss, Birgit	1.602
21.	24	Lindemann, Anna-Maria	1.592
22.	35	Becke, Else	1.530
23.	26	Gallfuß, Wolfgang	1.524
24.	39	Trautmann-Dadnia, Gerda	1.458
25.	11	Pourmoafi, Hassan	1.444
26.	48	Ober-Jung, Monika	1.296
27.	25	Kobel, Anton	1.256
28.	44	Funke, Maria	1.255
29.	17	Schraube, Doris	1.219
30.	16	Vey-Hegemann, Birgit	1.156
31.	37	Dr. Lindenborn-Fotinos, Jutta	1.151
32.	41	Dr. Götz, Marcus	1.128
33.	47	Kraus, Renate	1.124
34.	36	Lind, Gerhard	1.098
34.	45	Dr. Lotze, Gerhard	1.098
36.	29	Lehmann, Edith	1.091
37.	18	Schmidt, Berthold	1.053
38.	28	Frosch, Helmut	1.006
39.	22	Kahlke, Hans-Joachim	956
40.	33	Rothkopf, Anna Maria	955
41.	38	Romera Garcia, Jose Andres	946
42.	46	Finkenbrink, Hartmut	921
43.	32	Madsen, Henning	910
44.	34	Van Leeuwen, Andreas	899
45.	23	Beitz, Ursula	898
46.	27	Endter, Olaf Karl	885
47.	43	Schneider, Sylvia	862
48.	42	Duncker, Karl	843

Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl			
AfD			2 Sitze
Rang	Listenplatz	Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)	Stimmen
1.	1	Niebel, Matthias	6.648
2.	2	Markmann, Anja	4.281
3.	3	Dequis, Fabian	4.001
4.	6	Dr. Loch, Helmut	3.572
5.	4	Geschinski, Sven	3.258
6.	8	Entenmann, Thomas	3.243
7.	5	Schuh, Bernhard	3.032
8.	7	Dr. Blanck, Klaus	3.005
9.	12	Müller, Dirk-Oliver	2.788
10.	9	Dr. Horlacher, Klaus	2.629
11.	10	Sauff, Bernhard	2.492
12.	15	Horn, Heiko	2.271
13.	13	Gohr, Sebastian	2.225
14.	11	Köckeritz, Dominic	2.217
15.	16	Dr. Bülow, Hans-Joachim	2.173
16.	20	Dr. Hanke, Manfred	1.941
17.	18	Horsch, Werner	1.849
18.	14	Wabel, Wilhelm	1.810
19.	24	Dr. Zeller, Walter Jens	1.705
20.	26	Dr. Föhlisch, Florian	1.585
21.	22	Dr. Lang, Robert	1.573
22.	36	Hartl, Theresa	1.533
23.	37	Dr. Frenzel, Ulrich	1.407
24.	19	Schönwetter-Stoll, Elke	1.376
25.	38	Flaig, Ralf Michael	1.372
26.	28	Berg, Lars Patrick	1.315
27.	21	Rennwald, Rolf	1.301
28.	46	Erlner, Lisbeth	1.289
29.	25	Roth, Urban	1.258
30.	32	Rakow, Siegfried	1.256
31.	17	Blanck, Alice	1.254
32.	31	Bell, Pascal	1.202
33.	23	Hörburger, Renate	1.193
34.	29	Dannfeld, Marcus	1.179
35.	48	Zemke, Markus	1.122
36.	45	Szimonisz, Sebastian	1.112
37.	33	Dannfeld, Barbara	1.109
38.	43	Vollmer, Oliver	1.106
39.	39	Hering, Karoline	1.097
39.	44	Dr. Degeratu, Cornelia	1.097
41.	34	Till, Michael	1.091
42.	42	Lautner, Urs	1.084
43.	47	Meyer, Vanessa	1.079
44.	40	Striehl, Helga	1.064
45.	41	Striehl, Manfred	1.057
46.	27	Holzmann, Heiko	1.011
46.	35	Glock, Marlene	1.011
48.	30	Kollenz, Herbert	997

<b>Gewählte Gemeinderäte/innen und Ersatzleute in der Reihenfolge ihrer Stimmenzahl</b>			
<b>PIRATEN</b>			<b>1 Sitze</b>
<b>Rang</b>	<b>Listenplatz</b>	<b>Kandidat/in (Heidelbeer = gewählt)</b>	<b>Stimmen</b>
<b>1.</b>	<b>1</b>	<b>Schestag, Alexander</b>	<b>4.956</b>
2.	2	Eickhoff, Caroline	4.624
3.	4	Cirkovic, Stevan	3.306
4.	3	Neubauer, Marco	2.765
5.	6	Wagner, Xenija	2.551
6.	5	Sehls, Rüdiger	2.199
7.	7	Weidner, Wolf	2.094
8.	8	Schätzle, Roman	2.024
9.	9	Behrisch, Linda	1.880
10.	11	Sehls, Birgit	1.659
11.	10	Baghel, Ravi	1.656
12.	12	Kirchner, Thomas	1.456
13.	13	Höflmayr, Jana	1.390
14.	14	Gönnheimer, Moritz	1.386
15.	15	Berberich, Elena	1.260
16.	16	Schemmel, Benjamin	1.155
17.	28	Hartmann, Sebastian	1.107
18.	21	Worret, Martin	1.096
19.	38	Schmitt, Andreas	1.044
20.	17	Nicolai, Susanne	986
21.	19	Stöger, Lea	981
22.	35	Dr. Kischkel, Frank	972
23.	40	Sümer, Ersin	956
24.	30	Baumann, Christoph Georg	937
25.	18	Schmirler, Felix	891
26.	24	Hildebrandt, Margarete	879
27.	42	Mohr, Rüdiger	875
28.	47	Albers, Adrian	857
29.	33	Molitor, Björn	850
30.	20	Betzin, Tobias	822
31.	27	Schaaf, Alexander	813
32.	48	Stapelberg, Sebastian	791
33.	22	Mehrwald, Sylvana	780
34.	26	Staffen, Bianca	762
35.	25	Kraatz, Fabian	753
36.	37	Mattes, Nathan	750
37.	23	Druschky, Christian	740
38.	46	Komander, Lennart	724
39.	29	Bratz, Arno	697
40.	32	Neubauer, Martin	677
41.	34	Briesch, Patrick	670
42.	39	Ulmer, Dennis	665
43.	31	Saß, Robert	659
44.	43	Krause, Marcel Frederic	640
45.	45	Grunert, Tobias	635
46.	41	Heil, Frederik	625
47.	44	Württenberger, Stefan	617
48.	36	Nieweg, Kevin	612

## **Anhang B**

**Wahlergebnisbericht des Statistischen Landesamtes  
Baden-Württemberg**





# Endgültige Ergebnisse der Gemeinderats- und Kreistagswahlen 2014 in Baden-Württemberg



Inga Autzen

Am 25. Mai 2014 fanden in Baden-Württemberg zeitgleich mit der 8. Direktwahl zum Europäischen Parlament die Kommunalwahlen statt. Die Ermittlung der endgültigen Ergebnisse der Kommunalwahlen umfasste die Bearbeitung von über 2 700 schriftlichen Ergebnisberichten der Gemeinden und Landkreise zu den Kreistagswahlen, den Gemeinderatswahlen sowie den Ortschaftsratswahlen, die vom Statistischen Landesamt manuell erfasst und überprüft und danach von den Gemeinden und Landkreisen rückbestätigt wurden. Nach Abschluss der Arbeiten werden nun im folgenden Beitrag die endgültigen Ergebnisse der Gemeinderats- und Kreistagswahlen 2014 dargestellt. Bei der Auswertung zeigen sich teilweise deutliche Unterschiede zwischen den Gemeinden und Kreisen sowohl hinsichtlich der Wahlbeteiligung und Stimmabgabe als auch bei der Präsenz von Frauen in den Gemeinderäten und Kreistagen.

Bei den Gemeinderats- und Kreistagswahlen war die Wahlbeteiligung erneut rückläufig und erreichte einen Negativrekord. Erstmals ging weniger als die Hälfte der Wahlberechtigten zur Wahl (49,1 % bei den Gemeinderatswahlen; 49,6 % bei den Kreistagswahlen).

Die Wählervereinigungen behaupteten wieder ihre führende Position in den Gemeinderäten Baden-Württembergs, während die CDU in den Kreistagen an erster Stelle lag.

## Höchste Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Unterwachingen

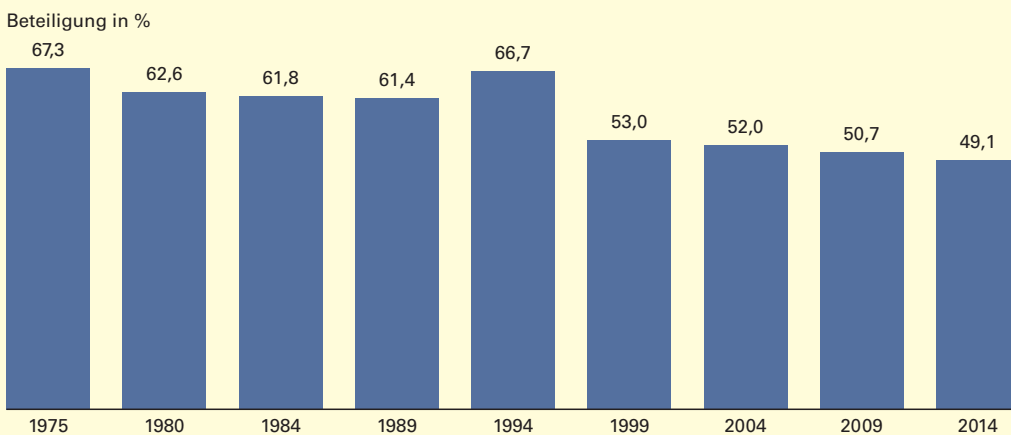
Mit einem Wert von 49,1 % ist die Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen 2014 erneut gesunken. Gegenüber den Gemeinderatswahlen 2009 bedeutet dies einen Rückgang von 1,6 Prozentpunkten. Damit erreichte die Wahlbeteiligung den niedrigsten Stand bei Gemeinderatswahlen seit der Gemeindereform 1975, dem Zeitraum vergleichbarer Ergebnisse (Schaubild 1).

Die Gemeinde mit der höchsten Wahlbeteiligung war Unterwachingen im Alb-Donau-Kreis. Hier machten 88,1 % der Wahlberechtigten von ihrem Wahlrecht Gebrauch. An zweiter und dritter Position folgten die Gemeinden Emeringen und Hausen am Bussen (beide im Alb-Donau-Kreis) mit 84,9 % und 84,3 %. In der Stadt Pforzheim war die Beteiligungsquote



Inga Autzen M. A. ist Referentin im Referat „Sozialwissenschaftliche Analysen, Familienforschung Baden-Württemberg“ des Statistischen Landesamtes Baden-Württemberg.

## S1 Wahlbeteiligung bei den Gemeinderatswahlen in Baden-Württemberg 1975 bis 2014\*)



\*) Endgültige Ergebnisse.

## T1 Ergebnisse der Gemeinderatswahlen in Baden-Württemberg seit 1975\*

Bezeichnung	Einheit	1975 <sup>1)</sup>	1980	1984	1989	1994	1999	2004	2009	2014
Wahlberechtigte	1 000	6 119,8	6 248,3	6 520,7	6 800,3	7 119,5	7 488,4	7 754,2	7 929,9	8 404,2
Wahlbeteiligung	%	67,3	62,6	61,8	61,4	66,7	53,0	52,0	50,7	49,1
Errechnete gleichwertige Stimmen bei Verhältniswahl <sup>2)</sup>	1 000	3 717,5	3 383,0	3 470,1	3 581,9	4 039,8	3 387,9	3 452,8	3 434,2	3 501,1
davon										
CDU	%	36,1	37,9	36,2	31,7	30,3	34,0	32,1	28,1	27,9
SPD	%	25,5	26,8	23,6	23,4	22,1	19,8	18,1	16,8	16,4
GRÜNE	%	-	1,1	5,0	4,7	5,7	3,9	6,0	7,4	8,5
FDP	%	4,1	4,0	2,9	3,4	2,6	2,3	2,8	4,6	2,8
Andere Parteien <sup>3)</sup>	%	0,7	0,4	0,5	2,5	2,2	1,3	0,9	1,1	2,4
Gemeinsame Wahlvorschläge <sup>4)</sup>	%	6,9	5,6	4,5	4,3	4,2	5,0	4,7	4,5	4,1
Wählervereinigungen <sup>5)</sup>	%	26,7	24,3	27,4	30,0	33,0	33,7	35,5	37,6	37,9

\*) Endgültige Ergebnisse. – 1) Einschließlich vorgezogener und nachgeholter Wahlen. – 2) Gleichwertige Stimmen: Wegen des unterschiedlichen Stimmengewichts in den Gemeinden der elf Einwohnergrößenklassen werden gleichwertige Stimmen nachgewiesen. Diese sind auf Gemeindeebene durch Division der Zahl der gültigen Stimmen durch die Zahl der jeweils zu wählenden Bewerber ermittelt worden. Auf diese Weise sind alle Gemeinden mit gleichem Stimmengewicht ausgestattet. – 3) Andere Parteien sowie gemeinsame Wahlvorschläge von Parteien. – 4) Gemeinsame Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen. – 5) Einschließlich Junge Union, grüne Listen, linksorientierte Listen, Frauenlisten und Einzelbewerber.

dagegen mit 33,8 % am geringsten. In 20 weiteren Gemeinden Baden-Württembergs lag die Wahlbeteiligung ebenfalls unter 40 %, darunter Mannheim (38,7 %), Reutlingen (38,9 %) und Heilbronn (39,2 %).

### Wählervereinigungen bleiben stärkste Kraft in den Rathäusern

Nach den endgültigen Ergebnissen der Gemeinderatswahlen 2014 lagen die Wählervereinigungen, wie bereits 1994, 2004 und 2009, klar an erster Stelle in der Wählergunst. Sie erzielten insgesamt 37,9 % der gleichwertigen Stimmen (*siehe i-Punkt*).<sup>1</sup> Gegenüber den Gemeinderatswahlen 2009 konnten die Wählervereinigungen leicht hinzugewinnen (+ 0,3 Prozentpunkte) und erreichten damit den höchsten Wert seit der Gemeindereform 1975 (*Tabelle 1*). Wählervereinigungen umfassen ein breites Spektrum politischer Gruppierungen, unter anderem Freie Wähler, grüne Listen, Frauenlisten, linksorientierte Listen oder Einzelbewerber.

Die Christdemokraten mussten hingegen landesweit einen leichten Stimmenrückgang von 0,2 Prozentpunkten hinnehmen und kamen auf 27,9 % der gleichwertigen Stimmen. Damit wurden sie die zweitstärkste Kraft in den Rathäusern des Landes. Auch die SPD hat bei den Gemeinderatswahlen 2014 Stimmen verloren. Die Sozialdemokraten erhielten 16,4 % der gleichwertigen Stimmen. Für die CDU und die SPD sind das jeweils die niedrigsten Ergebnisse seit 1975. Die Liberalen erreichten einen gleichwertigen

Stimmenanteil von 2,8 %, das ist ein Minus von 1,8 Prozentpunkten. Damit konnte die FDP ihr Rekordergebnis der Gemeinderatswahlen 2009 nicht halten. Die GRÜNEN konnten hingegen erneut hinzugewinnen und erzielten ihr bestes Ergebnis seit den Gemeinderatswahlen 1980. Mit einem Zuwachs von 1,1 Prozentpunkten kamen sie auf 8,5 % der gleichwertigen Stimmen. Die anderen Parteien erhielten zusammen 2,4 % (+ 1,3 Prozentpunkte), darunter entfielen allein auf die DIE LINKE 1,0 % und auf die AfD 0,9 % der gleichwertigen Stimmen. Auf die gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen entfielen insgesamt 4,1 % der gleichwertigen Stimmen, das sind 0,4 Prozentpunkte weniger als 2009.

### Hier waren die einzelnen Wahlvorschläge am erfolgreichsten

Die CDU erzielte in Ravenstein (Neckar-Odenwald-Kreis) mit 86,2 % der gleichwertigen Stimmen mit großem Abstand ihr bestes Ergebnis. Die beiden Gemeinden Mühligen (Landkreis Konstanz) und Immendingen (Landkreis Tuttlingen) rangierten mit 71,0 % bzw. 70,4 % an zweiter und dritter Stelle.

Die SPD war in der Gemeinde Schluchsee (Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald) mit 52,8 % und in Schönau (Rhein-Neckar-Kreis) mit 49,8 % am erfolgreichsten.

Die FDP schnitt in Hilzingen im Landkreis Konstanz und in Gutach (Schwarzwaldbahn) im Ortenaukreis mit jeweils 21,7 % der gleichwer-

<sup>1</sup> Die Angaben zu den Stimmen und Sitzen beziehen sich auf die Gemeinden mit Verhältniswahl. In insgesamt 1 027 der 1 101 Gemeinden fand Verhältniswahl statt.

tigen Stimmen am besten ab. Dies waren gleichzeitig die einzigen Gemeinden, in denen die Liberalen mehr als 20 % der Stimmen erhielten.

Die GRÜNEN konnten in Merzhausen im Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald mit einem gleichwertigen Stimmenanteil von 48,5 % mit deutlichem Vorsprung die meisten Wählerstimmen erringen. Darauf folgten Wiesenbach (Rhein-Neckar-Kreis) mit 28,2 % und Asperg (Landkreis Ludwigsburg) mit 27,8 % der gleichwertigen Stimmen.

Traditionell erfolgreich bei den Gemeinderatswahlen sind die Wählervereinigungen. In 232 Gemeinden kamen die Wählervereinigungen auf 100 % der Stimmen. Dies resultiert daraus, dass in zahlreichen Gemeinden ausschließlich Wählervereinigungen zur Wahl antraten.

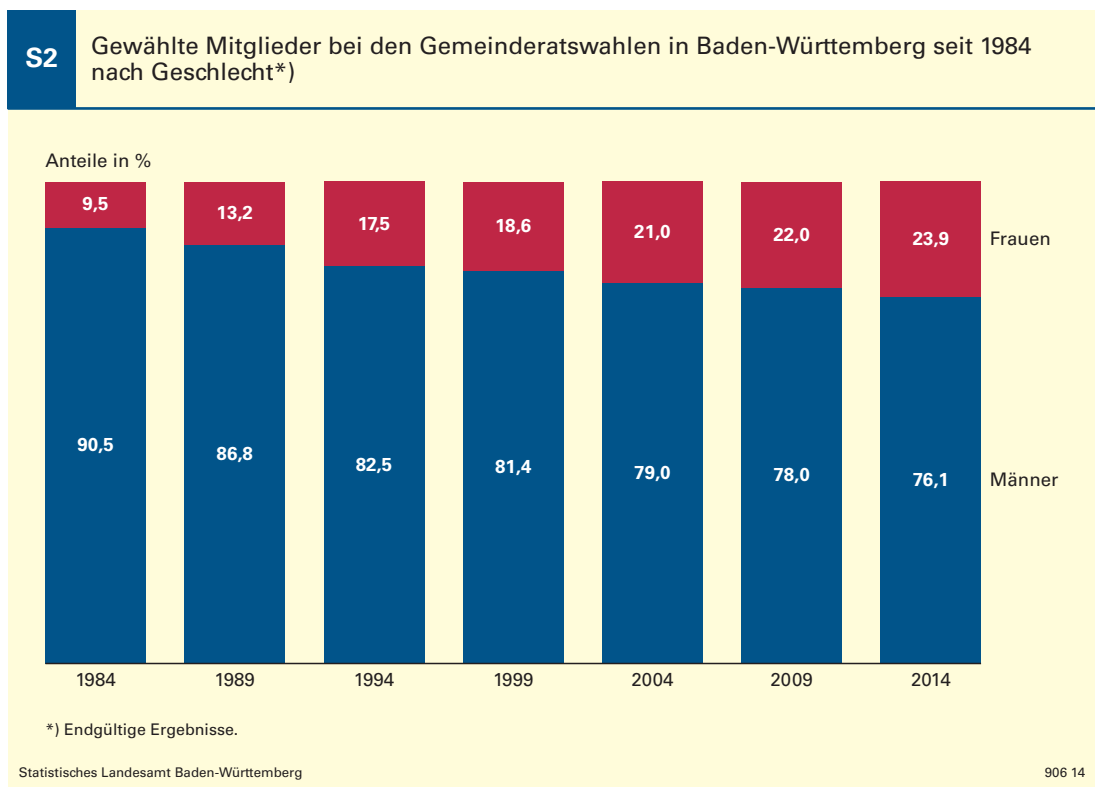
**Frauenanteil unter den gewählten Gemeinderäten auf 23,9 % gestiegen**

Bei den Gemeinderatswahlen 2014 wurden insgesamt 18 754 Gemeinderäte gewählt, davon 718 über Mehrheitswahl und 18 036 über Verhältniswahl. Von den über Verhältniswahl ermittelten Gemeinderatssitzen entfielen 8 787 auf Wählervereinigungen, 4 749 auf die CDU, 2 378 auf die SPD, 780 auf die GRÜNEN, 247 auf die FDP. Die gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen erlangten insgesamt 979 Mandate und die anderen Parteien 116 Mandate.

Unter den gewählten Gemeinderäten waren insgesamt 14 264 Männer und 4 490 Frauen. Der Frauenanteil hat sich somit gegenüber den Gemeinderatswahlen 2009 um 1,9 Prozentpunkte auf 23,9 % erhöht. Damit setzte sich der kontinuierliche Anstieg des Anteils weiblicher Mandatsträger in den Gemeinderäten des Landes fort. Vor 30 Jahren, bei den Gemeinderatswahlen 1984, lag der Frauenanteil an den gewählten Gemeinderatsmitgliedern noch bei 9,5 % (Schaubild 2).

Unter den über Verhältniswahl gewählten Gemeinderatsmitgliedern entfielen 4 360 Sitze auf Frauen, das entspricht einem Anteil von 24,2 %. Hinsichtlich der Präsenz von Frauen in den Gemeinderäten Baden-Württembergs gibt es deutliche Unterschiede zwischen den Parteien und Wahlvorschlägen. Den mit Abstand höchsten Frauenanteil unter ihren Gemeinderäten haben die GRÜNEN mit 45,6 %. Unter den Gemeinderäten der SPD beträgt der Frauenanteil 33,7 %, bei den Wählervereinigungen 23,1 %, bei den gemeinsamen Wahlvorschlägen von Parteien und Wählervereinigungen 21,7 % und bei den anderen Parteien 21,6 %. Bei der CDU sowie der FDP ist mit 19,0 % bzw. 16,2 % nicht einmal jeder fünfte Gemeinderat eine Frau.

Bei der Betrachtung der absoluten Zahl der Gemeinderätinnen zeigt sich ein anderes Bild. Die Wählervereinigungen stellen mit 2 026 Gemeinderätinnen die meisten Frauen, gefolgt von der CDU mit 900, der SPD mit 801 und den GRÜNEN mit 356 Gemeinderätinnen. Die



T2

Bewerber und Gewählte bei den Gemeinderats- und Kreistagswahlen\*) in Baden-Württemberg 2014 und 2009

Bewerber/-innen Gewählte	2014		2009		Veränderung in Prozentpunkten
	ins-gesamt	darunter Frauen	ins-gesamt	darunter Frauen	
	Anzahl	%	Anzahl	%	
<b>Gemeinderatswahlen</b>					
Bewerber/-innen	59 587	18 182 30,5	60 235	17 309 28,7	+ 1,8
Gewählte	18 754	4 490 23,9	19 025	4 179 22,0	+ 1,9
<b>Kreistagswahlen</b>					
Bewerber/-innen	14 701	4 449 30,3	15 544	4 170 26,8	+ 3,5
Gewählte	2 228	425 19,1	2 273	364 16,0	+ 3,1

\*) Endgültige Ergebnisse.

gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen entsenden 212, die FDP 40 und die anderen Parteien 25 Frauen in die Gemeinderäte des Landes.

**Mit zunehmender Gemeindegröße steigt der Frauenanteil in den Gemeinderäten**

Es zeigt sich, dass der Anteil der gewählten Gemeinderätinnen mit wachsender Gemeindegröße tendenziell zunimmt. Während in den kleineren Gemeinden bis unter 10 000 Einwohnern der Frauenanteil in den Gemeinderäten (22,3 %) noch unter dem Landesdurchschnitt von 23,9 % lag, entfielen in den Gemeinden mit 10 000 bis 50 000 Einwohnern durchschnittlich bereits 25,7 % der Gemeinderatsmandate auf Frauen. In den Gemeinden von 50 000 bis 150 000 Einwohnern waren es 34,1 %, in der Landeshauptstadt Stuttgart, der einzigen Gemeinde Baden-Württembergs in der

Kategorie über 400 000 Einwohnern, 35,0 %. Eine Ausnahme stellten die Gemeinden zwischen 150 000 und 400 000 Einwohnern dar. Hier lag der Frauenanteil an den gewählten Gemeinderatsmitgliedern mit 32,8 % etwas niedriger, dennoch aber erheblich über dem Landesdurchschnitt.

Der Frauenanteil in den Gemeinderäten lag neben Stuttgart auch in anderen großen Städten Baden-Württembergs wie Karlsruhe, Mannheim, Freiburg im Breisgau, Heidelberg, Ulm und Reutlingen mit jeweils mehr als 30 % deutlich über dem Landeswert.

**Noch immer 26 Gemeinderäte ohne Frauen**

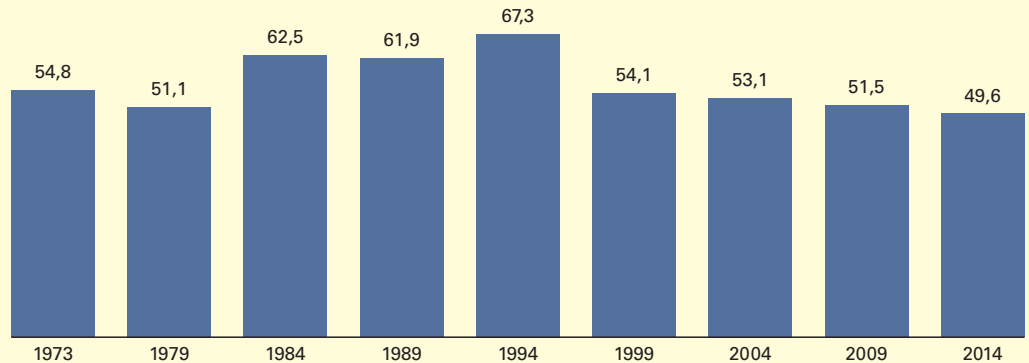
Nach den endgültigen Ergebnissen der Gemeinderatswahlen 2014 gibt es keine baden-württembergische Gemeinde, in der mehrheitlich Frauen im Gemeinderat vertreten sind, während es 2009 noch drei Gemeinden waren. Insgesamt zehn Gemeinderäte Baden-Württembergs bestehen je zur Hälfte aus Männern und Frauen. In allen übrigen Gemeinderäten des Landes sind die Männer in der Überzahl. In 26 der insgesamt 1 101 Gemeinden Baden-Württembergs sind überhaupt keine Frauen im Gemeinderat vertreten. Nach den Gemeinderatswahlen 2009 waren es 38 Gemeinderäte, 2004 sogar noch 54.

**Frauen nach wie vor weniger erfolgreich als Männer**

Über den Erfolg von Frauen bei den Gemeinderatswahlen gibt die Gegenüberstellung des Frauenanteils an den Bewerbern mit dem Frauenanteil an den Gewählten Aufschluss.

S3 Wahlbeteiligung bei den Kreistagswahlen in Baden-Württemberg 1973 bis 2014\*)

Beteiligung in %



\*) Endgültige Ergebnisse.

### T3 Ergebnisse der Kreistagswahlen in Baden-Württemberg seit 1973\*)

Bezeichnung	Einheit	1973 <sup>1)</sup>	1979	1984	1989	1994	1999	2004	2009	2014
Wahlberechtigte	1 000	4 723,4	5 008,7	5 338,1	5 567,9	5 863,8	6 217,5	6 416,3	6 579,5	6 957,6
Wahlbeteiligung	%	54,8	51,1	62,5	61,9	67,3	54,1	53,1	51,5	49,6
Errechnete gleichwertige Stimmen <sup>2)</sup>	1 000	2 509,9	2 487,5	3 085,7	3 193,6	3 632,8	3 110,6	3 156,1	3 144,4	3 193,5
davon										
CDU	%	46,6	47,3	42,3	37,8	35,6	40,4	38,6	34,6	35,7
SPD	%	26,5	28,1	24,0	24,1	23,2	21,0	18,7	17,9	17,6
GRÜNE	%	-	0,5	8,9	8,5	10,4	7,3	9,5	10,8	12,3
FDP	%	5,2	4,8	4,3	4,7	4,0	3,9	5,5	7,4	4,6
Andere Parteien <sup>3)</sup>	%	0,0	0,2	0,1	2,5	3,3	2,2	2,0	2,7	3,7
Gemeinsame Wahlvorschläge <sup>4)</sup>	%	5,4	4,8	3,5	2,2	3,0	2,4	2,0	2,3	1,9
Wählervereinigungen <sup>5)</sup>	%	16,3	14,2	16,9	20,1	20,5	22,8	23,7	24,3	24,3

\*) Endgültige Ergebnisse. – 1) Einschließlich einer Wiederholungswahl im Rems-Murr-Kreis. – 2) Gleichwertige Stimmen: Wegen des unterschiedlichen Stimmengewichts in den Wahlkreisen der Landkreise werden gleichwertigen Stimmen nachgewiesen. Diese sind auf Wahlkreisebene durch Division der Zahl der gültigen Stimmen durch die Zahl der jeweils zu wählenden Bewerber ermittelt worden. Auf diese Weise sind alle Wahlkreise mit gleichem Stimmengewicht ausgestattet. – 3) Andere Parteien sowie gemeinsame Wahlvorschläge von Parteien. – 4) Gemeinsame Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen. – 5) Einschließlich Junge Union, grüne Listen, linksorientierte Listen, Frauenlisten und Einzelbewerber.

Werden anteilmäßig mehr Frauen gewählt, als ihr Anteil an den Kandidaturen beträgt, sind die Frauen erfolgreicher als die Männer. Umgekehrt sind Frauen weniger erfolgreich als Männer, wenn ihr Anteil an den Gewählten geringer ist als an den Bewerbern. In Baden-Württemberg betrug der Frauenanteil an den Bewerbern zu den Gemeinderatswahlen landesweit durchschnittlich 30,5 %, der Frauenanteil an den Gewählten fiel hingegen mit 23,9 % erheblich geringer aus (Tabelle 2). Damit bewarben sich Frauen bei den Gemeinderatswahlen 2014 nicht nur seltener um ein Mandat im Gemeinderat, sie wurden auch seltener gewählt als ihre männlichen Mitbewerber. Das heißt, Frauen waren bei den Gemeinderatswahlen 2014 im Landesdurchschnitt weniger erfolgreich als männliche Bewerber. So betrug der Anteil der Männer an den Bewerbern 69,5 %, unter den Gewählten lag der Männeranteil mit 76,1 % deutlich höher.

#### In 320 Gemeinden waren Frauen jedoch erfolgreicher

In insgesamt 320 baden-württembergischen Gemeinden war dies jedoch umgekehrt und Frauen erfolgreicher als ihre männlichen Mitbewerber. In diesen Gemeinden liegt der Frauenanteil an den Gewählten über dem der Bewerber. Unter anderem in Winden im Elztal, Gemrigheim und Dotternhausen waren Frauen in diesem Sinne erfolgreicher. Auch in der Universitätsstadt Ulm waren die Bewerberinnen erfolgreicher als die Bewerber. So wurden in Ulm 19 Frauen in den Gemeinderat ge-

wählt. Dies entspricht einem Anteil von 47,5 %, der Frauenanteil an den Bewerbern lag lediglich bei 33,0 %.

#### Wahlbeteiligung auch bei den Kreistagswahlen erneut gesunken

Wie bei den Gemeinderatswahlen sank die Wahlbeteiligung bei den Kreistagswahlen gegenüber 2009 und erreichte nur noch 49,6 % (– 1,9 Prozentpunkte). Damit fiel die Beteiligungsquote auch bei den Kreistagswahlen erstmals unter 50 % und damit auf den niedrigsten Stand seit der Kreisreform 1973 (Schaubild 3).

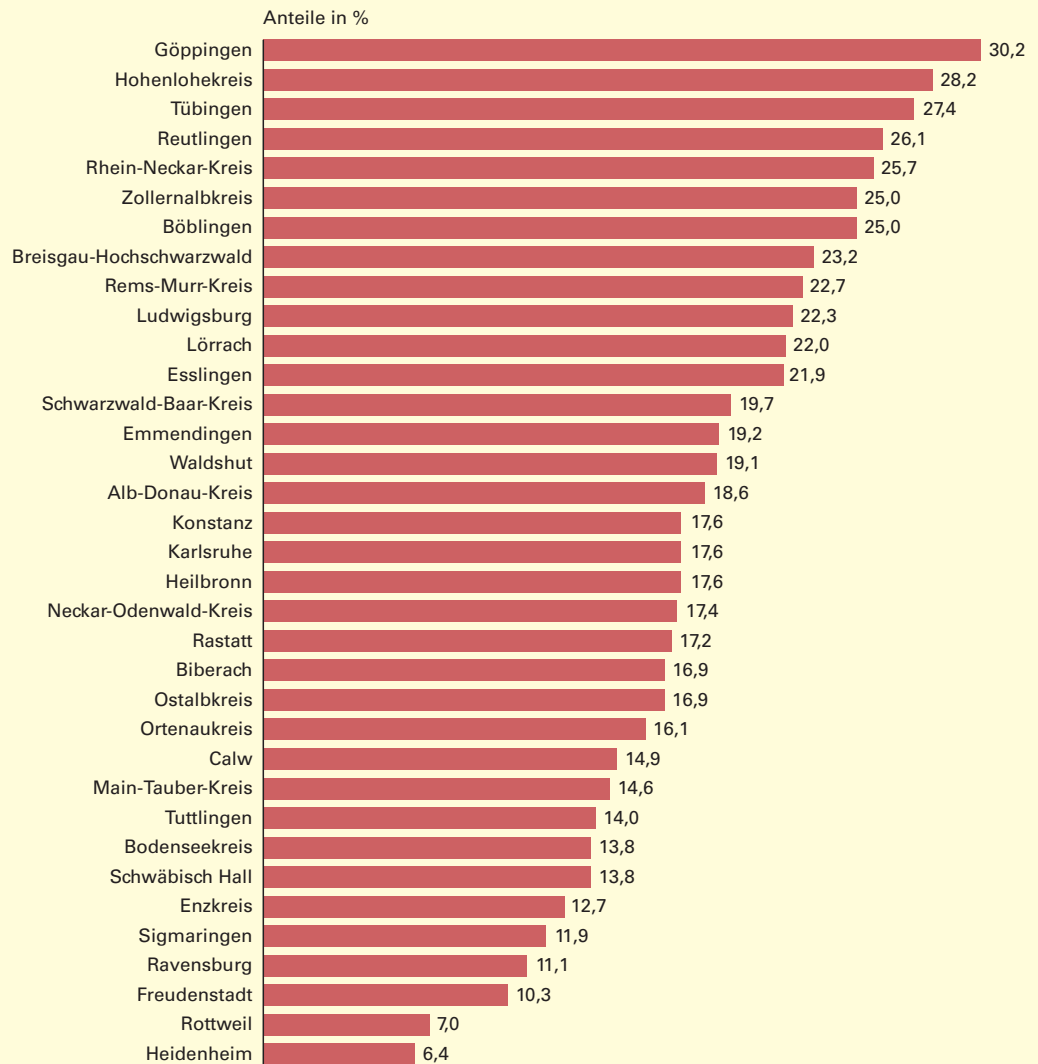
Der Landkreis mit der höchsten Wahlbeteiligung bei den Kreistagswahlen 2014 war mit 55,7 % der Main-Tauber-Kreis. Am wenigsten beteiligten sich hingegen die Wahlberechtigten aus dem Landkreis Heidenheim an der Kreistagswahl. Hier machten nur 43,7 % von ihrem Wahlrecht Gebrauch.

#### CDU in den Kreistagen vor den Wählervereinigungen

Nach den endgültigen Ergebnissen der Kreistagswahlen 2014 nimmt die CDU, wie bei allen vorherigen Kreistagswahlen seit der Kreisreform 1973, die mit großem Abstand stärkste Position ein. Gegenüber den Kreistagswahlen 2009 konnten die Christdemokraten um 1,1 Prozentpunkte zulegen und kamen auf 35,7 % der gleichwertigen Stimmen. Damit lag ihr gleichwertiger Stimmenanteil etwa doppelt so hoch

S4

## Frauenanteil an den Gewählten bei den Kreistagswahlen in den Landkreisen Baden-Württembergs 2014\*)



\*) Endgültige Ergebnisse.

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

908 14

wie der der Sozialdemokraten und gut 11 Prozentpunkte über dem der Wählervereinigungen (Tabelle 3).

Die Wählervereinigungen kamen mit 24,3 % der gleichwertigen Stimmen auf das gleiche Stimmenniveau wie bei den Kreistagswahlen 2009. Damit blieben sie die zweitstärkste politische Kraft in den Kreistagen des Landes. Die Sozialdemokraten verharren mit nur noch 17,6 % der gleichwertigen Stimmen (- 0,3 Prozentpunkte) zum dritten Mal in Folge – nach 2009 und 2004 – unter der Zwanzigprozentmarke.

Die Liberalen haben auch bei den Kreistagswahlen 2014 deutlich an Stimmen verloren und erhielten nur noch 4,6 % der gleichwertigen Stimmen (- 2,8 Prozentpunkte). Die GRÜNEN konnten hingegen Stimmengewinne für sich

verbuchen. Sie steigerten sich gegenüber 2009 um 1,5 Prozentpunkte auf 12,3 % der gleichwertigen Stimmen und erreichten damit ihr bestes Ergebnis bei Kreistagswahlen seit 1973. Unter den anderen Parteien, die zusammen auf 3,7 % der gleichwertigen Wählerstimmen kamen (+ 1,0 Prozentpunkte), schnitt DIE LINKE mit 1,8 % am besten ab, dann folgten die AfD mit 0,9 % und die ÖDP mit 0,6 %. Auf die gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen entfielen insgesamt 1,9 % der gleichwertigen Stimmen (- 0,4 Prozentpunkte).

Ihr bestes Ergebnis erzielten die Christdemokraten im Landkreis Sigmaringen mit 53,5 % der gleichwertigen Stimmen. Die SPD schnitt im Neckar-Odenwald-Kreis (24,7 %) am erfolgreichsten ab, die GRÜNEN im Landkreis Tü-



bingen (21,8 %) und die FDP im Landkreis Freudenstadt (9,9 %). Die Wählervereinigungen erreichten bei den Kreistagswahlen im Landkreis Böblingen mit 37,1 % ihren höchsten gleichwertigen Stimmenanteil.

In die neuen Kreistage des Landes wurden 2 228 Kreisräte gewählt.<sup>2</sup> Nach den endgültigen Ergebnissen der Kreistagswahlen 2014 entfallen auf die Christdemokraten 800 Sitze, insgesamt 538 auf die Wählervereinigungen, 390 auf die SPD, 277 auf die GRÜNEN, 107 auf die FDP, 75 auf andere Parteien und 41 auf die gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen.

### Höchster Frauenanteil mit 30,2 % im Kreistag von Göppingen

Zu den Kreistagswahlen am 25. Mai 2014 stellten sich 14 701 Personen zur Wahl, darunter waren 4 449 Frauen. Gegenüber den Kreistagswahlen 2009 ist der Anteil der Frauen an allen Bewerbern deutlich von 26,8 % auf 30,3 % gestiegen (+ 3,5 Prozentpunkte).

Von den im Landtag Baden-Württembergs vertretenen Parteien hatten die GRÜNEN (43,9 %) und die SPD (34,8 %) überdurchschnittlich viele Frauen unter ihren Bewerbern. Bei der CDU (25,1 %) sowie der FDP (22,9 %) waren Frauen auf den Bewerberlisten hingegen unterrepräsentiert. Bei den gemeinsamen Wahlvorschlägen von Parteien und Wählervereinigungen lag der Frauenanteil unter den Bewerbern mit 32,6 % über dem Landesdurchschnitt, während bei den anderen Parteien mit 28,3 % und den Wählervereinigungen mit 26,5 % Frauen unterdurchschnittlich vertreten waren. Zu den Wählervereinigungen gehören auch Frauenlisten, die erwartungsgemäß einen Frauenanteil von 100 % aufweisen. Einen ebenfalls deutlich überdurchschnittlich hohen Frauenanteil hatten die grünen Listen mit 57,6 %.

Auch in den Kreistagen des Landes ist der Frauenanteil gestiegen. Unter den 2 228 neu gewählten Kreisräten sind 425 Frauen. Ihr Anteil hat damit gegenüber 2009 deutlich um 3,1 Prozentpunkte auf 19,1 % zugenommen. Wie bei den vorherigen Wahlen ist die Präsenz von Frauen in den Kreistagen geringer als in den Gemeinderäten.

Die GRÜNEN stellen mit 43,3 % in den Kreistagen mit großem Abstand den höchsten Frauenanteil, gefolgt von den Sozialdemokraten mit 25,4 % und den gemeinsamen Wahlvor-



### Gleichwertige Stimmen

Die Ergebnisse von Kommunalwahlen können nicht unmittelbar miteinander verglichen werden, da die Stimmenzahl, die der Wähler zur Verfügung hat, von der Anzahl der zu wählenden Personen abhängig ist. Diese Anzahl ist wiederum abhängig von der Einwohnerzahl der Gemeinde bzw. bei Kreistagswahlen von der Einwohnerzahl des Wahlkreises. Um die Ergebnisse der Gemeinden (bei Gemeinderatswahlen) bzw. Wahlkreise (bei Kreistagswahlen) vergleichbar zu machen, werden sogenannte „gleichwertige Stimmen“ berechnet. Dazu wird in jeder Gemeinde bzw. in jedem Wahlkreis die Zahl der gültigen Stimmen durch die Zahl der jeweils zu wählenden Kandidaten der Gemeinde bzw. des Wahlkreises dividiert.

schlägen von Parteien und Wählervereinigungen mit 19,5 %. Bei der FDP sind 15,0 %, bei den Wählervereinigungen 14,3 % und bei der CDU 12,1 % der Kreisräte Frauen. Von den Kreisräten der anderen Parteien ist gut jede zehnte eine Frau (10,7 %).

Auch absolut betrachtet entsenden die GRÜNEN mit 120 die meisten Frauen in die Kreistage. Die SPD stellt 99 Kreisrätinnen, die CDU 97, die Wählervereinigungen 77, die FDP 16, die gemeinsamen Wahlvorschläge von Parteien und Wählervereinigungen sowie die anderen Parteien jeweils 8 Kreisrätinnen.

Den höchsten Frauenanteil hat mit 30,2 % der Kreistag in Göppingen, gefolgt vom Hohenlohekreis mit 28,2 % und dem Landkreis Tübingen mit 27,4 %. Mit 6,4 % ist der Anteil der Kreisrätinnen im Landkreis Heidenheim hingegen am geringsten (*Schaubild 4*).

Die endgültigen Ergebnisse der Gemeinderatswahlen 2014 mit Vergleichsangaben von 2009 für das Land und alle 1 101 Gemeinden sowie die endgültigen Ergebnisse der Kreistagswahlen für das Land und die 35 Landkreise können im Internetangebot des Statistischen Landesamtes unter [www.statistik-bw.de/Wahlen/Kommunalwahlen\\_2014/](http://www.statistik-bw.de/Wahlen/Kommunalwahlen_2014/) abgerufen werden. Neben Angaben zu Wahlberechtigten, Wählern und der Stimmverteilung findet sich hier auch die Zahl der gewählten Gemeinderats- bzw. Kreistagsmitglieder sowie die Zahl der gewählten Frauen. ■

<sup>2</sup> Bei den Kreistagswahlen fand ausschließlich Verhältniswahl statt.





**Stadt Heidelberg**

Prinz Carl, Kornmarkt 1  
69117 Heidelberg

Telefon 06221 58-21500  
Telefax 06221 58-48120  
stadtentwicklung@heidelberg.de  
[www.heidelberg.de](http://www.heidelberg.de)